

R. F. R.

DOS. Nr. 40005



VOL. Nr. 107

MINISTERUL AFACERILOR INTERNE

Serviciul „C.”

Secția „C.”-Regională

ARHIVA OPERATIVA

DOSAR

Ancheta

*Tapuc
Emil*

Data



1531917

P 000148, Vol. 107

P 148/107

Urmează Vol. Nr. 108

12317

O P I S

Privind conținutul dosarului arestatului
PAPUC EMIL.

Volumul I.

- 1) Tabel cu arestații implicați în dosar.
- 2) Ordonanța de arestare- - - - - pag- 1-2
- 3) Mandate de arestare- - - - - " 3-16
- 4) Procese verbale de percheziție- - - - - " 17-18
- 5) Proces verbal de percheziție corporală " 19
- 6) Procese verbale de interogatoriu - - " 19-187
- 7) Procese verbale ale martorilor - - - - " 188-239
- 8) Procese verbale de confruntare. . . . " 240-257
- 9) Fisa personală- - - - - " 257-258
- 10) Confirmarea de punere în libertate -- " 259
- 11) Referat de încheierea cercetărilor- - - " 260-263
- 12) Referat de predarea Dos.la arhivă- - - " 264

Tabel

cu orestatii implicati in dosor

- 1) Papuc Emil - nascut la 16 Sept. 1909 in com. Slătioara, fiul lui Ioan si Elena, de profesie functionar, cu ultimul domiciliu in Bucuresti str. Dorobanti No 36-40, orestat la 27 Martie 1952.

REPUBLICA POPULARĂ ROMÂNĂ



MINISTERUL AFACERILOR INTERNE

DIRECȚIUNEA GENERALĂ A SECURITĂȚII POPORULUI

Se autoriză percheziția
PROCUROR MILITAR
Magistrat

P. S. S. S.

11
Nr. _____
din 26 noi. 1952

CĂTRE

PARCHETUL TRIB. MILITAR REG. II. BUCUREȘTI

Avem onoare a vă ruga să bini voiți a aproba efectuarea unei
percheziții domiciliare numitului Papuc Emil
din București Str. Col. Sorbani
Nr. 36. et. 5. of. 19 unde sunteți informați că se găsesc materiale ce intere-
sează ordinea și securitatea poporului.

LT. COL. DE SECURITATE,



MAIOR DE SECURITATE,

[Handwritten signature]



MINISTERUL AFACERILOR INTERNE

DIRECȚIUNEA GENERALĂ A SECURITĂȚII POPORULUI

Se autoriză percheziția
PROCUROR MILITAR
Magistrat

10.5.24

Nr. 3822
din 14 Aprilie 1952

CĂTRE
PARCHETUL TRIB. MILITAR REG. II. BUCUREȘTI

Avem onoare a vă ruga să binevoiți a aproba efectuarea unei
percheziții domiciliare numitului Popuc Emil
din București Str. Calea Jacobac
Nr. 36-40 & 5. unde suntem informați că se găsesc materiale ce intere-
sează ordinea și securitatea poporului.

LT. COL. DE SECURITATE,

MAIOR DE SECURITATE

MINISTERUL FORTELOR ARMATE
PARCHETUL GENERAL MILITAR
BUCURESTI

3 B

MANDAT DE DETINERE

Noi, RUDOLF ROSMAN, Procuror General Militar;
In virtutea disp.art.150 C.J.M.

Dispunem arestarea și deținerea la Penitenciarul
Jilava a numitului PAPUC EMIL, născut la 16 Septembrie 1909,
în orașul Slatina, fiul lui Ion și Elena, cu ultimul domiciliu
în București Str.Dorobanți Nr.36-49.

Invinuit de crimă de sabotarea economiei naționale
prev.de art.3 lit.a și d.Decretul 199/50.

Se depune provizoriu pe timp de 30 zile cu
începere de la 1 Aprilie 1952 și expiră la data de 1 Mai 1952
Aprilie 1952.



PROCUROR GENERAL MILITAR

[Handwritten signature]

MINISTERUL FORTELOR ARMATE
PARCHETUL GENERAL MILITAR
BUCURESTI

4 4

MANDAT DE DETINERE

Noi, RUDOLF ROSMAN, Procuror General Militar;
In virtutea disp.art.150 C.J.M.

Disponem arestarea și deținerea la Penitenciarul
Jilava a numitului PAPUC EMIL, născut la 16 Septembrie 1909,
în orașul Slatina, fiul lui Ion și Elena, cu ultimul domiciliu
în București Str.Dorobanți Nr.36-49.

Invinuit de crimă de sabotarea economiei naționale
prev.de art.3 lit.a și d.Decretul 199/50.

Se depune provizoriu pe timp de 30 zile cu
începere la 1 Mai 1952 și expiră la data de 1 Iunie 1952



1 Mai 1952.

PROCUROR GENERAL MILITAR

MINISTERUL FORTELOR ARMATE
PARCHETUL GENERAL MILITAR
BUCUREȘTI

5

J

MANDAT DE DEȚINERE

Noi, RUDOLF ROSMAN, Procuror General Militar;
In virtutea disp. art. 150 C.J.M.

Disponem arestarea și deținerea la Penitenciarul
Jilava a nuntalud PĂPUȘ EMIL, născut la 16 Septembrie 1909,
în orașul Slatina, fiul lui Ion și Elena, cu ultimul domiciliu
în București Str. Dorobanți Nr. 36-49.

Invinuit de crimă de sabotarea economiei naționale
prev. de art. 3 lit. a și d. Decretul 199/50.

Se depune provizoriu pe timp de 30 zile cu
începerea la 1 Iunie 1952 și expiră la data de 1 Iulie 1952



1 Iunie 1952.

PROCUROR GENERAL MILITAR

MINISTERUL FORTELOR ARMATE
PARCHELUL GENERAL MILITAR
BUCUREȘTI

66

MANDAT DE DEȚINERE

Nei, **RODOIF ROȘNAN**, Procuror General Militar;
In virtutea disp.art.150 C.J.M.

Disponem arestarea și deținerea la Penitenciarul
Jilava a nuntului **PAPUC EMIL**, născut la 16 Septembrie 1909,
in orașul Slatina, fiul lui Ion și Elena, cu ultimul domiciliu
in București Str. Dorobanți Nr.36-49.

Invinuit de crimi de sabotarea economiei naționale
prev.de art.3 lit.a și d.Decretul 199/50.

Se depune provizoriu pe timp de 60 zile cu
începerea dela 1 Iulie 1952 și expiră la data de 31 August
1952.- La 1 Iulie 1952.



PARCHELUL GENERAL MILITAR

Dosar Nr. / 195.....

MANDAT DE ARESTARE Nr. 159

Data: 1 septembrie 1952

In numele legii și al Poporului;

Noi, Lt. Maj. CARANDA C.

Procuror Milit. al Procuraturii Milit. Terit. Buc.
~~Instructor penal~~

Având în vedere actele de procedură încheiate în contra numit PAPUC

EMIL

(se va trece numele de familie urmat de pronume) născut
în anul 1909, luna septembrie, ziua 16, în comuna Slatina

Raionul Regiunea, având ocupația funcționar
cu domiciliul în comuna București, str. Dorobanți Nr. 36-40 apartament, Raionul, Regiunea București, fiul lui IOAN

și al ELENA, urmărit potrivit art. 218 din codul de proc. penală, pentru
crimă de sabotare a economiei naționale

Având în vedere că aceste fapte sunt prevăzute și pedepsite de art. 3 lit. a
D.199/950 cu închisoare dela muncă silnică

Considerând că din cercetările făcute rezultă probe suficiente de culpabilitate
contra susnumitului inculpat PAPUC EMIL

Văzând că inculpatul se găsește în situațiunea prevăzută de art. 200 pct. 9
din codul de procedură penală, întrucât fapta comisă este gravă

Văzând și dispozițiunile art. 253 codul de Procedură Penală

PENTRU ACESTE MOTIVE,

Ordonăm tuturor agenților forței publice ca, conformându-se legii, să aresteze și
să conducă la Penitenciarul JILAVA
pe PAPUC EMIL

Punem în vedere administratorului menționatului penitenciar să-l primească și
să-l rețină dela data de 1 septembrie 1952 până la data de noembrie 1952

Dat în Cabinetul nostru, azi 1 septembrie 1952

PROCUROR MILITAR,
Instructor penal.

P. Esent

Dosar Nr. / 195....

MANDAT DE ARESTARE Nr. 27

Data: 1 noembrie 195 2

In numele legii și al Poporului;

Noi, Lt. Maj. CARANDA C. Procuror Milit. al Procuraturii Milit. Terit. Buc.
Instructor penal

Având în vedere actele de procedură încheiate în contra numit PAPUC

EMIL (se va trece numele de familie urmat de pronume) născut în anul 1909, luna septembrie, ziua 16, în comuna Slatina Raionul Regiunea, având ocupația functionar cu domiciliul în comuna București, str. Dorobanți Nr. 36-40, apartament, Raionul, Regiunea București, fiul lui IOAN și al ELENA, urmărit potrivit art. 218 din codul de proc. penală, pentru crimă de sabotare a economiei naționale

Având în vedere că aceste fapte sunt prevăzute și pedepsite de art. 3 lit a D. 199/950 cu închisoare dela muncă silnică

Considerând că din cercetările făcute rezultă probe suficiente de culpabilitate contra susnumitului inculpat PAPUC EMIL

Văzând că inculpatul se găsește în situațiunea prevăzută de art. 200 pct. 9 din codul de procedură penală, întrucât fapta comisă este gravă

Văzând și dispozițiunile art. 253 codul de Procedură Penală

PENTRU ACESTE MOTIVE,

Ordonăm tuturor agenților forței publice ca, conformându-se legii, să aresteze și să conducă la Penitenciarul JILAVA pe PAPUC EMIL

Punem în vedere administratorului menționatului penitenciar să-l primească și să-l rețină dela data de 1 noembrie 195 2 până la data de 1 februarie 195 3

Dat în Cabinetul nostru, azi 1 noembrie 195 2

PROCUROR MILITAR,

Instructor penal.

C. Caranda
Penitenciarul Militar București

Dosar Nr. / 195.....

MANDAT DE ARESTARE Nr. 149

Data: 1 februarie 1953

În numele legii și al Poporului;

Noi, Lt. Maj. CARANDA C. Procuror Milit. ~~Instructor penal~~ al Procuraturii Mil. Terit. Buc.

Având în vedere actele de procedură încheiate în contra numit PAPUC EMIL

(se va trece numele de familie urmat de pronume) născut
în anul 1909, luna septembrie, ziua 16, în comuna Slatina

Raionul Regiunea, având ocupația funcționar
cu domiciliul în comuna București, str. Dorobanți Nr. 36-40 etaj apar-
tament, Raionul, Regiunea București, fiul lui IOAN

și al ELENA, urmărit potrivit art. 218 din codul de proc. penală, pentru
crima de sabotare a economiei naționale

Având în vedere că aceste fapte sunt prevăzute și pedepsite de art. 3 lit. a
D.199/950 cu închisoare dela muncă silnică

Considerând că din cercetările făcute rezultă probe suficiente de culpabilitate
contra susnumitului inculpat PAPUC EMIL

Văzând că inculpatul se găsește în situațiunea prevăzută de art. 200 pct. 9
din codul de procedură penală, întrucât fapta comisă este gravă

Văzând și dispozițiunile art. 253 codul de Procedură Penală

PENTRU ACESTE MOTIVE,

Ordonăm tuturor agenților forței publice ca, conformându-se legii, să aresteze și
să conducă la Penitenciarul JILAVA
pe PAPUC EMIL

Punem în vedere administratorului menționatului penitenciar să-l primească și
să-l rețină dela data de 1 februarie 1953 până la data de 1 mai 1953

Dat în Cabinetul nostru, azi 1 februarie 1953.

PROCUROR MILITAR,

Instructor penal.



Dosar Nr. / 195.....

10

MANDAT DE ARESTARE Nr. 259

Data: 1 mai 1953

In numele legii și al Poporului;

Noi, Lt. Maj. CARANDA C. Procuror Milit. al Procuraturii Milit. Terit. Buc.
~~Instructor penal~~

Având în vedere actele de procedură încheiate în contra numit PAPUC
EMIL

(se va trece numele de familie urmat de pronume) născut
în anul 1909, luna septembrie, ziua 16, în comuna Slatina

Raionul Regiunea, având ocupația funcționar
cu domiciliul în comuna București, str. Dorobanți Nr. 36-40 etaj apar-

tament, Raionul, Regiunea București, fiul lui IOAN

și al ELENA, urmărit potrivit art. 218 din codul de proc. penală, pentru
crima de sabotare a economiei naționale

Având în vedere că aceste fapte sunt prevăzute și pedepsite de art. 3 lit a
D.199/950 cu închisoare dela muncă silnică

Considerând că din cercetările făcute rezultă probe suficiente de culpabilitate
contra susnumitului inculpat PAPUC EMIL

Văzând că inculpatul se găsește în situațiunea prevăzută de art. 200 pct.9
din codul de procedură penală, întrucât fapta comisă este gravă

Văzând și dispozițiunile art. 253 codul de Procedură Penală

PENTRU ACESTE MOTIVE,

Ordonăm tuturor agenților forței publice ca, conformându-se legii, să aresteze și
să conducă la Penitenciarul JILAVA
pe PAPUC EMIL

Punem în vedere administratorului menționatului penitenciar să-l primească și
să-l rețină dela data de 1 mai 1953 până la data de 1 august 1953

Dat în Cabinetul nostru, azi 1 mai 1953

PROCUROR MILITAR,

Instructor penal.

J. C. Caranda


Dosar Nr. / 195.....

11

MANDAT DE ARESTARE Nr. 259

Data: 1 august 1953

In numele legii și al Poporului;

Noi, Maior DUMITRESCU N. ~~Instructor penal~~ ^{Procuror Milit.} al Procuraturii Mil. Terit. Buc.

Având în vedere actele de procedură încheiate în contra numit PAPUC
EMIL

(se va trece numele de familie urmat de pronume) născut
în anul 1909, luna septembrie, ziua 16, în comuna Slatina

Raionul Regiunea, având ocupația funcționar
cu domiciliul în comuna București, str. Dorobanți Nr. 36-40 etaj apar-
tament Raionul Regiunea București, fiul lui IOAN
ELENA 218

și al, urmărit potrivit art. din codul de proc. penală, pentru
crimă de sabotare a economiei naționale

Având în vedere că aceste fapte sunt prevăzute și pedepsite de art. 209³
cu închisoare dela muncă silnică

Considerând că din cercetările făcute rezultă probe suficiente de culpabilitate
contra susnumitului inculpat PAPUC EMIL

Văzând că inculpatul se găsește în situațiunea prevăzută de art. 200 pct. 9
din codul de procedură penală, întrucât fapta comisă este gravă

Văzând și dispozițiunile art. 253 codul de Procedură Penală

PENTRU ACESTE MOTIVE,

Ordonăm tuturor agenților forței publice ca, conformându-se legii, să aresteze și
să conducă la Penitenciarul JILAVA
pe PAPUC EMIL

Punem în vedere administratorului menționatului penitenciar să-l primească și
să-l rețină dela data de 1 august 1953 până la data de 1 noiembrie 1953

Dat în Cabinetul nostru, azi 1 august 1953

PROCUROR MILITAR,

~~Instructor penal.~~

MAIOR DE JUSTITIE

N. Dumitrescu



Dosar Nr. / 195....

MANDAT DE ARESTARE Nr. 219

Data: 1 noembrie 1953

În numele legii și al Poporului;

Noi, Maior DUMITRESCU N. ^{Procuror Milit.} ~~Instructor penal~~ al Procuraturii Mil. Terit. Buc.

Având în vedere actele de procedură încheiate în contra numit PAPUC
EMIL

(se va trece numele de familie urmat de pronume) născut
în anul 1909, luna septembrie, ziua 16, în comuna Slatina

Raionul, Regiunea, având ocupația funcționar
cu domiciliul în comuna București, str. Dorobanți Nr. 36-40 etaj, apar-

tament, Raionul, Regiunea București, fiul lui IOAN

și al ELENA, urmărit potrivit art. 218 din codul de proc. penală, pentru
crimă de sabotare a economiei naționale

Având în vedere că aceste fapte sunt prevăzute și pedepsite de art. 209³
cu închisoare dela muncă silnică

Considerând că din cercetările făcute rezultă probe suficiente de culpabilitate
contra susnumitului inculpat PAPUC EMIL

Văzând că inculpatul se găsește în situațiunea prevăzută de art. 200 pct. 9
din codul de procedură penală, întrucât fapta comisă este gravă

Văzând și dispozițiunile art. 253 codul de Procedură Penală

PENTRU ACESTE MOTIVE,

Ordonăm tuturor agenților forței publice ca, conformându-se legii, să aresteze și
să conducă la Penitenciarul JILAVA
pe PAPUC EMIL

Punem în vedere administratorului menționatului penitenciar să-l primească și
să-l rețină dela data de 1 noembrie 1953 până la data de 1 februarie 1954

Dat în Cabinetul nostru, azi 1 noembrie 1953

PROCUROR MILITAR,

~~MAIOR DE JUSTITIE~~

MAIOR DE JUSTITIE

N. Dumitrescu



Dosar Nr. / 195....

MANDAT DE ARESTARE Nr. 259

Data: 1 februarie 1954

In numele legii și al Poporului;

Noi, Maior DUMITRESCU N. ~~Instructor penal~~ Procuror Milit. al Procuraturii Mil. Terit. Buc.

Având în vedere actele de procedură încheiate în contra numit PAPUC

EMIL

(se va trece numele de familie urmat de pronume) născut în anul 1909, luna septembrie, ziua 16, în comuna Slatina

Raionul, Regiunea, având ocupația funcționar cu domiciliul în comuna București, str. Dorobanți N36-4 etaj apartament, Raionul, Regiunea București, fiul lui IOAN

și al ELENA; urmărit potrivit art. 218 din codul de proc. penală, pentru crimă de sabotaj a economiei naționale

Având în vedere că aceste fapte sunt prevăzute și pedepsite de art. 209³

cu închisoare dela muncă silnică

Considerând că din cercetările făcute rezultă probe suficiente de culpabilitate PAPUC EMIL contra susnumitului inculpat

Văzând că inculpatul se găsește în situațiunea prevăzută de art. 200 pct. 9 din codul de procedură penală, întrucât fapta comisă este gravă

Văzând și dispozițiunile art. 253 codul de Procedură Penală

PENTRU ACESTE MOTIVE,

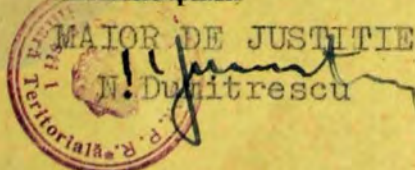
Ordonăm tuturor agenților forței publice ca, conformându-se legii, să aresteze și să conducă la Penitenciarul JILAVA pe PAPUC EMIL

Punem în vedere administratorului menționatului penitenciar să-l primească și să-l rețină dela data de 1 februarie 1954 până la data de 1 mai 1954

Dat în Cabinetul nostru, azi 1 februarie 1954.

PROCUROR MILITAR,

~~Instructor penal~~



14
14

Dosar Nr. / 195

MANDAT DE ARESTARE Nr. 259

Data: 1 mai 1954

In numele legii și al Poporului;

Noi, Lt. Col. DUMITRESCU N. Procuror Milit. al Procuraturii Mil. Terit. Buc.
~~Instructor penal~~

Având în vedere actele de procedură încheiate în contra numit PAPUC

EMIL

(se va trece numele de familie urmat de pronume) născut
în anul 1909, luna septembrie, ziua 16, în comuna Slatina

Raionul Regiunea, având ocupația funcționar
cu domiciliul în comuna București, str. Dorobanți Nr. 36-40 etaj apar-
tament, Raionul, Regiunea București, fiul lui IOAN

și al ELENA, urmărit potrivit art. 218 din codul de proc. penală, pentru
crimă de sabotare a economiei naționale

Având în vedere că aceste fapte sunt prevăzute și pedepsite de art. 209³
cu închisoare dela muncă silnică

Considerând că din cercetările făcute rezultă probe suficiente de culpabilitate
contra susnumitului inculpat PAPUC EMIL

Văzând că inculpatul se găsește în situațiunea prevăzută de art. 200 pct. 9
din codul de procedură penală, întrucât fapta comisă este gravă

Văzând și dispozițiunile art. 253 codul de Procedură Penală

PENTRU ACESTE MOTIVE,

Ordonăm tuturor agenților forței publice ca, conformându-se legii, să aresteze și
să conducă la Penitenciarul JILAVA
pe PAPUC EMIL

Punem în vedere administratorului menționatului penitenciar să-l primească și
să-l rețină dela data de 1 mai 1954 până la data de 1 august 1954

Dat în Cabinetul nostru, azi 1 mai 1954

PROCUROR MILITAR,

~~Instructor penal~~

MAIOR DE JUSTITIE

N. Dumitrescu



R.P.R.
DEPARTAMENTUL DE JURISPRUDENȚĂ MILITARĂ TERITORIALĂ
BUCUREȘTI

No. 00 259 16
din 31 Iulie 1954

15

C ă t r e,

MINISTERUL AFACERILOR INTERNE

La adresa Nr. 0075000/954 ;

Vă facem cunoscut că mandatul de arestare Nr. 259
954, privind pe Papuc Emil se prelungeste pînă la
data de 1 Noiembrie 1954

După efectuarea cercetarilor, vă rugăm a se trimite
dosarul cauzei.-

PROCURORUL PROCURATURII MILIT. TERIT. BUC.
Lt. Col. de Justitie



N. Dumitrescu

Jo
16/12/52

PROCES VERBAL

=====

Astăzi. *Jo*..... anul *1952* luna *noieembrie* ziua *27*.
Noi *L. Baronea Victor*.....

din Direcțiunea Generala a Securității Statului.....

Având în vedere autorizația de percheziție a Tribunalului Militar Regiunea *Buc*..... Militară Nr.....

de a efectua o percheziție domiciliară la locuința numitului *Papne Emil*..... din *Bucuresti* str. *Drăbani*..... Nr. *36-40* apt. *17 et. V*

în scopul de a găsi material ce interesează ordinea și Securitatea Statului, ne-am deplasat la adresa de mai sus însoțit fiind de asistenții de mai jos, unde am găsit prezent pe *Sus. m. m. t. l.*..... căruia declinându-i calitatea și scopul venirii noastre, ne-a pus la dispoziție, apartamentul ce-l ocupă, fiind compus din *2 camere, 1 Hol, Bu*

Procedând la efectuarea percheziției rezultatul a fost *peștit V -*

S'au ridicat următoarele *diferite seriso*
n material de trial
nu s'a n. d. val: Ho: ve: Bani: sau
de let de Valore

Drept pentru care am încheiat prezentul proces verbal ~~xxx xxx~~ spre cele legale.-

OFITER DE SECURITATE
L. Baronea

PERCHEZIȚIONAR
Emil

ASISTENȚI
Jo
Jan Tam
Geo Negu
J. Meyer

PROCES VERBAL

17

~~170~~
~~18~~

Astăzi anul 1952 luna *Aprilie* ziua *15*
Noi

Din Direcțiunea G-rală a Securității Statului

Având în vedere autorizația Parchetului Tribunalului
Militar Regiunea Militară Nr. de a efectua o percheziție domiciliară la locuința numitului
. din *București* str. *Scolobani* Nr. *38-40*
apt. în scopul de a găsi material de interesază ordinea și securitatea Statului, ne-am deplasat la adresa de mai sus, însoțiți fiind de asistenții de mai jos, unde am găsit prezent pe *Papuc Ida* cărui declinându-i calitatea și scopul venirii noastre ne-am pus la dispoziție apartamentul ce-l ocupă fiind compus din *2 camere, auto, + dependință*

Procedând la efectuarea percheziției domiciliare, rezultatul a fost

S-au ridicat următoarele: *Un stilet militar, 1 box. de dulceni, 2 sau 3 mafe cu diferite lucruri ce aparțin B.R.P.R., 17 sepals puse în cesti diferite, un cart cu note, un banner în ambalaj h.c.n. învelit, un bloc notes*
Nu s-au ridicat niciun fel de ștampilă sau hârtie de valoare niciun fel de ștampilă sau hârtie

Drăpt pentru care am încheiat prezentul proces verbal spre cele legale. -

OFITER DE SECURITATE,

PERCHEZIȚIONAT,

ASISTENȚI,

Papuc Ida

PROCES VERBAL Nr. 85
DE DEPUNERE ȘI PERCHEZIȚIE CORPORALĂ

18
49/10 jar
19

Făcut astăzi, 27-III-1959 ora 14 în București

Noi, Șt. Chiriac Șerban din 8 D.G.S.

în scutea drepturilor ce ne sunt acordate, dispunem depunerea în arest în interesul cercetărilor a

numelui PAPUC EMIL născut la 16 sept. 1909 în comuna Șotino

judetul olt fiul lui Jean și Elena

de profesiune lucrat căsătorit cu Aida domiciliat în București

Str. cal. Dobreană Nr. 36-40 primit conform ordinului

din raportului

Procedând la percheziția corporală a susnumitului, am găsit asupra lui următoarele obiecte

alori :

7,23 boni (sopte bei și douăzeci și trei) birou populatie, lornet
chiliter, diferite legitimații, carnet PMR-provizorii, manuscris
grin, fuler rasu, bretele, pieptine, trei chei diferite, stilou
noara "coveka" cu perniță galbenă, veregheta galbenă, una lăcustă
permanen piele negru, sine turci,

Drept care am încheiat prezentul proces verbal.

OFITER DE SERVICIU,

Șt. Gh. Măry

Percheziționat,

Em. L. L.

Transferat la _____ conform Ordinului Nr. _____ din _____

Am predat,
OFITER DE SERVICIU,

Am primit,
reținutul și obiectele
menționate în prezen-
tul proces verbal.

DOVADĂ

Am primit obiectele și valorile menționate în prezentul proces verbal.

Data : _____

~~X~~
~~X~~

19

PROCES VERBAL DE INTEROGATORIU

4 Aprilie 1952, București.

Interogatoriul a început la ora 18,30.

" s'a terminat " 21,45.

Eu, Lt. Major de Securitate GEORGESCU NICOLAE, am anchetat în calitate de anchetator, pe arestatul:

PAPUC EMIL, născut în 1909 Septembrie 16, în Slatina-Olt, cetățenia română, naționalitatea română, membru în P.M.R. din 1947, licențiat al Ac. Comerciale, profesie contabil Banca R.P.R. Banca de Stat, Șef al Sect. de Planificarea Circulației Monetare, cu ultimul domiciliu în București Calea Dorobanți 36-40, căsătorit cu AIDA de ani 36, casnică, cu un copil de 6 ani, domiciliază în București str. Dorobanți nr. 36-40. - Origina socială mic burgheză, posedă una casă de locuit în Slatina, până în anul 1947 nu a avut nici o activitate politică și nici nu a simpatizat vre'un partid politic. A participat la alegeri în Slatina în anul 1936 ca simplu alegător, dar nu-și reamintește ce partid a votat. Nu a primit nici un fel de decorații sau premii guvernamentale atât înainte de 23 August cât și după. A făcut armata la Reg. 21 Artilerie Slatina, cu gradul de lt. de rezervă, cu funcția de cdt. tren de luptă Divizionul III, a fost pe frontul de Răsărit până la Cotul Donului cu Div. XI-a, nu a fost prizonier, nu a fost niciodată în străinătate nu a participat la nici o bandă sau organizație contra-revoluționară, nu a fost niciodată judecat sau condamnat. -

Intrebare:

Ce cunoștințe (persoane) aveți și ce legături au existat între dvs. și aceștia?

Răspuns:

În ceea ce privește cunoștințele mele cu alte persoane voi reda mai jos numele lor, după cum urmează:

1.- MARINESCU FLOREA, funcționar la Banca de Stat, revizor contabil, apolitic, locuiește în București str. Sborului 5.

2.- CONSTANTINESCU V. VASILE funcționar la Banca de Stat Sucursala Ilfov, apolitic, locuiește în București str. Traian nr. 179. -

ss. Papuc Emil

3). PROOROCEANU R.DUMITRU,funcționar la Banca de Stat fost membru,în prezent exclus,locuește în București Calea Dorobanți nr.36-40.

4). IVANCEANU VICTOR funcționar la Banca de Stat membru P.M.R.locuește în București Calea Dorobanți 36-40.

Intrebare:

Ce frați și surori aveți?

Răspuns:

Că frați am pe următorii: PAPUC CONSTANTIN,fost lt. colonel de Administrație,deblocat în prezent casier la Cooperativa Secera și Ciocanul din București,locuește în București str.Cornescu nr.51,în trecut și în prezent nu a făcut politică,căsătorit cu AURELIA ITU fără copii,nu posedă nici un fel de avere; PAPUC IOAN zis JEAN funcționar la Intreprinderile Comunale Slatina Olt,căsătorit cu ELENA DOBOS,cu doi copii,are o casă de locuit în Slatina str.Tudor Vladimirescu nr.34; STERESCU MARIA soră,casnică,căsătorită cu STERESCU DUMITRU,de profesie tâmplar,în trecut nu a făcut politică,atât în trecut cât și în prezent;-HALNER ALEXANDRINA casnică,căsătorită HANER IOAN cu doi copii,unul din copii anume IOAN HANER este în Germania în zona engleză,este plecat din țară din anul 1941 sau 1942, motivele plecării au fost studiile,al doilea se numește EMIL HANER de profesie funcționar la C.F.R.,sora mea locuește la Sighișoara str.Vasile Chendi nr.4.-

FOTA ELENA învățătoare la Slatina,căsătorită cu FOTA GHEORGHE zis GOGU,funcționar la Intreprinderile Comunale din Slatina,cumnatul este membru P.M.R,sora nu face politică,copii nu are,avere nu posedă.Locuește în Slatina str.Tudor Vladimirescu nr.34.-

Intrebare:

Ce rude aveți din partea soției?

Răspuns:

Din partea soției am următoarele rude:

RUTA ROBERTO PASCOOLE frate cu soția mea,este de profesie sculptor,s'a repatriat în Italia (Roma) în anul 1948 primăvara,nu cunosc ce politică face,în prezent sau în trecut.-

RUTA MARIO frate cu soția mea de profesie sculptor,s'a repatriat în Italia (Roma) în primăvara anului 1947.-

ss.Papuc Emil

TIPOCA GIOVINA, sora soției, de profesie verificatoare
la Banca de Stat București, fost căsătorită, studii patru clase
ce liceu, nu face nici un fel de politică, locuște în București
str. Elena Ferichide nr.?

După ce am citit procesul verbal de interogatoriu, îl
susțin și semnez propriu.-

Invinuit:

ss. Papuc Emil

ANCHETATOR:

LT. MAJOR DE SECURITATE

ss. Georgescu Nicolae

CM/5 ex.

PROCES VERBAL DE INTEROGATORIU

H. Aprilie 1952

Orașul București

Interogatoriul a început la ora 18 și 30 minute. Interogatoriul s'a terminat la ora 21 și 15 minute.

Eu, de la birou de Securitate Georgeșcu Nicolae
am interogată în calitate de Anchetator

1. Numele Papuc (pe arestatul, reținutul, martorul)
2. Pronumele Emil
3. Anul, luna și ziua nașterii 1909 Septemb. ziua 16.
4. Locul nașterii Slătina Olț
5. Cetățenia Română
6. Naționalitatea Română
7. Apartenența politică membru C.M.R. din ce an 1947
8. Studii licențiat al Șc. Comerciale
când, ude și ce școală a absolvit.
9. Profesia Contabil
10. Ultimul loc de muncă și funcția Banca R.G.R. Banca de Stat Șef al Sect. de planificarea circulației Monetare
11. Ultimul domiciliu București Str. Sorabanti Nr. 36-40
12. Situația familială Căsătorit cu Aida de ani 26 căsătorit cu un copil de 6 ani domiciliat în București Str. Sorabanti 36-40
(soția, copiii, numele lor, vârsta lor, domiciliul și ocupația)

13. Origina socială mie burgheză una pasă de locuit în Slătina în prezent aceeași
(averea părinților până la 23 August 1944 și în prezent)

14. Activitatea politică până în 1947 până în anul 1947 nu am avut nici o activitate politică și nici nu am simțit vreun partid politic. (în ce partide politice a fost.
Participare în alegeri). Am participat la alegeri în Slătina în anul 1936 ca simplu alegător, dar nu mi se amintesc pe partid am votat.

Îscălitura,
Papuc J. Emil

15. Decorații, distincții și premii guvernamentale Nu am primit nici una
(Înainte și după 23 August 1944)

Fel de decorati, distincții și premii guvernamentale altele
decît înainte de 23 August 1944 est și după

16. În ce armată a făcut serviciu, grad, funcție Am făcut armata la
Reg. Li. Art. Slătina cu gradul de Lt. de rezervă ca funcție
am fost Lt. în luptă - suzione în, am fost pe frontul de
Rădăuți până la căderea comunii cu sov. și.

17. Dacă a fost prizonier nu am fost
(unde și când)

18. Dacă a fost în străinătate, unde, când, și în legătură cu ce nu am fost
niciodată în străinătate

19. Dacă a participat în bande, în organizații contra-revoluționare nu am
participat în nici o dată în vre-o bandă sau organizație
contra-revoluționară

20. Dacă a fost judecat, când, din ce cauze, de cine și la ce pedepse a fost
condamnat Nu am fost niciodată judecat sau
condamnat

Intrebare: Pe persoane (persoane) aveți și pe
legături au existat între dvs. și aceștia!

Răspuns: În seara private cunoștințele
mele cu alte persoane voi reda mai jos
numele lor, după cum urmează:

1) Morinescu Florea, funcționar la Banca de
Stat, revizor Cantabie apolitic locuiește în
București Str. Sborului № 5.

2) Constantinescu V. Vasile funcționar la
Banca de Stat Succursala Hlor apolitic
locuiește în Buc. Str. Traian nr. 179.

3) Proorocescu R. Dumitru funcționar
funcționar la Banca de Stat, fost membru

Iscălitura

[Signature]

Urmare: in prezent exclus, locuete in Bucuresti
Calea Dorobanti nr 36-40.

23
23

Yvanceanu Victor functionar la Banca
de Stat membru P.M.R. locuete in Bucuresti
Calea Dorobanti nr 36-40. -

Intrebare ce frati si surori are?

Raspuns Cu frati am pe urmatorii:

Papuc Constantin fost Lt Col de Administratie
de blocat in prezent casier la Cooperativa Secora
si Ciocanul din Bucuresti, locuete in Bucuresti Str
Cernatescu nr 51 in trecut si in prezent nu
a facut politica, pasatorit cu Aurelia Iftu
fara copii nu poseda nici un fel de avere.

Papuc Ioan zis Jeon functionar la Intreprinderea
Comuna Slatina Alt, pasatorit cu Elena
Sobos cu doi copii are a poses de locuit
in Slatina Str Tudor Vladimirescu nr 34.

Sterescu Maria sora pasnica pasatorita
cu Sterescu Dumitru de profesie timplas
in trecut nu a facut politica atat in trecut si
in prezent

Halves Alexandrina pasnica pasatorita
Hauer Ioan cu doi copii, unul din copii
anume Ioan Hauer este in Germania
in zona Engleza este plecat din tara din
anul 1941 sau 1942, motivele plecarii
au fost studiate al doilea se numeste
Emil Hauer de profesie functionar
la P.M.R. sora mea locuete la Sigheava
Str. Maria Chendi nr 4.

Fata Elena inactiva la Slatina
casatorita cu Fata Smerghie zis Gogea

Iscaitura

[Signature]

Urmare: Jucatiuilor la Intreprinderea Comuniste
din Slatina sumnatul este membru P.M.R. sora
sau face politica popii nu are avere nu
poseda. - Locuiește în Slătina Str Tudor Vladimirescu
nr 2: 34.

Intrebare Ce rude aveti din partea
sotiei:

Raspuns. Din partea sotii am urmatoarele
rude:

Ruta Roberta Paschoale frate cu
sotia mea este de profesie sculptor si
s-a repatriat in Italia (Roma) in anul
1948. Primavara, am purtos pe politica face
si prezent sau in trecut

Ruta Lucrezia frate cu sotia mea
de profesie sculptor s-a repatriat in Italia
(Roma) in primavara anului 1947.

Tipoea Giuvina sora sotiei de
profesie verificatoare la Banca de Stat Buz
fost pasatorita studii patru clase liceu
nu face nici un fel de politica locuiește
in Bucuresti Str Elena Terichide 4: 1

dupa ce am primit procesul verbal
de interogare il sustin si termenez jorgolii.

Anchetator.
N. Georgescu

Emil

Observatie: Fiecare pagina a procesului verbal se iscălește de către arestat sau
martor, iar ultima pagina și de către anchetator,

PROCES VERBAL DE INTEROGATORIU
=====

Arestat PAPUC EMIL, funcționar la Banca R.P.R., născut la 16 Sept. 1909, în Slatina-Olt, cu ultimul domiciliu în București Calea Dorobanți nr. 36-40.

8 Aprilie 1952, București.

Interogatoriul a început la ora 10
" s'a terminat " 12.

Intrebare:

Când ai intrat funcționar la fosta Bancă Națională, cu ce grad și de cine ai fost recomandat?

Răspuns:

La fosta Bancă Națională am intrat ca funcționar în anul 1938 Ianuarie 1, ca impegat clasa IX-a, prin examene, nu am fost recomandat de nici o persoană.-

Intrebare:

Cine erau șefii direcți, pe cine aveți colegi și subalterni?

Răspuns:

La serviciul Scontului unde am fost repartizat și unde am lucrat până în Mai 1947 era șef CANTEMIARE CONSTANTIN, subșefi GASPARD NICOLAE și ANTONOVICI MIHAIL. Ca șefi de secție am avut pe DRAGUS IOAN, actualmente Dir. adjunct la Dir. Creditelor Industriale, PLEACOV DUMITRU în prezent dir. adjunct la Dir. Planificării a B.R.P.R., TANASESCU HARALAMBIE DINU în prezent inspector general administrativ la B.R.P.R., NICULCEANU CONSTANTIN în prezent Ministru Adjunct la Ministerul de Finanțe, PAZE GHEORGHE inspector de Credite la Dir. Credite Industriale, SEBASTIAN IONESCU în prezent Dir. Direcția Comercială din M.A.I.-

Intrebare:

După cât timp ai fost avansat, la ce grad și în urma cărui fapt?

Răspuns:

Din anul 1938 până în 1947 am fost avansat după vechime conform Statutului fostei Bănci Naționale. Aceasta a rezultat să ajung până la funcția de impegat clasa I-a.-

ss. Papuc Emil

In Iunie 1947, am fost trecut la serviciul Dirijarea Creditelor, al cărui șef era IONESCU SEBASTIAN.

Prin luna Sept. 1947, am fost numit controlor de Credite. Această funcție am dus-o până în Iulie 1948 când am fost numit ca ajutor de șef de serviciu la Sectorul Credite pentru Intreprinderi Chimice-Farmaceutice, funcție în care am lucrat până în Aprilie 1949, când am fost numit șeful Sectorului Pregătirea Cadrelor Profesionale.-

La acest sector am funcționat până la 1 Iulie 1950, când am fost numit Șef al Sectorului Planificarea Circulației Monetare până la 26 Martie 1952.

La Direcția Creditelor Industriale am avut șef pe SEBASTIAN și ca director adjunct pe CRACIUN VASILE.-

La Direcția Cadrelor am avut ca Directori pe MIHALACHE CONSTANTIN și apoi pe OPATCHI IOAN, în prezent director la Uniunea Centrală a Cooperativelor Meșteșugărești.-

La Direcția Planificării am avut director pe POPESCU STEFAN și ca subdirector pe DANESCU PETRE și STAMATE MARCEL și PLEAHOV DUMITRU.-

Ca colegi de serviciu am avut pe următorii: BARAC STAN în trecut fost legionar, în prezent lucrează la serviciu Incasso (fost viramente), PALU GHEORGHE om de serviciu la fostul serviciu al Scontului la verificarea membrilor P.M.R. a fost demascat ca legionar în prezent este la Serv. Intendenței. DUMITRIU TEODOR a fost demascat după verificarea membrilor P.M.R. ca legionar și exclus în prezent este inspector la Direcția Controlului R.P.R.P.

Prezentul interogatoriu l-am citit și semnat propriu, nesilit de nimeni.-

Invinuit:
ss. Papuc Emil

ANCHETATOR:
ȘT. MAJOR DE SECURITATE
ss. Georgescu Nicolae

Proces-Verbal de interogatoriu

Arestat

Papuc Emil funcționar la Banca R.S.R.
născut la 16 Septembrie 1909, în Stațiunea Olt cu

(Date de stare civilă, ultimul domiciliu)

ultimul domiciliu în București, Str. Cămin Dorobanți nr. 36-40

8 Aprilie

1952

Orașul București

Interogatoriul a început la ora 10 și - min.

„ s'a terminat la „ 12 și - „

Intrebare:

Când ai intrat funcționar la fostele
Banca Națională, pe ce grad ai de sine ai
fost recomandat.

Răspuns

Am fost Banca Națională am intrat ca
funcționar în anul 1938 la un an, pe un grad
clasa II-a, prin examen; am fost recomen-
dat de unii persoane. -

Intrebare

Cine erau șefii D-tă directă, pe cine
aveți colegi și subalterni.

Răspuns

Am servit în secțiunea unde am fost
repartizat și unde am lucrat până în
mai 1947 șef pro Cantăriei Constantin
Iub și Gaspar Nicolae și Antonovici
Mihail. Ca șef de secție am avut pe
Dăbuleț Ioan, actualmente șef Secției

Îscălitura,

Emil Papuc

Urmare: la dir Creditelor Industriale, Stancov
sumbru in prezent dir Adjunct la dir
Raufigorii a B. R. P. R., Ruculescu Haralambie
suma in prezent Inspector Genl Administrator
la B. R. P. R., Niculescu Constantin in
prezent Ministru Adjunct la Ministerul de
Finante, Patze Theodor Inspector
de Credite la dir Credite Industriale,
Sebastian Ionescu in prezent dir director
Comerciale la M. A. U.

Intrebare

Dupa ce timp a fost avansat, la ce grad
si in urma carui fapt.

Raspuns

In anul 1938, pana in 1947, au fost
avansat dupa sectiune conform Statului
foster. Banca Nationala. Necesitate rezultat
si asupra pana la functia de inspector
clasa 1^a.

In Iunie 1947, au fost trecut la
serviciul dirijarea Creditelor, al parcu
sef pro Ionescu Sebastian.

In luna Sept 1947, au fost numit
Controlor de Credite. Aceasta functie
au duso pana in Iulie 1948 pana
au fost numit pe ajutor de sef de
serviciu la Sectorul Credite pentru
Intreprinderi Chimice. Farmaceutice,
functie in care au lucrat pana
in Aprilie 1949, cand au fost numit
seful Sectorului pregatirea Cadrelor
profesionale.

Iscaitura,

[Signature]

Urmare: ~~27~~
In acest sector au functionat
pana la 1 Iulie 1950, cand au fost numit
sef al Sectorului Planificarea Circulatiei
Monetare pana la 26 Martie 1952.

In directia Creditelor Industriale au
avut sef pe Gromocanu R. Dumitru, pe director
pe Ionescu Teodor si pe director Adjunct
pe Crăciun Vasile

In directia Cadrelor au avut ca
Directorii pe Moihalache @lin si apoi pe
Opatchki Ioan, in prezent dir. la Uniunea
Centrala a Cooperativelor Meșteșugărești

In directia Planificarii au avut
director pe Popescu Stefan si pe sub-director
pe Ionescu Petre si Stomate Morcel si
Pleahov Dumitru

Ca. colegi de serviciu am avut pe
urmatorii: Barac Stan in trecut fost
legianor, in prezent lucrator la serviciu
Yucasso (fost viramente), Galu George in
om de serviciu la fostul serviciu al
contului la verificarea membrilor P.H.R.
a fost demarcat pe legianor in prezent
este la Serv. Intendentei, Dumitru Teodor
a fost demarcat dupa verificarea membrilor
P.H.R. pe legianor si pe el in prezent
este Inspector la Directia Controlului
P.H.R.

Prezentul interogatoriu l-am petut
si semnat propriu zisul etc. rimeau

Arhetator.
L. Inj. de Securitate
N. Georgescu
N. Georgescu

Iscaitura



PROCES VERBAL DE INTEROGATORIU

Arestatul PAPUC EMIL, de profesie funcționar la Banca R.P.R., născut la 16 Sept. 1909, în Slatina Regiunea Argeș, domiciliat în București Calea Dorobanți nr. 36-40.-

8 Aprilie 1952, București.

Interogatoriul a început la ora 7,40.

" s'a terminat " 10.

Intrebare:

Ca interogatoriul din 4 Aprilie 1952, ai declarat că ai cunoscut pe MARINESCU FLOREA, când l-ai cunoscut, unde, de cine ți-a fost prezentat și ce fel de legături au existat între d-ta și acesta?

Răspuns:

Pe MARINESCU FLOREA l-am cunoscut din anul 1924, când mi-a fost coleg de liceu.- Intre mine și MARINESCU FLOREA au existat legături pur de colegialitate, în prezent el face serviciu ca revizor contabil șef la Banca de Stat, nu cunosc ce politică a făcut în trecut sau ce politică face în prezent.-

Până în anul 1950 MARINESCU FLOREA a făcut serviciu la C.F.R. după care a intrat la Banca R.P.R. Nu cunosc prin al cui intermediu a fost numit la B.R.P.R.-

În intervalul 1950-1952, me-am vizitat reciproc cu familia de două ori.-

În plus eu am mai fost și singur la el acasă în acest timp. La MARINESCU FLOREA am cunoscut pe doi frați ai soției sale de care nu-mi reamintesc cum se numesc. Stiu că unul făcea serviciu la Observatorul Astronomic, iar celălalt nu pot preciza. Deasemeni am mai întâlnit acasă la MARINESCU pe PETRESCU NICOLAE funcționar la Banca R.P.R. În prezent MARINESCU FLOREA, locuiește în București str. Sborului nr. 5.-

Intrebare:

De când cunoști pe CONSTANTINESCU V. VASILE, de cine ți-a fost prezentat și ce legături au existat între dvs.?

Răspuns:

Pe CONSTANTINESCU V. VASILE funcționar la B.R.P.R. Sucursala

ss. Papuc Emil

Ilfov îl cunosc din anul 1922-23, când eram colegi de liceu. ²⁹ Legăturile dintre mine și CONSTANTINESCU au fost de colegialitate.

Nu ne-am vizitat niciodată. În trecut știu că nu a făcut nici un fel de politică, deasemeni în prezent nu este încadrat în nici o organizație de masă.-

Locuiește în București str. Traian nr. 179.-

Intrebare:

Cine este PROOROCEANU R. DUMITRU, de când îl cunoști și prin cine, ce legături au existat între dvs.?

Răspuns:

Pe PROOROCEANU R. DUMITRU funcționar la Banca R.P.R. Direcția Planificării îl cunosc din anul 1920. Prin anul 1934-37 l-am avut elev la liceul comercial din Slatina unde eram profesor suplimentar.-

Legături între mine și PROOROCEANU DUMITRU au fost acelea de elev și profesor.-

Cu PROOROCEANU DUMITRU am dus muncă de partid, până în anul 1950 Decembrie când a fost exclus din P.M.R. pentru faptul că în trecut a fost legionar. Ne-am vizitat reciproc cu familia de trei ori aceste vizite au fost făcute până la excluderea lui PROOROCEANU 1950, dată de la care am evitat orice legături.-

În prezent locuiește în București Calea Dorobanți nr. 36.-

Intrebare:

Cine este IVANCEANU VICTOR, de când îl cunoști și prin cine și ce legături au existat între dvs.?

Răspuns:

Pe IVANCEANU VICTOR funcționar la B.R.P.R. Sectorul Planificarea Circulației Monetare, îl cunosc din anul 1939, de când a fost mutat de la fosta Bancă Națională Constanța la Centrala București Serv. Scontului.-

Cu el am lucrat timp de opt ani la Serv. Scontului.-

Legăturile dintre noi au fost pur profesionale. În trecut nu știu ce politică a făcut, în prezent este membru P.M.R.-

Din Iulie 1950 am lucrat împreună la Sectorul Planificarea Circulației Monetare ^{și făcea} / parte din colectivul de conducere al acestui sector dimpreună cu mine și PARVU VIRGIL membru P.M.R.

ss. Papuc Emil

In anul 1947, am fost vizitat de el cu soția iar în prezent locuiește în București Calea Dorobanți nr.36-40.

Intrebare:

In interogatoriu din 4 Aprilie 1952, ai declarat că ai doi cumnați plecați în Italia și anume pe RUTA ROBERTO PARQUALE și RUTA MARIO. Când au plecat din R.P.R. cu ce fel de forme au plecat, pe la ce punct de frontieră au trecut, din ce motive au plecat și cu cine corespundează în prezent?

Răspuns:

In primăvara anului 1947, cumnatul meu RUTA MARIO de profesie sculptor a părăsit țara cu pașaport în regulă fiind supus italian. După cât îmi amintesc a părăsit țara prin Jimbolia. In trecut RUTA MARIO nu a făcut nici un fel de politică, în prezent nu cunosc. Plecarea lui din țară s'a datorat faptului că nu-i plăcea să muncească.-

In prezent se găsește la Roma Italia și corespundează cu mama sa anume RUTA MARIA, care domiciliază în Tulcea str. Decebal nr.1.-

RUTA ROBERTO PARQUALE de profesie sculptor și profesor de desen și sculptură a fost supus italian. A părăsit țara cu pașaport legal în toamna anului 1947, plecând în Italia pe la punctul de frontieră Jimbolia.-

In trecut RUTA ROBERTO nu a făcut nici un fel de politică, în prezent nu cunosc. In țară s'a ocupat cu sculptura și a avut post de profesor de desen la Scoala Italiană din București. Ca profesor a funcționat timp de câteva luni.-

Motivul plecării din țară a cumnatului meu RUTA ROBERTO a fost de a-și putea desvolta cunoștințele în ceea ce privește sculptura.-

RUTA ROBERTO a plecat în Italia cu soția sa LIDIA KAMERZAN originară din Lipcani R.S.S. Moldovenească, care după șase luni s'a înapoiat în țară și s'a stabilit la părinții ei care locuiau în comuna Filipești de Pădure Reg. Prahova.-

După câte îmi reamintesc LIDIA KAMERZAN a intenționat să plece din țară în anul 1949 în Italia la soțul ei RUTA ROBERTO dar a fost prinsă la Arad de organele de securitate și reținută timp de două-trei luni și apoi pusă în libertate. In prezent locuiește în București dar nu-i știu adresa. Din auzite ar locui pe str. Arcului.-

ss. Papuc Emil

Din rudele soțului ei dânsa este în relații ceva mai bune cu cumnata sa RUTA FILOMENA, care locuiește în str. Tunari nr. 36 București. RUTA ROBERTO corespundează cu mama sa și soția lui LIDIA KAMERZAN.-

În prezent RUTA ROBERTO este stabilită la Roma-Italia. În Italia se ocupă cu sculptura și este și profesor de desen.

Prezentul interogatoriu l-am citit complet și semnat de mine, fiind întocmai cu cele declarate de mine.-

Invinuit:

ss. Papuc Emil

ANCHETATOR:

LT. MAJOR DE SECURITATE

ss. Georgescu Nicolae

CM/5 ex.

Proces-Verbal de interogatoriu

Arestat

Popuc Emil de profesie funcționar la Banca R. P. R., născut 16 Sept 1909 în Statuia Reg

(Date de stare civilă, ultimul domiciliu)

Argeș domiciliat în București, Calea Dorobanți-2: 36-40

8. Aprilie

1952

Orașul București

Interogatoriul a început la ora 7 și 40 min.

„ s'a terminat la „ 10 și „

Intrebare:

la interogatoriul din 4 Aprilie 1952 ai declarat ca ai cunoscut pe Marinescu Florea când l-ai cunoscut, unde, de cine te-ai fost prezent și pe fel de legături au existat între dvs și aceasta

Răspuns.

Pe Marinescu Florea l-am cunoscut din anul 1924, până mi-a fost coleg de liceu. Între mine și Marinescu Florea au existat legături pur de colegialitate, în prezent pe face serviciu pe revizor Cantăreț Șef. la Banca de Stat, un cunoscut pe politica a făcut în trecut sau pe politica face în prezent

Până în anul 1950 Marinescu Florea a făcut serviciu la C. F. R. după care a intrat la Banca R. P. R. Nu cunosce prin al cui intermediu a fost numit la B. R. P. R.

În intervalul 1950-1952, ne-am vizitat reciproc pe familia de două ori

Iscălitura,

Emil Popuc

Urmare: In plus eu am mai fost si singurul lo
pl accessi in acest timp. — la Marinescu
Florea am cunoscut pe doi frati ai sotiei
sale, de care numai peamintea cum se
numeste. Stiu ca unul facea serviciu la
Observatoriul Astronomic iar de celalt nu
pot preciza. Deasemenea am mai intalnit
accessi la Marinescu pe Petrescu Nicolae
functionar la Bureau R. P. R. In prezent
Marinescu Florea, locuiește in Bucuresti, Str
Sborâului N. 5.

Intrebare

Se cãnd cunossti pe Constantinescu V. Vasile
de cine tã-a fost prezentat si pe legaturii
au existat între Str.

Rãspuns

Pe Constantinescu V. Vasile functionar
la B. R. P. R. Sucevasala Ilfov a cunoscut
cãnd anul 1922-1923 cãnd eram colegi
de liceu. Legaturile dintre mine si
Constantinescu au fost de colegialitate

Nu are-am vizitat niciodatã. In trecut
stiu cã nu a facut aici un fel de politici
deasemenea in prezent nu este nicãdrã
in viziã organizatie de noi. —

locuiește in Bucuresti Str Traian N. 179

Intrebare

Cine este Procurorul R. Samitru, de cãnd
il cunossti si prin cine, ce legaturi au
existat între Str.

Urmare:

Răspuns

33

De Brodoceanu R. Dumitru funcționar la Banca R. S. R. Direcția planificării și pensse din anul 1930. Din anul 1934-1937 lam avut pe la liceul Comercial din Slătina unde eram profesor suplimentar. -

legăturii între mine și Brodoceanu Dumitru au fost acelea de pe la și profesor. -

Cu Brodoceanu Dumitru am dus nume de partid, poartă în anul 1950 decembrie când a fost exclus din P. M. R. pentru faptul că în trecut a fost legionar. - Ne-am vizitat reciproc pe familiile de trei ori aceste vizite au fost făcute până la excluderea lui Brodoceanu 1950. date de la care am vizitat ori și pe legăturii.

În prezent locuiesc în Buc. Calea Dorobanți 26.

Întrebare

Care este Trănceanu Victor, deoarece îl cunosc și pot spune și pe legăturii au existat între doi

Răspuns

De Trănceanu Victor funcționar la B. R. S. R. Sectorul Planificarea Circulației. Transport, și pensse din anul 1939 deoarece a fost mutat de la fostă Banca Națională Constanta la Centrala București Serv. Scantului. -

Cu el am lucrat timp de opt ani la Serv. Scantului.

legăturile dintre noi au fost pur profesionale. În trecut am stat pe politici și făcând în prezent este membru P. M. R.

Din Iulie 1950, am lucrat împreună la Sectorul Planificarea Circulației. Transport

Îscălitura,

[Signature]

Urmare: si facsa parte din Colectivul de conducere
al acestui sector dimpozandu pe mine si
Daruu Virgil, membru P.M.R.

In anul 1947, am fost vitat de pl cu sotia
in prezent locuiesc in Buc. Calea Dorobant 2:26-40

Intrebare

In interogatoriul din 4 Aprilie 1952 ai
declarat ca ai doi surmati: plecati in
Italia si anume pe Ruto Roberto
Pasquale si Ruto Mario. Cănd au
plecat din R. S. R. pe ce fel de forme
au plecat, pe ce se punet de frontiera
au trecut, din ce motive au plecat si
pe cine corespondeazi in prezent.

Răspuns

In primivoro anulu 1947, surmatul
meu Ruto Mario de profesie sculptor
a parasit tara pe pasaport in reguli
fiind supus Italianu. După cat iuni
ramutere a parasit tara prin Zimbalu.

In trecut Ruto Mario, am a făcut
eici pe fel de politici; in prezent
nu punose. Plecarea lui din tara
sa datorat faptului ca am i placu sa
munecara.

In prezent se gaseste la Roma
Italia si corespondeazi pe nume sa
anume Ruto Mario, care domiciliu
in Iulica Str. Secesol 2:1.

Ruto Roberto Pasquale de
profesie sculptor si profesor de desen
si sculptura a fost supus Italianu

Urmare: A parasit țara cu pasaport legal
în toamna anului 1947 plecând în Italia
pela punctul de frontieră Jimbolia. -

În trecut Ruto Roberto am a făcut
mici inițiale de politică, și prezent am
cumose. În țara sa ocupat cu sculptura
și a avut post de profesor de desen la
Școala Italiană din București. Ca profesor
a funcționat timp de câteva luni.

Motivul plecării din țara a cumnatului
meu Ruto Roberto a fost de ași putea
dezvolta cumnatului în peace și vestea
sculptura. -

Ruto Roberto a plecat în Italia cu
soția sa Lidia Komorzau originară
din țipcani R.S.S. moldovenești. pare după
șase luni să fie în țara și
sa stabilit la părinți și pare locuiau în
Comuna Filipești de Pădure Reg Brăhovo.

După câte știi peamintese Lidia Komorzau
a intenționat să plece din țară în anul 1949
în Italia la soțul ei Ruto Roberto, dar a fost
prinsă la Arad de organele Securității
și petrecut timp de două trei luni și apoi
pusă în libertate. În prezent locuiește în
București dar nu știu adresa. Din
aurete ar locui pe Str. Scutiei.

Știu puținele soluții și daua este în
relații ceva mai bune cu cumnata sa Ruto
Filomena care locuiește pe Str. Tineri 4:36
București. Ruto Roberto corespondează cu
mama sa și soția lui Lidia Komorzau.

Urmare:

In prezent Ruxta Roberto este stabilita la Roma Italia. In Italia se ocupa cu sculptura si este si profesor de desen

Prezentul interogatoriu l-am putut completa si semnat de mine fiind intermar. pe peche declarata de mine.

Arhetator
Le-ly. de Securitate

E. Georgescu.

N. Georgescu.

Ambru

Iscaitura,

Ambru

35

35

PROCES VERBAL DE INTEROGATORIU
=====

Arestat PAPUC EMIL, funcționar la Banca R.P.R., născut la 16 Septembrie 1909, în Slatina-Olt, cu ultimul domiciliu în București Calea Dorobanți nr.36-40.-

9 Aprilie 1952, București.

Interogatoriul a început la ora 8,30.

" s'a terminat " . . .

Intrebare:

Ați declarat în interogatoriul din 4 Aprilie 1952, că ați luat parte pe frontul din Răsărit. Când ați plecat pe front, cu ce regiment, ce grad aveați, în ce sector ați luptat, ce funcții aveați și cine era comandant?

Răspuns:

La 25 Iunie 1941, am fost mobilizat și trimis pe frontul de Răsărit cu Reg.21 Artilerie având gradul de sublocotenent de rezervă și funcția de comandant al Trenului de Luptă al Divizionului III. În această funcție trebuia să aprovizionez cu muniție bateriile de tragere.-

În R.S.S.Moldovenească am trecut Prutul pela punctul Huși-Obilenii Vechi, cu direcția Tighina, aceasta a fost pela 5-6 Iulie 1941. Regimentul și-a continuat drumul până la Tighina unde a ajuns cam pela sfârșitul lunii Iulie 1941. După câteva zile de odihnă la Tighina, am primit ordin de a trece Nistru cu direcția Tiraspol - Gorbatova, unde Regimentul a ocupat poziție și unde pela 20 August s'au dat lupte crâncene.-

După ce luptele s'au terminat s'a primit ordin ca Regimentul 21 Art. să se deplaseze în direcția Odessa.-

La sfârșitul lunii August 1941, Regimentul 21 Art. conform dispozițiilor, ocupă poziții de tragere în regiunea Vigoda.-

În această regiune Regimentul stă până la data de 14-16 Oct. 1941 când primește ordin să se reîntoarcă în țară. Astfel că la data de 15 Noembrie 1941, Regimentul ajunge la vechea garnizoană Slatina. Imediat după intrarea Regimentului în garnizoană sunt demobilizari întorcându-mă la București unde mi-am reluat serviciu la fosta Bancă Națională.-

ss. Papuc Emil

Comandanți în această perioadă am avut pe următorii:
Col.STANCIU EDMUND, în prezent general lt.la M.F.A.,
lt.col.DUMITRESCU MIHAIL, ajutorul cdt.de Regiment, în prezent pensionar și locuște în Slatina str.Ionașcu, Cpt.FIREA VICTOR în prezent deblocat și funcționar în București, nu-i cunosc adresa, lt.BALTEANU GRIGORE cdt.Bateriei 7 Obuziere, în prezent deblocat, domiciliat la Turnu Severin, cpt.AXINTE MIHAIL cdt. Bateriei 8 Obuziere din auzite a rezultat că ar fi condamnat pentru acțiuni criminale duse în cadrul Regimentului 53 Artilerie (dublura Regimentului 21 Art.). Aceasta a rezultat că în acțiunile duse cu Regimentul 53 Art. în Crimeea ar fi împușcat pe un partizan sovietic. Această acțiune ar fi fost dusă împreună cu slt.de rezervă MANDRAGIU EUGEN. Acestea mi-au fost confirmate de inginerul BALTAG dela Intreprinderile Comunale din Slatina și cumnatul lui MANDRAGIU. Discuția dintre mine și ing.BALTAG a avut loc la mine acasă în cursul anului 1951, când întâmplător a venit la București și mi-a adus și mie o scrisoare dela fratele meu, PAPUC IOAN zis JEAN, funcționar la Intreprinderile Comunale din Slatina.-

Lt.LUPESCU TITUS cdt.Bateriei 4 în prezent este col. la M.F.A.Cluj sau Oradea.-

Lt.DOBRE IOAN cdt.Bateriei 2, în urmă cu doi ani era la o unitate militară din Pitești.-

Lt.OLTEANU MIHAIL cdt.Bateriei 5, în prezent lt.col. în M.A.I.-

Lt.MATEESCU cdt.Bateriei 3, originar din Slatina.

Lt.PARLAGEA cdt.Bateriei 1, în prezent nu știu unde se află (poate la Sibiu).-

Maior PEZRESCU IOAN cdt.Divizionului 1, în prezent nu știu unde se află.-

Maior MIHAIL, cdt.Divizionului II, originar din Slatina.-

Intrebare:

Ați mai fost trimis pe frontul de Răsărit, cu ce Regiment, când, în ce funcție, unde ați luat parte la lupte până când ați luptat și ce comandanți ați avut?

Răspuns:

In anul 1942, luna August, am fost mobilizat a doua oară la Reg.21 Artilerie și trimis pe frontul de Răsărit Regiunea Don.-

ss.Papuc Emil

37

Din Slatina am fost îmbarcați la tren cu direcția Don. Am mers timp de douăsprezece zile cu trenul după care am debarcat întreg Regimentul la Gara Zaporza pe Nipru. De la Zaporza am marșăluit întreg Regimentul timp de paisprezece zile când am ajuns la amplasamentele pe care Regimentul le-a ocupat în Regiunea Don, Satul Dubovski. În acest sat a fost cantonat trenul de luptă al divizionului III pe care-l comandam. Menționez că la acea dată satul Dobovski era părăsit de locuitori.

În satul Dubovski am stat până în luna Decembrie 1942, când Regimentul fiind distrus și noi cei rămași ne-am retras spre România.-

În luna Martie 1943 sosesc în România unde sunt internat la spitalul Militar din Slatina. După 15-20 de zile am fost demobilizat, am primit una lună concediu medical, după care am fost concentrat pe loc la fostul Minister al Economiei Naționale și anume la Comisariatul General al Prețurilor.-

În această a doua perioadă a frontului am avut comandanți pe următorii:

Col. STANCIU EDMUND cdt. Regimentului după ce Reg. 21 Artilerie a fost complet distrus col. STANCIU EDMUND nu a venit în țară cu noi pentru motivul că ar fi primit ordin de reorganizarea unui alt Regiment de Art. împreună cu toți ofițerii activi. Printre acei ofițeri se enumărau următorii: col. STANCIU, maior PETRESCU ION cdt. de Divizion, cpt. FIREA VICTOR, cpt. MATEESCU zis BIRLIC, cpt. DOBRE IOAN, cpt. OLTEANU MIHAIL, cpt. MATEESCU PARLOGEA și alți ofițeri activi de al căror nume nu-mi reamintesc.-

Intrebare:

La interogatoriu din 4 Aprilie 1952, ați declarat că nu ați primit nici un fel de decorații sau distincții în timpul cât ați luat parte pe frontul de Răsărit. Ancheta vă cere să fiți sincer și să declarați adevărul?

Răspuns:

În perioada cât am luat parte pe frontul de Răsărit de la 25 Iunie 1941 până la 15 Noembrie 1941 și de la 15 August 1942 până la 10-15 Martie 1942, nu am primit vre-o altă decorație în afară de decorația "Cruciada contra comunismului". Această decorație cred că se găsește la mine acasă în bufetul mare partea dreaptă sau în cutia cu actele personale care se află în

ss. Papuc Emil

camera copilului sus pe șifonier. Menționez că mai posed³⁸ o hârtie care reprezintă o Comemorare sau un Centenar. Această hârtie se află cred că tot la un loc cu decorația menționată mai sus. In cazul când cele arătate mai sus nu sunt găsite la locurile arătate de mine, cred că pot fi găsite în bufetul cel mic.-

Întrebare:

In timpul cât ai luat parte pe frontul de Răsărit ce cunoștințe ai despre împușcarea unor parașutiști și partizani sovietici, de către cine au fost împușcați, unde și din ce motive?

Răspuns:

In tot timpul participării mele pe frontul de Răsărit nu am avut ocazia să întâlnesc parașutiști sau partizani sovietici, care să fi fost omorâți de ofițerii, subofițerii și soldații Reg. 21 Artilerie, din care făceam parte.-

Deasemeni nu am auzit nimic asemănător în cadrul Trenului de Luptă pe care-l comandam.-

Prezentul interogatoriu l-am citit și semnat propriu nesilit de nimeni și este întocmai cu realitatea.-

Invinuit:

ss. Papuc Emil

ANCHETATOR:

LT. MAJOR DE SECURITATE

ss. Georgescu Nicolae

CM/5 ex.

Proces-Verbal de interogatoriu

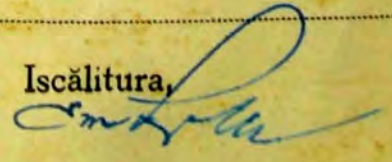
Arestat Popuc Emie functionar la Banca R.P.R.
 nascut la 16 Septembrie 1909 in Statiua Ott pe
(Date de stare civilă, ultimul domiciliu)
 ultimul domiciliu in Bucuresti Calea Dorobantilor 4:36-40.

9 Aprilie 1952
 Oraşul Bucuresti

Interogatoriul a început la ora 8 şi 30 min.
 „ s'a terminat la „ „ şi „ „

Intrebare: Ati declarat in interogatoriul din
4 Aprilie 1952 ca ati luat parte pe frontul din Răsărit
 când ati plecat pe front, cu ce regiment, ce grad
aveati, in ce sector ati luptat, ce functie aveati
si cine era comandant.

Răspuns
La 25 Iunie 1941, am fost mobilizat si
trimis pe frontul de Răsărit, cu Reg. 21 Artilerie
având gradul de Sublocotenent de rezervă. -
si functia de Comandant al Trenului de luptă
al Divizionului nr. 9. In aceasta functie trebuia
să aprovizionez cu munitie bateriile de tragere
În R. S. S. Moldovenească, am trecut ^{Prutul pe la} punctul
Husi - Orlatenii Vechi, cu directia Tighina, aceasta
a fost pe la 5-6 Iulie 1941. Regimentul s'a
continuat drumul până la Tighina, unde a
ajuns cam la sfarsitul lunii Iulie 1941.

Iscălitura,


Urmare:

Dupa catorze zile de oclăduire la Tigheș, am primit ordin de a trece întru cu direcția Tiraspol - Gorbatava, unde Regimentul a ocupat poziția și unde pe la 20 August, s-au dat lupte prăucene.

Dupa ce luptele s-au terminat, s-a primit ordin sa Regimentul si Art sa se deplaseze in directia Odessa.

La sfarsitul lunii August 1941 Regimentul si Art, conform dispozitiunilor, ocupa pozitia de tragere in regiunea Uigoda.

In aceasta Regiune Regimentul sta pona la data de 14-16 octombrie 1941 cand primeste ordin sa se reinturna in tara. Astfel pe la data de 15 noiembrie 1941 Regimentul ajunge la vechea garnizoana Iotino. Imediat dupa intrarea Regimentului in garnizoana sunt demobilizati reintorcandu-se la Bucuresti unde s-au luat serviciu la fosta Banca Nationala.

Comandati in aceasta perioada au avut pe nume:

Col. Stanciu Edmond, in prezent Col Lt. la M.F.A., Lt. Col Dumitrescu Nicolae, ajutorul Cdt de Reg, in prezent pensionat si locuiește in Iotino Str. Yonasa
Cpl Firea Victor, in prezent deblocat si functionar in Bucuresti, urmasor de adota -
Lt. Balteanu Gheorghe Cdt Baterii 7 obuzerie, in prezent deblocat, domiciliat la Turme Severu

Iscaitura,

[Signature]

Urmare:

40

Cpt Arvinte Mihail Cdt Baterie. Sotuzoni,
Cui auzite a rezultat pe or zi caudomul
pe tru actiuni priminate duse pe padure
Regimentului 53 Artilerie, (de obicei Regi-
mentului 21 Artilerie) Aceasta a rezultat pe
pe actiunile duse pe Regimentul 53 Artilerie
in Crimcea ar fi impusor pe pe partizan
sovietic. Aceasta actiune ar fi fost dusa
dimpresu pe Fel de rezervă Mandragiu
Eugen. Acesta nu au fost confirmate de
Inginerul Baltag de la Intreprinderea
Comunale din Slatina si primarul lui
Mandragiu. Si sentia dintr-o curie si
Inginerul Baltag a avut loc la curie acest
pe persoanelor anului 1951, cand, intampinat
a venit la Bucuresti si nu a vedut si
mie o scrisoare de la fratele meu,
Papuc Ioan si Jean prezentat la Intreprin-
derile Comunale din Slatina

lt. Lupescu Titus Cdt Baterie 4: si
prezent pe Col. la M.F.A. Cluj sau
Oradea. —

lt. Sabreț Ioan Cdt Baterie 2: si
prezent pe doi ani pe la o unitate
militara din Pitesti.

lt. Olteanu Mihail Cdt Baterie 5: ,
si prezent lt Col in M.F.A.

lt. Moatescu Cdt Baterie 3: originos
din Slatina

lt. Părlorgea Cdt Baterie 1: si
prezent un-stiu unde se afla (peste la
Sibiu).

Iscălitura

[Signature]

Urmare: Moaior Petru sau Trau Col. Inuzianului
si prezent aveti unde sa afli
Moaior Mihail Col. Inuzianului
originea din Slativa. —

Intrebare

Am mai fost trimis pe frontul de Rasarit
pe pe Regimentul, cand si pe functie
unde ati luat parte la lupte sau
cand ati luptat si ce comandati ai
avut.

Raspuns

In anul 1942, luna August, am
fost mobilizat a doua oara la Regi-
mentul de Artilerie si trimis pe frontul
de Rasarit Regimentul Don.

Din Slativa am fost imbarcati
la tren cu directia Don. Am mers
timp de douazeci de zile pe tren
dupa care am debarcat intru
Regimentul la Goro Zaporje pe
Dniepr. De la Zaporje am mers
intru Regimentul timp de paispre-
zece zile cand am ajuns la
amplasamentele pe care Regimentul
le-a ocupat in Regimentul Don, Satul
Dubovskoi. In acest sat a fost
cautonat Trenul de lupta al Inuzianului
III pe care-l comandam. Mentionez
si la acea data satul Dubovskoi era
parazitat de locuitori. —

47
41

Urmare: In satul Subovskoi am stat
pauza in luna decembrie 1942, cand
Regimentul fiind distrus si noi pe-
ramasi ne-am retras spre Romania.

In luna Noembrie 1943 sosesem in
Romania, unde sunt internat la Spitalul
de Rehabiliterare din Flotinta. Dupa 15-20 de zile
am fost demobilizat, am primit ceea
ce mi s-a concedat medical, dupa care am
fost concentrat pe loc la fostul Liceu
al Economiei Nationale si am intrat la
Comisarariatul General al preteritorilor.

In aceasta doua perioada a frontului
am avut comandanți pe urmatori:

Col. Stanciu Edmond Cdt. Regimentului
dupa ce Reg. 21 Bst a fost complet distrus
Col. Stanciu Edmond, nu a venit in tara
pe noi pentru motivul ca ar fi primit
ordin de reorganizare numai al
Regimentului de Bst. dimpreună cu toti
ofiterii activi. Printre acei ofiteri
se numarau urmatorii: Col. Stanciu
Miron Petrescu Ioan Cdt. de divizion, Cpt.
Firea Victor, Cpt. Mateescu zis Birle, Cpt.
Sobor Ioan, Cpt. Olteanu Mihail, Cpt.
Mateescu Tarloges si alti ofiteri activi
de al paros numai nu mi reamintesc.

Intrebare

In interogatoriile din 4 Aprilie 1952,
ati declarat ca nu ati primit nici un fel
de decoratiune sau distinctie in timpul
cand ati luat parte pe frontul din Basarabia

Iscălitura,

Enty

Urmare: Anchetă va cere să fiți sinceri și să declarați adevărul

Răspuns

În perioada cât am luat parte pe frontul de Răsărit de la 25 Iunie 1941 până la 15 Decembrie 1941 și de la 15 August 1942 până la 10-15 Martie 1942, am am primit vre-o altă decorație în afară de decorația Crucia de către Comunistul. Această decorație cred că se găsește la mine acasă în bugetul mare partea dreaptă, și au în cutia cu cele personale care se află în camera copilului meu pe șifonier. Menționez că mai posed o hartă care reprezintă o Comemorare sau un Centenar. Această hartă se află cred că tot la un loc cu decorația menționată mai sus. În cazul în care aratăte mai am pute găsi la locurile arătate etc nu cred, că pot fi găsite în bugetul cel mare.

În continuare

În timpul cât ai luat parte pe frontul de Răsărit pe cunoști ai despre împușcarea unor parașutiști și partizani Sovietici, de câte cine au fost împușcați unde și din ce motive.

Răspuns

În tot timpul participării mele pe frontul de Răsărit, eu am avut ocazie să întâlnesc parașutiști și partizani Sovietici, care să fi fost omorâți de ofițeri subofițeri și soldați

Iscălitura,
Emil

Urmare: Regimentului si Artilerie, din care
faceam parte

Specimeni mei au auzit un
asemănător în cadrul Trenului de Huși
pe care-l comandam.

Prezentul interogatoriu l-am
celui si semnat propriu zis de
nimeni si este intocmit cu realitate.

C. M. M.

PROCES VERBAL DE INTEROGATORIU
=====

Arestat PAPUC EMIL, funcționar la B.R.P.R., născut la 16 Sept. 1909, în Slatina-Olt, cu ultimul domiciliu în București Calea Dorobanți nr. 36-40.

10 Aprilie 1952, București.
Interogatoriul a început la ora 8,30
" s'a terminat " 13,30.

Intrebare:

La interogatoriu din 8 Aprilie 1952, ați declarat că numita LIDIA RUTA fost KARMERZAN, a plecat (emigrat) în Italia cu soțul ei RUTA ROBERTO și că după șase luni LIDIA RUTA, a revenit din nou în România.-

Ancheta vă cere să precizați cu exactitate când a revenit LIDIA RUTA în România, de la cine ați primit știri, când ați luat legătură cu LIDIA RUTA, unde, cine a mai fost de față și pentru care fapte vă vorbit LIDIA RUTA că s'a reîntors în țară?

Răspuns:

În toamna anului 1948, a venit la mine acasă în București str. Calea Dorobanți nr. 36-40 cumnata mea LIDIA RUTA. De față era soția mea AIDA și soacra mea RUTA MARIA.-

Cum noi toți o știam plecată în Italia cu soțul ei, RUTA ROBERTO, am întrebat-o ce este cu ea și de ce a venit în țară? LIDIA RUTA ne-a spus că fiindu-i dor de părinți s'a decis să se reîntoarcă în țară după care intenționa să plece înapoi la soțul ei.-

Intrebare:

Cu ce fel de acte a venit LIDIA RUTA în țară și pe la ce punct de frontieră a intrat în România?

Răspuns:

Nu am nici un fel de cunoștință cu ce fel de acte a venit LIDIA RUTA în țară și nici punctul de frontieră de intrare nu-l cunosc. Faptul pentru care eu nu m'am interesat de aceste lucruri se datorește că eu și întreaga familie a soției mele nu eram în raporturi bune cu ea.-

ss. Papuc Emil

44
44

Intrebare:

Ați mai fost vizitat de LIDIA RUTA acasă, când, cine a mai fost de față și cu ce scop v'a vizitat?

Răspuns:

După prima vizită făcută dela reîntoarcerea lui LIDIA RUTA din Italia, eu personal nu am mai întâlnit-o acasă la mine pe LIDIA RUTA.-

Menționez că până la data reținerii mele soția mea AIDA mi-a spus că a fost vizitată de câteva ori, la intervale foarte mari, de cumnata mea LIDIA RUTA că de fiecare dată ședea foarte puțin, pentru a vedea ce mai facem, după care pleca.-

Intrebare:

Ați afirmat la interogatoriu din 8 Aprilie 1952, că ați fost informat că LIDIA RUTA fost KAMERZAN a intenționat să părăsească România în anul 1949, dar nu a reușit, astfel că a fost prinsă de organele de Stat din Arad.-

Ancheta cere să precizați cu exactitate dela cine ați știut că LIDIA RUTA a vrut să părăsească țara și a fost arestată?

Răspuns:

În primăvara sau vara anului 1950, ducându-mă la cumnata mea CONSTANTINESCU ANTOANETA, din București str. Tunari nr. 36, am întâlnit acolo pe numita LIDIA RUTA care mi-a spus că dânsa, LIDIA RUTA a intenționat să părăsească România în toamna anului 1949 cu direcția Italia și că la Arad a fost prinsă de organele de Stat.-

Deasemeni mi-a spus că a fost anchetată de Securitatea a fost judecată și condamnată, dar nu-mi reamintesc la cât a spus că a fost condamnată.-

LIDIA RUTA mi-a mai afirmat că după ce și-a ispășit pedeapsa s'a dus la părinții ei care locuiau în comuna Filipești de Târg (sau de Pădure) Regiunea Prahova, pentru a se reface.-

Intrebare:

Ați avut cunoștință înainte cu ce fel de acte a vrut să părăsească România LIDIA RUTA, dela cine ați știut și când?

Răspuns:

Am avut cunoștință că LIDIA RUTA făcea toate eforturile ca să obțină dela M.A.I. pașaport legal de a părăsi țara pentru a se duce în Italia la soțul ei. Dar nu am avut cunoștință că

ss. Papuc Emil

că LIDIA RUTA intenționează să părăsească țara în mod clandestin.-

Intrebare:

Vi s'a propus vre'odată de către LIDIA RUDA să-i dați vre'un ajutor material sau de intervenție pentru a-și procura actele necesare de a părăsi țara?

Răspuns:

Dela reîntoarcerea lui LIDIA RUTA din Italia 1948 și până la reținerea mea din 26 Martie 1952, nu mi s'a propus niciodată de către LIDIA RUTA sau altcineva din familie să-i dau vreun ajutor în acest scop.-

Intrebare:

Unde se află în acest timp LIDIA RUTA?

Răspuns:

In acest timp știu că LIDIA RUTA se găsește în București str.Arcului nr.nu știu.

Aceasta mi-a fost confirmată dela cumnata mea RUTA FILOMENA din București str.Tunari nr.36.-

Prezentul proces verbal de interogatoriu l-am citit și semnat propriu, nefiind silit de nimeni.-

Invinuit:

ss.Papuc Emil

ANCHETATOR:

LT.MAJ..DE SECURITATE

Georgescu Nicolae

Proces-Verbal de interogatoriu

Arestat Popuc Emil funcționar L. B. R. S. R.
născut la 16 Septembrie 1909 în Hlatina Olte cu
(Date de stare civilă, ultimul domiciliu)
ultimele domiciliu în București Calea Dorobanți 36-40.

10 Aprilie 1952

Orașul București

Interogatoriul a început la ora 8³⁰ și _____ min.
„ s'a terminat la „ 13 și 30 „

Intrebare: La interogatoriul din 8 Aprilie 1952
ati declarat ca numita Lidia Rutea fost
Kamerzon, a plecat (emigrat) în Italia cu
sotul si Rutea Roberto si ca dupa jase luni
Lidia Rutea, a revenit din nou în România.

Încheta va cere să precizați cu exactitate;
până a revenit Lidia Rutea în România, de la cine
ati primit aceste știri, căuș ati luat legătura
cu Lidia Rutea, unde, cine o mai fost de față
si pentru care fapte va vorbit Lidia Rutea și la
reîntors în țară.

Răspuns:

În toamna anului 1948, a venit la mine
acasa în București Str. Calea Dorobanți nr. 36-40
cumnată mea Lidia Rutea. Se făcuse soția
mea Aida si soacra mea Rutea Maria.

Cum voi trei o stim plecată în Italia
cu sotul si Rutea Roberto, am întrebat:

Îscălitura,
Emil Popuc

Urmare: Ce poate eu sa si de pe a venit in tara?

Lidia Ruto ne-a spus ca fiindu-i dor de parinti sa decida sa se reintorneze in tara dupa care uitaiana sa plece inapoi la sotul ei.

Intrebare

Cu pe fel de acte a venit Lidia Ruto in tara si pe la pe punct de frontiera a intrat in Romania.

Raspuns

Nu am nici un fel de cunoastinta pe pe fel de acte a venit Lidia Ruto in tara si nici punctul de frontiera de intrare nu-l cunosc. Faptul pentru care eu nu am interesat de aceste lucruri se datoreste ca eu si intreaga familie a sotiei mele am pram in raporturi bune cu ea.

Intrebare

Ati mai fost vizitat de Lidia Ruto acasa @and, cine a mai fost de fata cu ce scop va vizitat

Raspuns:

Dupa prima vizita facuta de la reintornarea lui Lidia Ruto din Italia, eu personal nu am mai sitalut acasa la muma Lidia Ruto.

Neputandu-i ea pausa la date petiverii mele sotia mea Lidia mea spus ca a fost vizitata de cateva ori, la intervale foarte mari, de cumnata mea Lidia Ruto. Ca de fiecare data se duce foarte putine, pentru a vedea pe mai facem, dupa care pleca.

Iscălitura,

[Signature]

Urmare: Intrebare

Mi a afirmat la interogatoriul din 8 Aprilie 1950 ca ati fost informat ca Lidia Ruta fost Kamertan a intentionat sa parasesc Romania in anul 1949, dar eu a pensat asfel ca a fost priuso de organele de Stat din Arad.

Archetiv pe care sa precizati cu exactitate de la cine ati stiut ca Lidia Ruta a vrut sa parasesc Romania si a fost arestat.

Raspuns:

In primavara sau vara anului 1950, ducandu-ma la cunata mea Constantinescu Antonescu din Bucuresti, Str. Tunari 2-36, am intalnit acolo pe numita Lidia Ruta; care era o spusa pe dansu. Lidia Ruta a intentionat sa parasesc Romania in toamna anului 1949 cu directia Italia si ca la Arad a fost priuso de organele de Stat.

Deosemeni era spusa sa a fost arestat de Securitate, a fost judecator si condamnat, dar un-un speamintese la pal a spus ca a fost condamnat.

Lidia Ruta mi-a mai afirmat, ca dupa ce si-a ispravit pedespa sa dus la parinti care locuiau in Comuna Filipesti de Targ (sau de Padure) Reghin, Prahova pentru a se refuga.

Intrebare

Mi avut p^{invaritate}curiositate sa se fel de acti avut sa parasesc Romania Lidia Ruta de la cine ati stiut si cine

Iscaitura,
Cimbru

Urmare:

Răspuns:

Am avut puinoștință pe hidra Rula
fiinca toate oportunitățile pe care obțin
de la M.A.G. pasaport legal de a
părăsi țara pentru a se duce
în Italia la soțul ei. Dar nu
am avut puinoștință pe hidra
Rula intenționat să părăsească
țara în mod clandestin.

Întrebare

Vi se propusese vreodată de către
hidra Rula să-i dați vreun ajutor
material sau de intervenție pentru
ca să procura actele necesare de a
părăsi țara

Răspuns

De la renunțarea lui hidra Rula
din Italia 1948 și până la reținerea
mea din 26 Martie 1952, am avut
propus vreodată de către hidra Rula
sau alte persoane din familie să
dau vreun ajutor în acest scop.

Întrebare

Unde se află în acest timp
hidra Rula

Răspuns

În acest timp stă pe hidra Rula
se oprește în București. Mr. Arcului și-a

Acum este confirmată de la
cunoscută mea Rula Filomena din București. Mr. Junari 26.

Prezentul proces Verbal de Interogatori l-am
pehit și semnat proprie neprimind nimic de răspuns.

Iscălitura,

[Signature]

PROCES VERBAL DE INTEROGATORIU
=====

Arestatul PAPUC EMIL, de profesie funcționar, născut în orașul Slatina, la 16 Septembrie 1909, fiul lui Ioan și Elena, cu ultimul domiciliu în București Calea Dorobanți nr.36-40.

17 Aprilie 1952, București.
Interogatoriul a început la ora 9,45.
" s'a terminat " 14,00.

Intrebare:

Ce decorație ai primit, când și pentru ce?

Răspuns:

Am primit medalia "Cruciada împotriva comunismului", în anul 1943, pentru participarea la luptele pe frontul din Răsărit.

Intrebare:

In afară de această medalie, nu ai mai primit și altele?

Răspuns:

Personal nu am mai primit alte decorații, medalii sau distincții militare sau civile niciodată.-

Intrebare:

Unde ai primit medalia "Cruciada împotriva comunismului" și de către cine ți-a fost dată?

Răspuns:

Am primit-o în garnizoana Regimentului 21 Artilerie din Slatina. Ea mi-a fost dată de comandantul Divizionului nr.3, maiorul FIREA VICTOR.-

Intrebare:

Ce persoane din cadrul Regimentului 21 Artilerie au mai primit medalia "Cruciada împotriva comunismului"?

Răspuns:

Au mai primit asemenea medalii BALTEANU GRIGORE, cpt. PAUNESCU NICOLAE, cpt. MATEESCU IOAN, serg. major FLOREA MARIN, serg. major MOLDOVEANU GHEORGHE și alții al căror nume nu-l mai cunosc.-

Intrebare:

Afată unde se găsește în prezent această medalie?

Răspuns:

Am aruncat-o.-

Intrebare:

Când ai aruncat-o, unde și cine mai are cunoștință de acest lucru?

Răspuns:

Am aruncat-o la Slatina în primăvara anului 1946, nu mai ştie nimeni de acest lucru.-

Intrebare:

Arată unde anume ai aruncat-o?

Răspuns:

Această medalie se găsea în locuinţa părinţilor mei din Slatina şi am aruncat-o în grădina morii "Olteanca" din spatele grădinii părinţilor mei.-

Intrebare:

Arată ce ai făcut înainte de a arunca această medalie?

Răspuns:

Înainte de a o arunca i-am tăiat panglica pe care am băgat-o în foc.-

Intrebare:

Odată cu medalia "Cruciada împotriva comunismului" nu ai primit şi altceva?

Răspuns:

Atunci când mi s'a dat această medalie nu mi s'a dat nici un titlu sau diplomă. Ea era introdusă într'un plic mic.-

Intrebare:

Ancheta îţi cere să arăţi datorită cărui fapt ai aruncat medalia "Cruciada împotriva comunismului"?

Răspuns:

Intrucât această medalie, materializa un act de duşmănie împotriva Uniunii Sovietice ale cărui armate eliberase România, mi-am dat seama că nu mai putea fi păstrată şi de aceea am aruncat-o.-

Intrebare:

Arată dacă ai mers în mod special la părinţii d-tale pentru a arunca această medalie?

Răspuns:

N'am mers în mod special la părinţii pentru a arunca această medalie, însă m'a preocupat acest lucru. Astfel am căutat medalia cu scopul de a o arunca.-

Intrebare:

Părinţii d-tale aveau cunoştinţă de existenţa acestei medalii?

Răspuns:

Nu aveau cunoştinţă.-

ss. Papuc Emil

50
50

Intrebare:

D-ta nu le-ai spus niciodată despre faptul că ai primit-o?

Răspuns:

Nu.

Intrebare:

In ce loc ai ținut această medalie la părinții d-tale?

Răspuns:

Intr'unul din sertarele unui bufet care se găsea într'o cameră ce nu era utilizată în mod obișnuit.-

Intrebare:

In acel sertar se mai găseau și alte lucruri în afară de medalie?

Răspuns:

In acel sertar, mama mea mai ținea câteva tăvi de lemn.-

Intrebare:

Mai putea umbla cineva în acest sertar în afară de d-ta?

Răspuns:

Nu mai umbla nimeni în afară de mine.-

Intrebare:

Tineai încuiat acel sertar?

Răspuns:

Nu, deoarece nu avea încuetoare.

Intrebare:

Dacă nu-l țineai încuiat pe ce te bezasi atunci când afirmi că nu mai umbla nimeni în el?

Răspuns:

Fac această afirmație pentru că nu se găseau în acel sertar lucruri de uz.-

Intrebare:

Arată dacă soția d-tale are cunoștință de faptul că ai primit această medalie?

Răspuns:

Nu are cunoștință.-

Intrebare:

Când ți-ai pus prima dată problema de a arunca medalia despre care vorbim mai sus?

Răspuns:

Imediat după 23 August 1944, odată cu intrarea trupelor sovietice, în România.-

ss. Papuc Emil

Intrebare:

Dacă te-a preocupat această problemă imediat după 23 August 1944, de ce nu ai fustru-o atunci și ai aruncat-o așa după cum afirmi abia în anul 1946?

Răspuns:

Răspunsul meu de mai sus nu corespunde realității, deoarece nu a fost propriu zis o preocupare a mea imediat după 23 August 1944, de a distruge medalia care mi-a fost dată și tocmai datorită acestui fapt nu am aruncat-o atunci.-

Intrebare:

De ce ai afirmat atunci acest lucru?

Răspuns:

Atunci când am afirmat că imediat după 23 August 1944, m'a preocupat distrugerea medaliei "Cruciada împotriva comunismului" am vrut să arăt că aveam pe vremea aceea sentimente de atașament față de Uniunea Sovietică, când în realitate aceste sentimente de atașament s'au născut în sufletul meu mai târziu în măsura în care mă convingeam de sprijinul pe care l-am primit din partea Uniunii Sovietice.-

Intrebare:

Intr'unul din răspunsurile d-tale anterioare afirmi că medalia "Cruciada împotriva comunismului" materializează dușmănia împotriva Uniunii Sovietice, arată atunci dacă ai arătat partidului despre faptul că ți s'a dat asemenea medalie?

Răspuns:

Nu am arătat acest lucru niciodată.-

Intrebare:

Când ți s'a cerut autobiografia ți-a atras atenția cineva că trebuie să consemnezi și asemenea lucruri?

Răspuns:

Da.

Intrebare:

Când ai participat la verificări au fost membrii de partid care au spus asemenea lucruri?

Răspuns:

Da. Au fost membrii de partid care au spus asemenea lucruri.

Intrebare:

Arată de ce nu ai spus și d-ta Partidului despre faptul că ai primit medalia despre care ai vorbit?

ss. Papuc Emil

Răspuns:

La început am ascuns faptul că eu am primit medalia "Cru-
ciada împotriva comunismului" cu scopul de a putea fi primit în
rândurile partidului. Iar după ce am intrat în partid nu am
avut curaj să arăt acest lucru pe care eu îl ascunsesem la înce-
put.

Prezentul proces verbal de interogatoriu, l-am citit și
semnat propriu, nefiind silit de nimeni.-

Invinuit:

ss. Papuc Emil

ANCHETATOR:

LT. DE SECURITATE

ss. Anghel Marin

CM/5 ex.

Proces-Verbal de interogatoriu

Arestat ul DAPUC EMIL, de profesie funcționar, născut.
 în orașul SLATINA la 16 Septembrie 1909, fiul lui IOAN și
 (Date de stare civilă, ultimul domiciliu)
ELENA, cu ultimul domiciliu în București Calea DOBORANȚII 36-40

Joi 17. Aprilie 1952
 Orașul București

Interogatoriul a început la ora 9 și 45 min.
 „ s'a terminat la „ 14 și 20 „

Intrebare: Ce decorații ai primit când și pentru
ce?

Răspuns: Am primit „Medalia „Crucia de
impotriva Comunistului”, în anul 1943 pentru
participarea la luptele pe frontul din război.

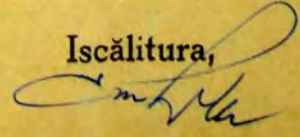
Intrebare: În afară de această medalie
nu ai mai primit și altele?

Răspuns: Personal nu am mai primit alte
decorații, medali sau distincții militare sau
civile mai de tată.

Intrebare: Unde ai primit medalia „Crucia de
impotriva Comunistului și de cine îți fost
dată?

Răspuns: Am primit-o în garnizoana
regimentului și Artilerie din Slatina. Ea
mi-a fost dată de comandantul unității
nr. 3., majorul Firea Victor.

Intrebare: Ce persoane din cadrul

Iscălitura,


Urmare: Regimentului 3 Artilerie cu mărșăzător
medalia Crucade împotriva Comunismului.
Buc. 13

Răspuns: Au mai primit asemenea meda-
lie următorii: Major Ficea Victor, Capt.
BALTEANU Grigore, Capt. Păunescu.

Nicolae, Capt. Măteșu Ioan, Serj. Topa
Florea Ionis, Serj. Major MOLDOVANU Gheo-
rghe și alți alții. Altoror nume nu erau cunosc.

Întrebare: Proți unde se găsește în prezent această
medalie?

Răspuns: Am aruncat-o.

Întrebare: Când ai aruncat-o unde și
cine mai are cunoștință de acest lucru?

Răspuns: Am aruncat-o la Slatina în
primăvara anului 1946, nu mai știu nimeni
de acest lucru.

Întrebare: Orotă unde anume ai aruncat-o?

Răspuns: Această medalie se găsea în locuința
părinților mei din Slatina și am aruncat-o în
grădina morii „OLTEANCA” din spatele
grădinii părinților mei.

Întrebare: Orotă ce ai făcut înainte de
a arunca această medalie?

Răspuns: Înainte de a o arunca i-am tăiat
parțial pe care am băgat-o în foc.

Întrebare: Odată cu medalia „Crucade
împotriva Comuniștilor”, ai și primit și
altcece?

Răspuns: Alina când mi-a dat această medalie,

Iscălitura,

Emil

Urmare: nu mi sa dat nici un titlu sau diploma ~~sa~~
era introdusa intr'un plac mic. 54

Intrebare: Orchela i-ti cere sa arati datonito
cărui fapt ai aruncat medalia, "grupata impotriva
Comunismului"?)

Răspuns: Intrucât această medalie, materia-
liza un act de dușmanie impotriva Uniunii Sovietice
ale cărui armate eliberase România, mi-am dat
seama că nu mai putea fi păstrată și de aceea
am aruncat-o.

Intrebare: Aretă dacă ai mers in mod special la
părinții d-vo pentru a arunca această medalie?

Răspuns: Nu am mers in mod special la părinți
pentru a arunca această medalie, însă me pre-
ocupat acest lucru, astfel am căutat medalia
cu scopul de a o arunca:

Intrebare: Părinții d-vo avea cunoștință de
existența acestei medalii?

Răspuns: Nu aveau cunoștință.

Intrebare: D-vo nu le-ai spus nici o dată
despre faptul că ai primit-o?

Răspuns: Nu.

Intrebare: In ce loc ai tinut această medalie
la părinții d-vo?

Răspuns: Intr'unul din sertarele unui bufet, care
se găsea într'o cameră, ce nu era utilizată in
mod obișnuit.

Intrebare: In acel sertar se mai găseau și alte
lucruri in afară de medalie?

Răspuns: In acel sertar, mama mea mai avea
câțeva țigari de țerminis

Intrebare: Mai putea umbra cineva in acest sertar

Iscălitura,

Orchela

Urmare: in afara de Ite?

Răspuns: Nu mai ambla nimeni in afara de mine

Intrebare: Tineai incuiat ocel serdar?

Răspuns: Nu, deoarece nu avea incuietura.

Intrebare: Dacă nu e tineai incuiat pe ce te botezi atunci când afirmi că nu mai ambla nimeni in el?

Răspuns: Fac această afirmație pentru că nu se găseau in ocel serdar lucruri de uz.

Intrebare: Orotă dacă sotiă Ite are cunoștințe de faptul că ai furat această medalie?

Răspuns: Nu are cunoștințe

Intrebare: Când ti-ai pus prima dată problema de a oroca medalia despre care vorbim mai sus?

Răspuns: Imediat după 23 August 1944, odata cu intrarea trupelor sovietice in România?

Intrebare: Dacă te-a preocupat această problemă imediat după 23 August 1944, de ce nu ai distruș-o atunci și ai orocat-o așa după cum afirmi obis in anul 1946?

Răspuns: Răspunsul meu de mai sus, nu corectează realități, deoarece nu a fost posibil să o preocupare mea imediat după 23 August 1944, de a distruge medalia cămi-a fost dată și tocmai datorită acestui fapt un am orocat-o atunci.

Intrebare: De ce ai afirmat atunci acest lucru?

Răspuns: Atunci când am afirmat că imediat după 23 August 1944, nu a preocupat distrușerea medaliei "Cruciada împotriva Comunistilor" am avut să orotă că orcom pe vremea aceea sentimente de atacamant față de Uniunea Sovietică când in realitate aceste sentimente de atacamant sau nosat in sufletul meu mai tarziu in măsura in care mă convingeam

Urmare: de sprijinul pe care l-am primit din partea 55
Uniunii Sovietice. — 55

Intrebare: Intr'unul din raspunsurile ste anterioare
a firmi ca medalie „Crucizade impotriva Comunismu-
lui”, materializează dărmănie impotriva Uniunii Sovietice,
aristă atunci dacă ai arătat partidului despre
faptul că ți-a dat asemenea medalie?

Răspuns: Nu am arătat acest lucru. nu odată
~~în~~ acest lucru

Intrebare: Când ți-a cerut auto biografia
ți-a atras atenția că trebuie să consemnezi
și asemenea lucruri?

Răspuns: Da.

Intrebare: Când ai participat la verificări
au fost membri de partid care au spus asemenea
lucruri?

Răspuns: Da. au fost membri de partid
cei au spus asemenea lucruri. —

Intrebare: Orișă de ce nu ai spus în ste
partidului despre faptul că ai primit medalie
despre ce ai vorbit?

Răspuns: La început am ascuns faptul că eu
păm primit medalie „Crucizada impotriva
Comunismului” cu scopul de a pute fi primit
în rândurile partidului. Tot după ce am intrat
în partid m-am avut curaj să arăt acest
lucru pe care eu îl ascunseseam de la început.

- Prezentul proces verbal de interogatoriu l-am citit
și semnal propriu nefiind silit de nimeni.

Archișator,

D. de Securitate

Ștefan Harig

Iscălitura,

Emil

PROCES VERBAL DE INTEROGATORIU
=====

Arestatul PAPUC EMIL, de profesiune funcționar de Bancă, născut în orașul Slatina, la 16 Septembrie 1909, fiul lui Ioan și Elena, cu ultimul domiciliu în București Calea Dorobanți nr.36-40.

25 Aprilie 1952, București.
Interogatoriul a început la ora 7,40
" s'a terminat " 10,20.

Intrebare:

La percheziția efectuată la locuința d-tale în noaptea de 26 Martie 1952, de către organele de Stat, s'au găsit o serie de timbre cu caracter fascist. Ancheta cere să declari sincer de unde ai aceste timbre, când le-ai primit, în ce împrejurări ți-au fost date și cu ce scop?

Răspuns:

In legătură cu aceste timbre declar următoarele:
Nu am ^{avut} nici un fel de cunoștință de existența acestor timbre în locuința mea, până în seara zilei de 26 Martie 1952, în momentul în care organele de Stat au efectuat percheziția.-

In momentul când aceste timbre mi-au fost arătate de organele de Stat, deoarece eu nu am avut cunoștință de ele așa cum am arătat mai sus. am întrebat-o pe soția mea AIDA de existența lor, la care mi-a spus că aceste timbre sunt ale lui CONSTANTINESCU EMANOIL zis MISU, fratele cumnatului soției mele anume CORNELIU CONSTANTINESCU.-

Intrebare:

Când au fost aduse aceste timbre în locuința d-tale, de către CONSTANTINESCU EMANOIL și cu ce scop?

Răspuns:

Tot în seara când mi s'a făcut percheziția soția mea mi-a declarat că MISU CONSTANTINESCU EMANOIL a lăsat aceste timbre în 6-7 plicuri, într'o zi fără să precizeze când anume. Scopul soția mea nu mi l-a spus, mi-a adăugat însă că MISU CONSTANTINESCU EMANOIL atunci când a lăsat timbrele a spus că trece peste câteva zile să și le ia.-

ss.Papuc Emil

Intrebare:

Ce alte materiale cu conținut anti-democratic au mai fost găsite de organele de Stat la percheziția ce ți s'a efectuat?

Răspuns:

In afară de aceste timbre organele de Stat au mai găsit în locuința mea două foi din ziarul "Porunca Vremii" cotidian al guvernului fascist antonescian.

Intrebare:

Ancheta îți cere să explici de când păstrezi aceste foi de ziare, ce conținut aveau și de ce le-ai ținut?

Răspuns:

Aceste foi de ziar cred că le dețin din anii 1939-40 și amândouă conțin pe lângă informațiuni cu caracter politic din acea vreme și probleme cu caracter economic, cu care scop eu le-am reținut depe vremea aceea, faptul că eu le-am păstrat până în momentul când mi-au fost găsite îl explic că atunci când am făcut trierea tuturor lucrărilor, cărților și al oricărui material interzis mi-au scăpat și nu le-am distrus.-

Intrebare:

Ce alte materiale cu conținut anti-democratic ai mai avut în locuința d-tale și când l-ai distrus?

Răspuns:

Intre materialele cu conținut antidemocratic am avut diverse reviste ca: "Revista Ilustrată" care conținea diverse foto-montaje în legătură cu monarhia și care înfățișa diverse aspecte din perioada dictaturii antonesciene. Am mai avut 2-3 numere din revista "Der Welt" care conținea diverse articole și foto-montaje din viața poporului german în timpul fasciștilor. Această revistă era pentru propagandă în străinătate. Deasemenea am mai avut diverse ziare "Porunca Vremii". Am avut 1-2 numere din revista "Gândire" care trata probleme culturale din perioada legionarilor, o carte scrisă de NICHIFOR CRAINICA cu subiectul "Democrația și Regia" (nu-mi aduc aminte precis titlul), am mai avut o carte scrisă în limba italiană cu poezii despre Italia în timpul lui Mussolini, câteva numere din "Papa-galul" de ARGHEZI, revistă satirică și o carte denumită Le Livre Jaane - Cartea Galbenă - aceasta cuprindea notele diplomatice schimbate între guvernele Angliei, Franței și Germaniei în preajma celui de al doilea război mondial.- Toate aceste materiale

ss.Papuc Emil

le-am distrus în anul 1946, când m'am mutat din str. Stirbei Vodă în str. Grigore Alexandrescu nr. 76.-

58
58

Intrebare:

Cine mai știe că ai distrus acest material?

Răspuns:

Soția mea AIDA PAPUC.-

Acest proces verbal de interogatoriu după ce l-am citit cuvânt cu cuvânt îl susțin și semnez propriu, nesilit de nimeni.-

ss. Papuc Emil

LT. DE SECURITATE

Anghel Marin

CM/5 ex.

Proces-Verbal de interogatoriu

Arestat UL RARUC EMIL de profesie functionar de Bani
născut în orașul Slătina la 16 sept. 1909, fiul lui Ioan și
Elena, cu ultimul domiciliu în Buc. Călea Jorobanș 36-40
(Date de stare civilă, ultimul domiciliu)

25-Aprilie 1952
Orașul București

Interogatoriul a început la ora 7 și 40 min.
„ s'a terminat la „ 10 și 20 „

Intrebare: La percheția efectuată la locuința
D-vo în noaptea de 26 Martie 1952, de către organele
de Stat, s'au găsit oare de timbre cu caracter fascist.
Archeta vă cere să declarați sincer de unde aveți
aceste timbre, când le ați primit, în ce împre-
jurări v-au fost date și cu ce scop?

Răspuns:

În legătură cu aceste timbre declar următo-
arele: Nu am avut niciun fel de cunoști-
ntă de existența acestor timbre în locuința mea,
până în seara Zilei de 26 Martie 1952, în momentul
în care organele de Stat au efectuat perche-
ția

În momentul când aceste timbre mi-au
fost arătate de organele de Stat, deoarece
eu nu am avut cunoștință de ele așa cum am
arătat mai sus, am întrebat-o pe soția
mea Olga, de existența lor, la care mi-a spus.

Iscălitura,
Emil Raruc

Urmare: că aceste timbre sunt ale lui Constantin
Emanoil Zis Ișiu, fratele cunoscutului satiric mele
nume Cornelio Constantinescu.

Întrebare:

Când au fost oduse aceste timbre în locuința
do. de către Constantin Emanoil și cu
ce scop?

Răspuns:

Tot în seara când mi s-a făcut percheziția
soția mea mi-a mai declarat, că Mișu Consta-
ntinescu Emanoil a lăsat aceste timbre, în
6-7 plicuri, într-o fi fără să precizeze
când arune. Scopul soția mea mi l-a
spus, mi-a ordonat însă Mișu Constantinescu
Emanoil, atunci când a lăsat timbrele ^{și plicurile} să treacă
peste cătera Zile să se le ia

Întrebare:

Ce alte materiale cu conținut anti-democratic
au mai găsit organele de stat la percheziția
ce vi s-a efectuat?

Răspuns:

În afară de aceste timbre organele de
stat au mai găsit în locuința mea 2. deșeu-
fai din Forul-Forunca 'Urechi - Cotidian
al guvernului fost antonescu.

Întrebare:

Anchetă vă cere să explicați de când
păstrați aceste foi de țigar, ce conținut ar avea
și de ce le-ați păstrat?

Răspuns:

Acste foi de țigar cred că le dețin din
anii 1939-40 și amândouă conțin pe lângă

Iscălitura,

Emil

Urmare: informații cu caracter politic din acea
Urmare în probleme cu caracter economic, cu
care scop eu le-am reținut pe vremea aceea,
faptul că eu le-am păstrat până în momentul
când mi-au fost găsite în explicită că atunci când
am făcut bierele (futura lucrărilor sărăcilor
și el oricând material interzis mi-au scăpat
și nu le-am distruși.

În tebare:

Ce alte materiale cu conținut anti-democratic
ai mai avut în locuința Dto nicând
le-ai distrus?

Răspuns:

Într-unele materiale cu conținut anti-democratic am
avut diverse reviste ca: „Revista Ilustrată”, care conținea
diverse fotomontaje în legătură cu monarhia și care
înțelina diverse aspecte din perioada dictaturii
Antonesciene; Am mai avut 2-3 numere din
revista „Der Welt”, care conține diverse articole
și fotomontaje din viața poporului german
în timpul fasciștilor. Această revistă era pentru
propagandă în străinătate. De asemenea am
mai avut diverse ziare „Porunca Vremii”. Am avut
1-2 numere din revista „Gândire” care trata
probleme culturale din perioada Legionarilor
- O carte scrisă de Nichifor Crăciun cu subiectul
Democrația și Regia - (nu mi-o dăc amintirea
fiducă-) am mai avut o carte scrisă în limba Italiană
de poezii - despre Italia în timpul lui Mussolini
- Câteva numere din „Papavolul” de Argeși,
revista Sălonică - și o carte denumită Le-
Libre jaune - cartea galbenă, aceeași cuprin-

Iscălitura,

Emil

4

Urmare: Indea notele diplomatice schimbate intre
guvernele Angliei, Frantei si Germaniei in
preajma celui de al doilea razboi mondial.
- Toate aceste materiale le-am distru
in anul 1946, cand miam mutat din

Str. Stirbei Vodă in Str. Grigore a Cerbance-
scu Nr 76.

Intrebari:

Cine mai stie ca ai distru acest
material?

Raspuns:

Sotia mea Oida Popuc.

Acum fac ca verbal de interogatori
dupa ce l-am cilit curant cu curant il
sustin si sumnez. propria mesilit de mine-
ni- Emil Popuc

Lt. de Secondati

Angel Kariu

Originalul acestui proces verbal se gasește la dosarul de cercetare al instanței nr. 174/1952

67

61

Arestatul PAPUC EMIL, de profesie funcționar, născut în orașul Slatina, la 16 Septembrie 1909, cu ultimul domiciliu în București Calea Dorobanți nr. 36-40.

5 Mai 1952, București.

Interogatoriul a început la ora 10,30.

" s'a terminat " 20,30.

Intrebare:

De când îl cunoști d-ta pe VIJOLI AUREL?

Răspuns:

Pe AUREL VIJOLI l-am cunoscut în anul 1938, când eu m'am angajat ca funcționar la Banca Națională, azi Banca de Stat.

Intrebare:

Ancheta îți cere să arăți tot ce-ți este cunoscut despre AUREL VIJOLI?

Răspuns:

Pe AUREL VIJOLI îl cunosc ca pe un funcționar al fostei Bănci Naționale azi Banca de Stat, ea având o pregătire în domeniul bancar și financiar bună. El era o fire foarte ambițioasă, încăpățânat, încrezut și primea cu foarte multă greutate o altă părere. Nu admitea replici, adesea zeflemisitor, distant, tipul conducătorului care-i plăcea să stăpânească totul și pe toți. VIJOLI nu a rezolvat în mod just o serie de probleme care-i revin nou în calitate sa de președinte al Băncii de Stat, el s'a înconjurat de o serie de elemente dușmănoase ca, consilierul RADULESCU GHEORGHE pe care l-a menținut și după excluderea lui din partid, consilierul MAZULESCU GHEORGHE care avea în subordinea sa și Direcția Cadrelor agricole și unde a imprimat o politică nejustă, pe de o parte a desconsiderării elementului muncitoresc nepromovând pe acei care meritau, pentru ca apoi să treacă în cealaltă extremă a unei atitudini demagogice, prin numirea unor elemente muncitorești, dar necorespunzătoare la posturi de răspundere, aceasta cu scopul tocmai de a compromite elementele muncitorești.-

ss. Papuc Emil

Nu știu dacă această politică dușmănoasă față de elementele muncitorești din Bancă era o politică personală a consilierului MAZULESCU sau ea era imprimată de Președintele Băncii AUREL VIJOLI.-

Intrebare:

În subordonarea cui erau RADULESCU GHEORGHE și ceilalți consilieri, sau mai bine zis dela cine primeau instrucțiuni și directive aceștia?

Răspuns:

Consilierii din Bancă erau și în conformitate cu legea de organizare a Băncii de Stat și în fapt direct subordonați Președintelui Băncii de Stat AUREL VIJOLI, dela care primeau dispozițiuni și directive.-

Intrebare:

Arătați în continuare ce știți despre nerezolvarea în mod just a o serie de probleme, de către Președintele Băncii de Stat AUREL VIJOLI și care au fost în contradicție cu directivele Guvernului și Partidului?

Răspuns:

Dela data de 1 Iulie 1950, când eu am fost numit șeful Sectorului Planificarea Circulației Monetare și până la destituirea lui VIJOLI AUREL, am constatat că acesta a luat o serie de măsuri care erau în contradicție cu directivele Guvernului și Partidului. A luat măsuri de ocrotire a chiaburimii, prin neaplicarea justă a impozitului agricol.-

Intrebare:

În a cui sarcină era aplicarea impozitului agricol?

Răspuns:

Aplicarea impozitului agricol cădea în sarcina directă a lui IACOB ALEXANDRU fost Ministru Adjunct la Finanțe.-

Intrebare:

Dece afirmi d-ta că pentru neaplicarea justă a impozitului agricol se face vinovat și AUREL VIJOLI?

Răspuns:

Pentru că pe linia justă a aplicării unei politici monetare sănătoase, așa cum a primit AUREL VIJOLI sugestii și recomandări din partea conducerii superioare a Comisiei de Stat a Planificării (C.S.P.) și anume prin mine și PARVU VIRGIL dela vice-președinte C.S.P.-ului BALACEANU PETRE și NICULCEANU CONSTANTIN fost consili-

ss. Papuc Emil

la C.S.P., VIJOLI a desconsiderat sugestiile, recomandările și sfaturile date de Comisia de Stat a Planificării.-

Intrebare:

In ce constau sugestiile și recomandările Comisiei de Stat a Planificării?

Răspuns:

Intrucât Banca de Stat prin sectorul Planificarea Circulației Monetare întocmea la fiecare trimestru un proiect de plan de casă (care cuprindea două părți și anume: încasări (surse de venituri) și plăți (categorii de cheltuieli), și cum proiectul planului de casă prezenta pe fiecare trimestru un deficit destul de important [care în realitate ar fi reprezentat un plus de circulație monetară nejustificat), deficit rezultat între încasări și plăți. In analiza care se făcea de către sectorul Planificarea Circulației Monetare prin subsemnatul, PARVU VIRGIL și IVANCEANU VICTOR cu Președintele Băncii AUREL VIJOLI consilierul RADULESCU GHEORGHE și începând din trimestrul IV-1951 și cu Vice-Președintele Băncii LUPU MARIN, Președintele Băncii (VIJOLI) na trimetea să luăm legătură cu conducerea C.S.P. (BALACEANU PETRE) căruia să-i cerem în scopul reducerii acestui difict să mărească volumul de mărfuri la capitolul vânzarea mărfurilor prin alocarea de către C.S.P. de mărfuri din fondul centralizat, pentru o sumă care să reducă acest deficit. Conducerea C.S.P. (BALACEANU PETRE și NICULCEANU CONSTANTIN) îmi cerea mie și lui PARVU VIRGIL să comunicăm Președintelui Băncii AUREL VIJOLI, ca acesta să ia legătură cu IACOB ALEXANDRU fost ministru adjunct la Finanța, căruia să-i ceară să aplice în mod just impozitul agricol progresiv, cu veniturile proprietății individuale țărănești, pentru ca în modul acesta țărani și în special chiaburii și chiaburiții care în realitate aveau produse agricole, aceștia să fie siliți să-și aducă aceste produse la piață sau să le dea cooperatiei sau organelor de Stat colectoare, în scopul măririi fondului de achiziții de produse agricole care ar fi urmat să fie dirijat prin rețeaua comerțului de Stat. In felul acesta se ajungea pe de o parte la mărirea volumului de mărfuri din fondul pieții, iar pe de altă parte se mărea sursele de venituri la bugetul general al Statului prin încasarea impozitului agricol.-

Pentru aceasta VIJOLI AUREL trebuia ca împreună cu IACOB ALEXANDRU să imprime o politică sănătoasă în privința percepției impozitului agricol, care prin lege era fixat la 12 miliarde

ss. Papuc Emil

și nu la cele 9 miliarde la cât fixase Ministerul de Finanțe prin IACOB ALEXANDRU debitele asupra proprietății agricole. Perceperea în întregime a impozitului agricol pe anul 1951 așa cum era fixat prin lege, VIJOLI AUREL, și IACOB ALEXANDRU n'au făcut-o cu toate sugestiile, sfaturile și recomandările pe care i le transmitea prin mine și PARVU VIRGIL lui VIJOLI, Vice - Președintele BALACEANU PETRE și consilierul NICULCEANU CONSTANTIN.-

Intrebare:

Ați transmis lui VIJOLI AUREL sugestiile, sfaturile și recomandările conducerii C.S.P.?

Răspuns:

De fiecare dată cu ocazia analizei trimestriale a planului de casă, am transmis atât eu cât și PARVU VIRGIL lui VIJOLI și consilierului RADULESCU GHEORGHE sugestiile, sfaturile și recomandările C.S.P.-ului.

Intrebare:

Cum a primit VIJOLI și RADULESCU GHEORGHE sfaturile, recomandările și sugestiile C.S.P., referitoare la aplicarea unei politici juste a impozitului agricol?

Răspuns:

Zâmbind ironic și uitându-se semnificativ la consilierul RADULESCU GHEORGHE, răspundea următoarele: "Ce știe BALACEANU!? asta nu e politic!". Înțelegând prin aceasta că nu e politic să se perceapă impozitul agricol așa cum fusese fixat prin lege.-

Intrebare:

Continuați a arăta ce mai cunoașteți despre VIJOLI AUREL?

Răspuns:

Acțiunea de ocrotire a chiaburimii a continuat și pe trimestrul I al anului 1952, până în jurul datei de 25 Februarie 1952, atât din partea lui IACOB ALEXANDRU cât și din partea lui VIJOLI AUREL, care abia atunci au dat dispozițiuni mai riguroase cu privire la intensificarea acțiunii de încasare a impozitului agricol pe trimestrul I al anului 1952.-

Intrebare:

Ce a rămas cu diferența de 3 miliarde lei la impozitul agricol pe anul 1951, adică diferența dela 12 miliarde lei, impozit fixat prin lege și 9 miliarde cât se fixase de către IACOB

ss. Popuc Emil

ALEXANDRU fost Ministru Adjunct la Finanțe ca impozit agricol pe acelaș an?

Răspuns:

Stiu că la recomandarea insistență a lui BALACEANU PETRE Vice-Prededintele C.S.P., ca diferența de 3 miliarde lei la impozitul agricol și care nu figura în debitele asupra impozitului agricol pe anul 1951, să fie inclusă în suma cuprinsă în Planul de Cassă la capitolul bugetul general al Statului (capital impozit) ca sarcină de încasare a Ministerului de Finanțe. Aceasta i se adus la cunoștință ministrului adjunct IACOB care însă nu a fost de acord cu trecerea în planul de cassă a acestei sume, dec această sumă a rămas neincasată. - Tot în legătură cu ocrotirea chiaburimii menționez și faptul că VIJOLI AUREL cu toate insistențele forurilor conducătoare ale C.S.P., prin BALACEANU PETRE și NICULICANU CONSTANȚIN care arătau în analiza trimestrială a planului de cassă în tot cursul anului 1951, că Banca de Stat are sarcina de a trece neîntârziat la încasarea creanțelor sale asupra debitorilor agricoli, creanțe create prin împrumuturile pe care Banca de Stat le acordase în anii 1947-1948 țăranilor pentru animale de muncă și sâmbanță, împrumuturi care se cifrau la circa 6 miliarde lei vechi, din care 4.600.000.000 lei împrumuturi și circa un miliard patru sute de mii milioane lei dobânzi. Pentru aceasta Banca de Stat trebuia să treacă în fiecare plan de casă trimestrial la capitolul alte încasări, sume reprezentând fracțiuni din aceste creanțe (împrumuturi) și care constituiau pentru Banca de Stat o sarcină pentru trimestrul respectiv de a urmări și încasa. Totuși AUREL VIJOLI nu a luat nici o măsură practică cu toate că eu și cu PARVU VIRGIL îi transmisesem de fiecare dată sugestii le și păreri în această privință ale conducerii C.S.P. Abia în luna August sau Septembrie 1951, VIJOLI AUREL și RADULESCU GHEORGHE au dat dispozițiuni Direcțiunei Creditelor Agricole, pentru redactarea de către aceasta a unui proiect de decret, prin care organele Băncii de Stat să fie autorizate a trece la urmărirea acestor debitori agricoli. VIJOLI AUREL și RADULESCU GHEORGHE au obiectat de fiecare dată că operațiunea urmării și încasării acestor creanțe ale Băncii de Stat este o operațiune extrem de grea, ce nu se poate efectua cu personalul actual al Băncii și că o altă greutate constă în stabilirea unui sistem de urmărire care să aibă cel puțin puterea acțiunii de urmărire a veniturilor Statului (sistemul de urmărire fiscal). -

ss. Pașuc Rail

Intrebare:

Ce consecințe au avut acțiunile lui VIJOLII AUREL, IACOB ALEXANDRU, RADULESCU GHEORGHE și alții care au ajutat în acțiunile de ocrotire a chiaburimii?

Răspuns:

Consecința principală a acestor acțiuni a fost în primul rând creșterea și întărirea elementelor capitaliste dela sate (chiaburimea) care au avut posibilitatea să acționeze nestingheriți, acumulând bani și produse agricole pe care le-au speculat în voe pe piața neorganizată, mărirind în felul acesta prețurile la articolele alimentare.-

O altă consecință importantă a fost aceea că prin neaplicarea justă a impozitului agricol, aceasta nu a mai constituit pârghia importantă în mâna guvernului de a mări fondul de produse agricole și prin aceasta populația orășenească respectiv clasa muncitoare a fost lipsită de produsele agricole de strictă necesitate.-

Intrebare:

Arătați mai pe larg și mai explicit ce înțelegeți prin mărirea fondului de achiziție de produse agricole?

Răspuns:

Dacă IACOB ALEXANDRU, VIJOLII AUREL, RADULESCU GHEORGHE și consilierul CRAIU dela Ministerul de Finanțe, ar fi dus o politică justă de aplicarea directivelor Partidului și Guvernului, în ceea ce privește fixarea și încasarea impozitului agricol, precum și încasarea creanțelor Băncii din 1947-1948, asupra debitorilor agricoli, țărănimea și în special chiaburimea ar fi fost silită să vină la piață cu produsele lor agricole de care dispuneau în cantități supra îndestulătoare datorită recoltelor din ultimii ani și să le vândă la prețuri accesibile majorității populației orășenești sau să le ofere (vândă) coopeirației sau organelor de Stat colectoare.-

Prin vânzarea din cota liberă către organele de stat colectoare a acestor produse agricole și mărirea astfel fondul de achiziții de produse agricole la dispoziția Statului, iar pe de altă parte neîncasarea justă a impozitului agricol și a creanțelor vechi ale Băncii de Stat (1947-1948) a dat posibilitatea accentuării teaurizării de bani la sate și în special la chiaburi.-

În continuare mai arăt următoarele:

Din momentul în care VIJOLII AUREL a primit din partea Guvernului sarcina pregătirii reformei bănești, ar fi trebuit să traseze direct sau prin consilierul RADULESCU GHEORGHE anumite

directive sectorului Planificarea Circulației Monetare, directive pe baza cărora acesta (P.C.M.) să poată da dispozițiuni unităților exterioare ale Băncii de Stat, de a deschide mai larg robinetul la plăți și anume la capitolele deplasări, aprovizionări și plăți pentru servicii (piese și materiale dela particulari și cărăușie) și "alte cumpărături din mediul rural" (animale de tracțiune și furaje) dela particulari țărani individuali.

Aceste directive nu au fost date de către AUREL VIJOLINI chiar atunci când sectorul Planificarea Circulației Monetare prin mine, IVANCEANU VICTOR și dir. adjunct PIEACOV DUMITRU a sesizat pe consilierul RADULESCU GHEORGHE de prezentarea în Centrală a unui număr foarte mare de cereri și scrisori și telefonice de suplimentări la capitolele menționate mai sus, cereri ce erau făcute de către unitățile de Stat, întreprinderi și instituții. Toate aceste suplimentări masive au fost prezentate Centralei între data de 25 Octombrie și 6 Noembrie 1951.-

VIJOLINI AUREL nu numai că nu a dat dispoziții de a se deschide robinetul cât mai larg la plăți, ba dimpotrivă a dat dispozițiuni consilierului RADULESCU să oprească orice fel de aprobare de suplimentări la planul de casă pe trimestrul IV-1951.-

Sectorul Planificarea Circulației Monetare prin mine, IVANCEANU VICTOR și PIEACOV DUMITRU am arătat consilierului RADULESCU situația grea care s'a creiat și în care erau puse în întreprinderile prin nesatisfacerea nici măcar parțială a cererilor de suplimentări.-

Consilierul RADULESCU ne-a spus categoric de fiecare dată în fiecare zi "nu se dă nici o suplimentare, că șeful (VIJOLINI) se va duce cu aceste cereri la Ministrul LUCA să ceară aprobarea suplimentară". Consilierul RADULESCU de fiecare dată ne arăta ca să avem toate cererile de suplimentări primite, analizate, strânse pachet și îmborderate pentru ca VIJOLINI AUREL să știe în orice moment ce sume trebuie să ceară ca suplimentări la fiecare capitol de mai sus.-

Deși am sesizat în fiecare zi pe consilierul RADULESCU GHEORGHE de situația tot mai grea, atât a unităților noastre exterioare, cât mai ales a întreprinderilor economice care aveau nevoie urgentă de numerar în special pentru plata transporturilor (cărăușie) sau a deplasărilor legate direct de producție, totuși AUREL VIJOLINI și RADULESCU GHEORGHE nu ne-a dat până la 5-6

ss. Papuc Emil

Noembrie 1951 nici un fel de aprobare pentru a rezolva măcar în parte cererile ce ne reveneau. Chiar și după data de 5-6 Noembrie 1951 și până la reforma bănească, aprobările date pentru suplimentări de plăți au fost date foarte strâns. Deci în loc de dispozițiuni de plăți mai largi la capitolele amintite mai sus, s'a trecut la o gătuire a plăților și a aprovizionărilor din sectorul particular de către Stat. VIJOLI AUREL trebuia să dea dispozițiuni de plăți mai largi din momentul în care a cunoscut data pregătirii reformei bănești. El dimpotrivă a mers prin dispozițiile și directivele date sectorului Planificarea Circulației Monetare prin consilierul RADULESCU GHEORGHE în cursul lunilor Noembrie 1951 Ianuarie 1952, pe linia unei și mai severe economii la capitolele menționate mai sus.-

Dimpotrivă pe la 12-13 Ianuarie 1952, AUREL VIJOLI a respins chiar proiectul de circulară întocmit de sectorul P.C.M. și semnat de subsemnatul, RADULESCU GHEORGHE, PIRAGOV DUMITRU și IUPU MARIN, vice-președintele Băncii. Proiectul de circulară de mai sus a fost întocmit de sector tocmai din cauza numeroaselor cereri din partea sucursalelor Băncii de Stat, care arătau telefonic sau în scris că au epuizat procentele (cotele) asupra prevederilor inițiale ale planurilor lor de casă. Precizez că întrucât planurile de casă se definitivau în jurul datei de 10-15 ale lunii de început de trimestru, perioadă în care unitățile exterioare ale Băncii de Stat neavând un plan de casă aprobat li se fixa un regim provizoriu prin care li se dădeau un procent din prevederile inițiale ale planurilor lor de casă pe luna începutului de trimestru. Astfel toate unitățile exterioare s'au vizat către 10-12 Ianuarie 1952, cu prevederile de plan la capitolele de plăți arătate mai sus consumate în limita cotelor aprobate, ba chiar unele cu aceste cote depășite. Aceste măsuri și directive trasate de AUREL VIJOLI în ceea ce privește regimul plăților la capitolele deplasări, aprovizionări și plăți pentru servicii (cărăușie, piese și materiale dela particulari) și alte cumpărături din mediul rural (animale de tracțiune, furaje). În cursul trimestrului IV pe lângă stânjenirea în desfășurarea normală a activității unor întreprinderi, a lipsit unele unități de Stat de a se aproviziona în preajma reformei bănești cu piesele și materialele necesare dela particulari sau cu animalele de muncă și furaje cumpărate dela chiaburi. Desigur că acest lucru ar fi dat posibilitatea sectorului socialist respectiv întreprinderilor de a se aproviziona cu materialele necesare dela particulari,

ss. Papuc Emil

68

care în majoritatea lor sunt speculanți și chiaburi, iar acceptia la rândul lor cu ocazia reformei bănești veneau cu bani la schimb și astfel Statul ar fi câștigat (mă refer la contravaloarea bunurilor care le vindeau Statului).-

În legătură cu hotărârea luată de Guvern privind plata anticipată a salariilor unităților economice pe chenzina I-a Ianuarie 1952, hotărâre care prevedea că plata să se facă între 17-22 Ianuarie 1952, sectorul Planificarea Circulației Monetare prin mine și ROBCA NICOLAE am atras atenția în mod stăruitor lui VIJOLI AUREL prin consilierul RADULESCU GHEORGHE, ca aceste dispozițiuni să fie transmise unităților exterioare ale Băncii de Stat prin telegramă sau telefon, spre a ajunge la timp și a se putea încasa la termenii fixați salariile de către muncitori. Am arătat că dacă dispozițiunile de plată a salariilor nu se trimit telefonic sau telegrafic înseamnă că datorită timpului scurt și înaintat (14 Ianuarie 1952) ele devin inoperante, operațiunea întocmirii statelor și a efectuării plăților neputând să se efectueze la termenii fixați.-

Explicația pe care VIJOLI AUREL a dat-o lui RADULESCU în acest sens, consta în faptul că nu vrea să trimită dispozițiunile de plată a salariilor între 17 și 22 Ianuarie 1952, nici telegrafic și nici telefonic, pentru a nu se face vâlvă (aceste lucruri mi-au fost comunicate de RADULESCU GHEORGHE). Datorită acestui procedeu dispozițiunile de plată au ajuns cu mari întârzieri, astfel încât muncitorii dela o serie de unități de Stat din țară n'au primit salariile decât abia în zilele de 25-26 Ianuarie 1952 sau chiar la unele din ele în ziua de 27 Ianuarie 1952, aducându-le prejudicii deoarece în aceste zile nu mai aveau ce face cu banii primiți drept salariu pe chenzina muncită.-

Sabotarea de către VIJOLI AUREL a conducerii Comisiei de Stat a Planificării, s'a manifestat tot timpul cu toate că VIJOLI AUREL recunoștea importanța deosebită pe care o are pentru Banca de Stat, legătura strânsă și permanentă cu C.S.P. (Mai ales în ceea ce privește o justă întocmire și executare a planului de casă). Cu toate acestea VIJOLI AUREL personal n'a ținut acest contact strâns și permanent cu conducerea superioară a C.S.P.-ului.-

VIJOLI AUREL ne spunea întotdeauna mie și lui PARVU VIRGIL să ținem noi contactul cu C.S.P. și să analizăm cu ei planul de casă. VIJOLI AUREL ar fi trebuit ca personal în calitate pe care o avea să analizeze proiectul planului de casă personal, cu

ss. Popuc Emil

70

conducerea C.S.P.-ului, pentru stabilirea definitivă a planului de casă și pentru discutarea și luarea de măsuri concrete, în vederea întocmirii unui plan de casă just și real, toate acestea trebuiau să se facă înainte de prezentarea spre aprobare a planului de casă către Consiliul de Miniștri.-

Intrebare:

Ce legătură există între Comisia de Stat a Planificării întocmirea și executarea planului de casă de către Banca de Stat și de ce era neapărat necesar ca VIJOLI AUREL să mențină legătură cu conducerea C.S.P.-ului?

Răspuns:

Necesitatea unei legături strânse și permanente între Comisia de Stat a Planificării și Planul de casă, respectiv Banca de Stat, rezultă din faptul că C.S.P. care întocmește și stabilește planul de Stat și care trasează ministerelor o serie întreagă de sarcini importante ca: sarcini de desfacere a mărfurilor către populație, sarcini de colectări, achiziții și stabilirea fondului de salarii pentru unitățile economice și bugetare, sarcini a căror realizare se urmărește de Banca de Stat prin planul de casă. În felul acesta, la întocmirea planului de casă de către Banca de Stat cifrele la principalele capitole din proiectul planului de casă trebuie să concorde cu cifrele corespunzătoare din planul de Stat, cifre de control pe care Comisia de Stat a Planificării le comunica trimestrial Băncii de Stat.-

Necesitatea controlului strâns și permanent între conducerea C.S.P. și VIJOLI AUREL era impusă de faptul că în mod obișnuit proiectul planului de casă trimestrial, prezenta după analiza sectorului Planificarea Circulației Monetare cu ministerele și cu Comisia de Stat a Planificării, un sold deficitar adesea destul de important, adică totalul plăților era mai mare decât totalul încasărilor, sold deficitar care ar fi reprezentat un plus de circulație monetară pe trimestrul respectiv nejustificat, pentru a cărui reducere VIJOLI AUREL trebuia să discute personal cu conducerea superioară a C.S.P.-ului și să avizeze împreună asupra măsurilor ce trebuiau luate, fie de reducerea la unele capitole de plăți, fie de majorare a unor sarcini de încasări, astfel încât să se ajungă la stabilirea unui sold real și just al planului de casă cu care apoi VIJOLI AUREL să se prezinte în fața Consiliului de Miniștri.-

ss. Papuc Emil

71
Această legătură între VIJOLI AUREL și conducerea C.S.P. nu a existat și ea fiind sistematic sabotată de către AUREL VIJOLI.-

In continuare arăt că după reforma bănească, VIJOLI AUREL prezintă Consiliului de Miniștri spre aprobarea proiectul planului de casă pe trimestrul I - 1952 (pe intervalul 28 Ianuarie - 31 Martie 1952), plan care cuprindea separat o coloană, reprezentând realizările planului de casă pe luna Ianuarie 1952 (1 - 27 Ianuarie 1952) în care totalul încasărilor ca și al plăților reprezintă în plan sume ce nu corespund realității, falsificând prin aceasta cifra circulației monetare la 27 Ianuarie 1952 așa cum era arătată de Contabilitate și de planul de casă pe baza realizărilor primite din sucursale.-

Astfel totalul încasărilor care în planul de casă pe luna Ianuarie 1952, prezentat Consiliului de Miniștri reprezintă suma de 27 milioane lei vechi în realitate a fost de 29 miliarde 558 milioane lei vechi și între totalul plăților din planul de casă pe luna Ianuarie 1952 prezentat Consiliului de Miniștri față de cifra exactă a totalului plăților real efectuate în perioada arătată sunt diferențe (sumele nu mi le amintesc precis însă se pot găsi în planul de casă aprobat de Consiliul de Miniștri pe trimestrul I - 1952 care se găsește la sectorul P.C.M.).-

Lămuriri asupra modului și împrejurărilor în care s'a petrecut acest fapt mi-au fost date de PARVU VIRGIL, căruia m'a înlocuit în intervalul 25 Ianuarie - 7 Februarie 1952, când eu am fost trimis la Bârlad în vederea ținerii instrucției în vederea organizării schimbului.-

PARVU VIRGIL mi-a comunicat la întoarcerea mea, când planul de casă pe trimestrul I - 1952 fusese deja întocmit de către el împreună cu VIJOLI AUREL și RADULESCU GHEORGHE. PARVU mi-a mai spus că VIJOLI AUREL i-a dat dispozițiunea expresă ca din suma ce reprezintă circulația monetară la 31 Decembrie 1951 de lei vechi 51 miliarde 167 milioane, să scoată o sumă care să dea la 27 Ianuarie 1952 o circulație monetară de 48 miliarde, 56 milioane lei vechi, iar nu cifra circulației monetare reală care la 27 Ianuarie 1952 era de 44 miliarde 860 milioane lei vechi așa cum era arătată de cifra Contabilității, cifră care i se prezentase lui VIJOLI AUREL de către DRAGOMIRSCU VASILE Directorul Contabilității Generale a

ss. Popuc Emil

721
72

Băncii de Stat, cifra reală pe care deci VIJOLI o cunoștea foarte bine. PARVU VIRGIL mi-a mai comunicat la reîntoarcerea mea că a atras și el atenția lui VIJOLI că cifra reală a circulației monetare la 27.I.1952, după datele planului de casă cât și a contabilității reprezintă suma de lei 44 miliarde 860 milioane, iar nu de lei 48 miliarde 36 milioane cât spunea VIJOLI ca să fie trecută circulația monetară, la care VIJOLI ar fi răspuns lui PARVU VIRGIL "Nu vă interesează pe voi asta. Asta mă interesează pe mine și pe alții. Voi treceți sumele așa cum vi le spun eu".-

In felul acesta VIJOLI a falsificat în fața Consiliului de Miniștri cifra Circulației Monetare la 27.I.1952, prezentându-i acestuia spre aprobare prin planul de casă pe luna Ianuarie 1952, sume ce nu corespund realității.-

Precizări și detalii în legătură cu această problemă poate să dea PARVU VIRGIL și DRAGOMIRESCU VASILE din Banca de Stat.

Intrebare:

Față de cele arătate de dvs-până acum în prezentul proces verbal de interogatoriu, cum apreciați dvs. activitatea lui AUREL VIJOLI?

Răspuns:

Faptele lui VIJOLI AUREL și pe care eu le-am arătat în acest proces verbal de interogatoriu, îl arată pe VIJOLI AUREL ca pe un dușman al clasei muncitoare.-

Deasemeni subminarea și sabotarea de către VIJOLI AUREL a aplicării unei politici monetare sănătoase cu toate sugestiile și recomandările C.S.P.-ului, arată că AUREL VIJOLI a sabotat interesele Statului și ale clasei muncitoare.-

Acest proces verbal de interogatoriu, după ce l-am citit cuvânt cu cuvânt și am constatat că el corespunde adevărului, îl susțin și semnez propriu, nesilit de nimeni.-

ss. Papuc Emil

LT. DE SECURITATE

Anghel Marin

OM/5 ex.

48
73
73

PROCES VERBAL DE INTEROGATORIU

=====

Arestatul PAPUC EMIL de profesie funcționar, născut în orașul Slatina la 16 Septembrie 1909, fiul lui IOAN și ELENA, cu ultimul domiciliu în București Calea Dorobanților Nr.36-40.-

17 Mai 1952, București

Interogatoriul a început la ora 10

" s'a terminat la

Intrebare:

Ancheta îți cere să arăți dacă ai participat la ajutorul legionar, când și prin cine ?

Răspuns :

În anul 1942, am dat colegului meu de pe atunci PAVESCU ALEXANDRU din Serviciul Personalului al Băncii Naționale ca ajutor o sumă de bani, pe care nu mi-o amintesc, pentru familia fostului legionar NECLUS, tot din Serviciul Personalului.- Menționez că numai o singură dată i-am dat acestei familii ajutor.- Afară de acest caz nu am mai fost solicitat de nimeni niciodată pentru a contribui la acest ajutor.-

În cazul când Securitatea Statului îmi va dovedi contrariu, înțeleg să suport orice fel de pedeapsă.-

Acest Proces Verbal de Interogatoriu după ce l-am citit cuvânt cu cuvânt, îl susțin și semnez propriu nesilit de nimeni.-

ss/. PAPUC EMIL

LT.DE SECURITATE,

Marin Anghel

50
75

PROCES VERBAL DE INTEROGATORIU

=====

Arestatul PAPUC EMIL de profesie funcționar, născut în Slatina la 16 Septembrie 1909, fiul lui IOAN și ELENA, cu ultimul domiciliu în București Calea Dorobanți 36-40.-

20 Mai 1952, București

Interogatoriul a început la ora 11,5

" s'a terminat " 13,45

Intrebare :

D-ta ai cunoștință despre trimiterea unei telegrame circulară de către Centrala Băncii de Stat sucursalelor sale în a doua jumătate a lunii Septembrie 1951.-

Răspuns :

Da, am cunoștință despre trimiterea unei telegrame circulară redactată și semnată de consilierul RADULESCU GHEORGHE, cu aprobarea lui AUREL VIJOLI.- Această telegramă a fost expediată prin Sectorul Planificarea Circulației Monetare, în ziua de 24 Septembrie 1951, sucursalelor Regionale ale Băncii de Stat.-

Intrebare :

Ancheta îți cere să arăți ce conținut a avut circulara de care vorbești mai sus și dacă era necesară trimiterea ei sucursalelor Băncii de Stat și de ce ?

Răspuns :

Această telegramă circulară cuprindea dispozițiuni date de Centrală tuturor unităților Băncii de Stat, pentru a lua măsurile necesare, în vederea depunerii la bancă a tuturor sumelor de bani în numerar încasate de către unitățile de Stat și cooperatiste până în seara zilei de 30 Septembrie 1951 inclusiv și contabilitate de către unitățile Băncii de Stat până în seara zilei de 30 Septembrie 1951, (chiar dacă aceste sume erau depuse în dimineața zilei de 1 Octombrie 1951).- Telegrama circulară cuprindea și dispozițiuni speciale cu privire la ținerea deschisă a ghișeelor de încasări ale sucursalelor

././.

ss/. PAPUC EMIL

Băncii de Stat în ziua de 30 Septembrie care a căzut într-o
Duminică.-

Deasemenea telegrama mai cuprindea și dispozițiuni
pentru trimiterea pe teren a tuturor inspectorilor Băncii de
Stat, pentru a anunța unitățile de Stat și Cooperatiste, să
depună până în seara zilei de 30 Septembrie 1951, tot numera-
lul încasat la Banca de Stat.-

Dispozițiunile de mai sus și pe care eu le-am arătat
nu erau necesare.-

Intrebare :

Din a cui inițiativă a fost trimisă această telegramă
circulară și cum s'a motivat trimiterea ei ?

Răspuns :

Telegrama a fost trimisă din inițiativa Consilieru-
lui RADULESCU GHEORGHE , care dealtfel așa cum am arătat mai
sus, el a redactat-o și a semnat-o, desigur cu aprobarea lui
AUREL VIJOLI.-

RADULESCU GHEORGHE a motivat necesitatea trimiterii
acestei telegramă, argumentând că întrucât încasările și plă-
țile în numerar la 20 Septembrie 1951, arătau un sold deficitar
al Planului de Cassă foarte apropiat de cel planificat, sus-
ține că este absolut necesar să se dea dispozițiuni speciale
unităților Băncii pentru colectarea tuturor încasărilor din
după amiaza zilei de Sâmbătă 29 Septembrie și acelea din ziua
de Duminică 30 Septembrie 1951; deoarece - spunea el- fără
aceste încasări Planul de Cassă la 30 Septembrie 1951 va înre-
gistra în mod cert un sold deficitar mai mare decât cel plani-
ficat.-

Intrebare :

D-ta arăți mai sus că nu era necesară trimiterea
acestei telegramă circulară, ancheta îți cere să arăți de ce nu
era necesară și pe ce te bazezi când afirmi acest lucru.- ?

Răspuns :

Atât analiza făcută de Sectorul Planificarea Circula-
ției Monetare (de subsemnatul și PARVU VIRGIL) asupra realiză-
rilor Planului de Cassă pe trimestrul III 1951, până la 20
Septembrie 1951, cât și analiza comparativă a încasărilor și

ss/. PAPUC EMIL

77
plăților în numerar pe ultima decadă, față de prima și a doua
decadă, din lunile trimestriale anterioare, ne-AU dus la con-
cluzia că încasările și plățile pe decada 20-30 Septembrie 1951
chiar fără încasările din după amiaza zilei de Sâmbătă 29 Sep-
tembrie și acelea din Duminică 30 Septembrie 1951, iar face ca
planul de casă să înregistreze la 30 Septembrie 1951 un sold
deficitar mai mic decât cel planificat ; adică un plus de cir-
culație monetară mai mic decât cel planificat ; așa dar nu era
deloc necesar trimiterea de către RADULESCU GHEORGHE respectiv
Centrala Băncii a telegramei care s'a trimis.-

Tin să menționez că Centrala Băncii de Stat prin dis-
pozițiunile date unităților sale exterioare prin Sectorul
Contabilitatea Generală și Sectorul P.C.M. primea din 10 în 10
* zile (decedat) prin sucursalele sale regionale situația încasă-
rilor și a plăților în numerar efectuate prin ghișeele Băncii
de Stat, acest lucru dădea posibilitatea Centralei Băncii de
Stat să cunoască decadal situația planului de Casă.-

Întrebare :

Arată dacă Sectorul Planificarea Circulației Mone-
tare a arătat concluziile de mai sus, adică că motivele pe
care le-a susținut RADULESCU nu au nici un temei ; cine anume
i-a arătat lui RADULESCU acest lucru și care a fost atitudinea
sa ?

Răspuns :

Sectorul Planificarea Circulației Monetare a arătat
lui RADULESCU GHEORGHE, în dimineața zilei de 24 Septembrie
1951, prin PARVU VIRGIL, concluziile de mai sus, argumentând și
opunându-se categoric trimiterii de către Centrală a telegramei
pe care Consilierul RADULESCU propunea să trimită ; cu toate
acestea RADULESCU nu a ținut seamă și din contră a redactat
telegrama circulară pe care a semnat-o și a dat dispozițiuni
sectorului P.C.M. s'o expedieze.-

Întrebare :

Ancheta îți cere să arăți dacă concluziile la care
ai ajuns d-ta și PARVU VIRGIL în sensul că nu e necesar să
se trimită telegrama au fost juste ?

Răspuns :

Concluziile la care a ajuns Sectorul P.C.M. respec-
tiv subsemnatul și PARVU VIRGIL au fost juste și ele au fost

ss/. PAPUC EMIL

confirmate de însăși realizările Planului de Cassă pe decada 20-30 Septembrie 1950, care a înregistrat un plan de încasări față de plata cu mult mai mare decât numerarul încasat în zilele de Sâmbătă după masă 29 Septembrie 1951 și Duminică 30 Septembrie 1951 (aceste încasări desigur să s'au majorat).-

Intrebare :

In perioada de timp cât d-ta ai condus Sectorul Planificarea Circulației Monetare s'au mai dat asemenea dispozițiuni de către Centrală, atunci când ultima zi a trimestrului cădea Duminica ?

Răspuns :

O singură dată s'au dat dispozițiuni de încasările ultimei zile a trimestrului care cădea Duminica, respectiv 31 Decembrie 1950, când încasările din Sâmbătă 30 și Duminică 31 Decembrie 1950 și 1 Ianuarie 1951 să fie încasate în ziua de 2 Ianuarie 1951, dar să fie contabilizate pe luna Decembrie 1950, acest lucru fiind necesar justificat de plățile ce se făcuse prin darea avansurilor de salarii pentru muncitori în vederea sărbătorilor de iarnă.- Aceste dispozițiuni au fost date numai în sensul de a se contabiliza încasările făcute în cele 2 zile de sfârșit de trimestru și de an pe acelaș trimestru.- In afară de acestea și dispoziție care dealtfel era în totul justificat nu s'au mai dat alte dispozițiuni asemănătoare.-

Intrebare :

Ce consecințe a avut trimiterea de către Centrală a telegramii circulare, despre care d-ta ai vorbit mai sus.- ?

Răspuns :

Consecințele trimiterii acestei telegramii circulare au fost acelea că ea a contribuit la răspândirea și întărirea svonului de stabilizare în toată țara, svonuri care deja începuseră să circule pe piață.-

Svonurile de stabilizare au fost întărite și răspândite, chiar de însărși salariații Băncii de Stat care în unele localități au interpretat dispozițiunile din telegramă ca un act oficial, ce indica o stabilizare monetară.- Ca exemplu pot da Regiunea Prahova unde svonul de stabilizare s'a întins cu repeziciune în urma faptului că un salariat al Băncii de Stat a mers la o cooperativă și a spus casierului sau responsabilu-

79
lui cooperativei cu un ton hotărât că "dacă până diseară nu depune la Bancă încasările conform dispozițiilor primite dela Centrală Băncii de Stat nu le va mai primi (e vorba de Duminică 30 Septembrie).-

Intrebare :

Ancheta îți cere să arăți ce persoane se fac vinovate în mod concret de trimiterea acestei telegrame ?

Răspuns :

Se face vinovat consilierul RADULESCU GHEORGHE așa cum am arătat și fostul Președinte al Băncii de Stat AUREL VIJOLII fără aprobarea căruia nu putea pleca această telegramă.-

Acest proces verbal de interogatoriu după ce l-am citit cuvânt cu cuvânt și el corespunde adevărului, îl susțin și semnez propriu nesilit de nimeni.-

ss/. PAPUC EMIL

LT DE SECURITATE,

Marin Anghel

SE/5 ex.

Proces-Verbal de interogatoriu

Arestat ul Popuc Emil de profesie funcionar, nascut.
in Slatina la 16 Septembrie 1909 fiul lui Ioan si Elena.
(Date de stare civilă, ultimul domiciliu)
cu ultimul domiciliu in Bucuresti Calea Dorobanti 36-40

Marti 20 Iulie 1952

Oraşul Bucuresti

Interogatoriul a inceput la ora 11 şi 05 min.
" s'a terminat la " 13 şi 45 "

Intrebare : Sti ai cuastulo despre trimiterea unei
telegrame circulare de catre Central Bancii de stat succ-
soabile sale in a doua jumatate a lunii Septembrie 1951

Răspuns:

Da. am cuastulo despre trimiterea unei telegrame
circulare redactata si semnata de consilierul
Rădulescu Gheorghe, cu aprobarea lui Aurel Vixpi.
Oceastă telegramă a fost expediată prin sedarul Ra-
nificarea Circulatiei hantare, in ziua de 24 Septembrie
1951, mensabilel Regionali ale Bancii de stat.

Intrebare :

anetulo i-ti ure sa arati ce continut a avut circulato
de care vorbeşti mai sus si dacă era necesară trimi-
rea ei mensabilel bancii de stat si de ce.

Răspuns:

Oceastă telegramă circulară cupindea despo-
zitiunii date de Centrală tuturor unitatilor
Bancii de stat pentru a lua măsurile necesare

Iscałitura,
[Signature]

Urmare: în vederea depunerii la Banca a tuturor numerarului ^{bani în} numerar încasate de către unitățile de stat și cooperatiste până în seara zilei de 30 Septembrie 1951 inclusiv și contabilizate de către unitățile Banicii de Stat până în seara zilei de 30 Septembrie 1951 / chiar dacă aceste sume erau depuse în diurneale de la data din 1951. Telegrama circulară cuprindea și dispoziții speciale cu privire la trimiterea deschisă a ghișelor de încasări ale numerarilor banici de stat la ziua de 30 Septembrie care a căzut dinea duminică.

adresați cu
numărul 100/51
Cm. L. P.

De asemenea telegrama mai cuprindea și dispoziții pentru trimiterea pe teren a tuturor inspectorilor Banicii de Stat pentru a asigura unitățile de stat și cooperatiste, să depună, până în seara zilei de 30 Septembrie 1951, banii numerarului încasat, la Banca de Stat.

Dispozițiile de mai sus și pe care eu le-am creat, mi erau necesare.

Intusare:

Siu a cui inițiativă a fost trimisă această telegramă circulară și cum să motivat trimiterea ei.

Răspuns:

Telegrama a fost trimisă din inițiativa Comitetului Rădulescu Gheryk, care de altfel, așa cum am creat mai sus, el a urmat-o și o sunat, din jur cu aprobare lui Aurel Vijeli.

Rădulescu Gheryk a motivat ^{necesitate} trimiterea acestei telegramă argumentând că intrucât încasările și platile în numerar la 30 Septembrie 1951, de altmădă un sold deficitar al statului de care țara este epuizat de cel planificat; susținea că este absolut necesar să se dea dispoziții speciale unităților Banicii pentru colectarea tuturor încasărilor din

adresați cu
numărul 100/51
Cm. L. P.

Iscălitura,

Cm. L. P.

Urmare: după emisiunea zilnică de sâmbătă 29 septembrie 1957 și
în aceeași zi ziua de sâmbătă 30 septembrie 1957;
descreșterea și - fără aceste încasări - bilanțul de
Casă la 30 septembrie 1957 va înregistra, în
medie, un sold deficitar mai mare decât
cel planificat.

Yosebore

Este arătat mai sus că nu era necesară limitarea
acestei legume circulare, având în vedere că
de ce nu era necesară și pe ce te bazeteși când
afirmi acest lucru.

Răspuns:

dat analize făcute de sectorul Planificarea Circu-
lației hanțoare (de subsemnatul și larve țigil) asupra
realizărilor bilanțului de Casă pe trimestrul III-1957 până
la 20 septembrie 1957, cât și analiza comparativă a
încasărilor și plăților în numerar pe ultima decadă,
fapt de prima și a doua decadă, din lunile și
medelor anterioare, ne-au adus la concluzia că încasări
și plățile pe decada 20-30 septembrie 1957,
chiar fără încasarile din după emisiunea zilnică
de sâmbătă 29 septembrie și cele din sâmbătă
30 septembrie 1957, vor face ca bilanțul de Casă să
înregistreze la 30 septembrie 1957 un sold deficitar
mai mic decât cel planificat; adică un plus de
circulație hanțoare mai mic decât cel planificat; și
dăci nu era deloc necesar trimiterii de către
Reducerea Gharyh. respectiv. Centrala Bancii și
Feliyreniei care să trimită

În să menționez că Centrala Bancii de Stat
prin dispozițiile date unităților sale exterioare
prin sectorul Calabilitatea generală și sectorul

Încălitura,

Ant. P.

Urmare: P.C.M. prima, din 10 in 10 zile (decedat),
prin succesiunile sale zilnice situatia invarierilor
a platilor in numerar efectuate prin ghiisele Bancii
de Stat. acest lucru dăduse posibilitate Centralei
Bancii de Stat să revocase decedat situatia planului
de casă

Intrebare:

Arată dacă sectorul Planificarea Circulației ^{hanetare} a aratat
concluziile de mai sus. adică ce motive pe care
le sustinut Rădulescu nu au niciun timp; cine anume
i-a aratat lui Rădulescu acest lucru în care a fost
alitudinea sa?

adaptat cu
conținutul
nu, hanetare
C. M. P. H.

Răspuns:

Sectorul Planificarea Circulației hanetare i-a
aratat lui Rădulescu Ghazgho, în dimineața zilei
de 24 septembrie 1951, prin Părne Virgil, concluziile
de mai sus argumentând și opunându-se categoric
trimerii de către Centrul de Telegrafii pe care
Consiliul Rădulescu pururea se trimitea; cu
toate acestea Rădulescu nu a ținut seama și
din cauză a redactat telegrama circulară
pe care a semnat și a dat dispoziții
sectorului P.C.M. să o expedieze.

Intrebare:

Arată și ce să arate dacă concluziile la
care ai ajuns. Să nu Părne Virgil în sensul
că nu e necesar să se trimită telegrama au fost
juste?

Răspuns:

Concluziile la care a ajuns sectorul P.C.H.
respectiv subsemnatul în Părne Virgil au fost
juste și ele au fost confirmate de urmasii

Iscălitura,

C. M. P. H.

Urmare: realizării planului de Casă pe decada 57
20-30 Septembrie 1950 care a înregistrat un plus de 82
încasări față de plan cu mult mai mare decât în
mergul încasat în zilele de sașisă după masa
29 Septembrie 1951 și Decembrie 30 Septembrie 1951 / (aceste
încasări desigur că s-au majorat)

Intubare:

În perioada de timp cât s-a ai condus fetele
planificarea circulației havelare s-au mai dat asemenea
dispozițiuni de către Centrul, atunci când ultima
zi a trimestrului cădea Decembrie.

Răspuns:

Dispozițiuni date s-au dat dispozițiuni ca încaso-
rile ultimei zile a trimestrului care cade Decembrie,
respectiv. Zi Decembrie 1950 când încasarile din sașisă
30 și Decembrie 31 Decembrie 1950 și 1 Ianuarie 1951 să fie
în ziua de 2 Ianuarie 1951, dar să fie cauzabilitate
pe luna Decembrie 1950, acest lucru fiind necesar-justi-
ficat de plățile ce se fac prin darea oransurilor de
salarii pentru munitorii în vederea răchaterilor de lucru.
Orice dispozițiuni ce sunt date numai în sensul
de a se cauzabilizo încasările făcute în cele 2 zile de
sfârșit de trimestru și de an, pe același trimestru. ~~În~~
caz de astfel de dispozițiuni care de altfel erau
în totalul justificat nu s-au mai dat alte dispo-
zițiuni asemănătoare.

Intubare:

De cauzele a avut trimestrul de către centrul
a telegamei circulației după care s-a ai restit. mai sus.

Răspuns:

Cauzele trimestrii acesti telegame circulației au fost
cele care și a contribuit la răspândirea și întoarcerea

Iscălitura,

[Signature]

Urmare: Fraucului de stabilizare in toate tarile Romani
care deja incepuse sa circule pe piata

Fraucii de stabilizare au fost 'inlaturati' si raspundeti
chiar usasi salariatii Bancii de Stat care in unele
localitati au interceptat dispozitiunile din telegrama ca
un act oficial, si indica o stabilizare monetara. Ca exemplu
pot da Reziunea Prohara unde Fraucii de stabilizare
sa intins in executiune in urma faptului ca
un salariat al Bancii de Stat a murit la ocazia
tirii si a spus casierului sa raspundea cooperatie
cu un tan hatarat ca, 'daca pot' discredita
dupa la Banca incasarii conform dispozitiunilor
primite de la Centrala Bancii de Stat in la ra
mei primii (e vorba de dezinfectia de plumb) -

- Intrebare:

Oricui iti era sa arati si persoane se fac
vinovate in mod caucet de limitarea cersetii
telegrama?

Raspuns:

Se face vinovat Camiliterul Rodulescu Ghorghe
asa cum au aratat si faptul prezenta al Bancii
de Stat au fost vijeli fara epotarea carnea
in putra plusa ceasta telegrama -

Este proces verbal de nulrogatorie dupa
ce s-au citit uraut eu curant si el corespunde
admirabilii il sustine si secretele papirus unij-
lit de vinului

St de Semnat:
In Any haly

58
83
83

PROCES VERBAL DE INTEROGATORIU
=====

Arestatul PAPUC EMIL, de profesie funcționar, născut la Slatina, la 16 Septembrie 1909, fiul lui Ioan și Elena, cu ultimul domiciliu în București Calea Dorobanți nr.36-40.

29 Mai 1952, București.

Interogatoriul a început la ora 12,15

" s'a terminat " 2,20

Intrebare:

Care este capitolul de plăți cel mai important, din planul de casă?

Răspuns:

Capitolul cel mai important din planul de casă este capitolul "Remunerarea Muncii".

Intrebare:

Arată cum a trecut în planul de casă capitolul Remunerarea Muncii?

Răspuns:

Capitolul Remunerarea Muncii este trecut în planul de casă în felul următor:

- 1.- Fondul de salarii planificat pentru întreprinderi economice și care cuprinde fondul de salarii scriptice și ne-scriptice.-
- 2.- Alte remunerări ale muncii neplanificate, fără fond de salarii planificat (premiu din fondul directorului, plata manoperii din fondul pentru investiții (lucru efectuat de muncitori pentru diverse reparații).-
- 3.- Unități cu salarii neplanificat (întreprinderi particulare).
- 4.- Fond de salarii pentru instituțiile bugetare.-

Intrebare:

Cât la sută din totalul plăților reprezenta până la arestarea d-tale capitolul "Remunerarea Muncii" trimestrial?

Răspuns:

Capitolul "Remunerarea Muncii" reprezenta un procent ce varia între 55-60% din totalul plăților efectuate și prevăzute în planul de casă.

ss.Papuc Emil

Intrebare:

Arată dacă au fost consumate toate sumele trecute în planul de casă pentru capitolul Remunerarea Muncii?

Răspuns:

Dela data de când eu am fost numit șeful sectorului Planificarea Circulației Monetare (1 Iulie 1950) și până la arestarea mea (26 Martie 1952) în nici un trimestru nu au fost consumate sumele trecute în planul de casă la capitolul "Remunerarea Muncii".-

Intrebare:

Cine planifica fondul de numerar pentru capitolul Remunerarea Muncii?

Răspuns:

Sumele cuprinse în planul de casă la capitolul Remunerarea Muncii, erau planificate după cum urmează: Pentru întreprinderile economice fondul de salarii era planificat de Comisia de Stat a Planificării. Pentru instituțiile bugetare fondul de salarii era fixat de Ministerul Finanțelor, iar fondurile necesare plății remunerării muncii la subcapitolele "Alte remunerări ale muncii necuprinse în fondul planificat" (ca premii din fondul directorului sau premii din fonduri speciale) și "unități cu salarii neplanificate" (întreprinderi particulare și organizații de masă) sunt planificate de Banca de Stat, pe baza cererilor făcute de unități în declarațiile lor de casă.-

Intrebare:

La care din aceste capitole nu au fost consumate fondurile prevăzute în planul de casă?

Răspuns:

Diferențele cele mai importante care rezultau între sumele planificate și cele realizate (efectiv plățile) erau la fondul de salarii planificat de C.S.P. pentru întreprinderile economice.-

Intrebare:

Care a fost diferența între sumele planificate și realizări la fondul de salarii planificat de C.S.P., pentru instituțiile economice?

Răspuns:

Diferența între sumele planificate și realizări la fondul de salarii planificat de C.S.P. pentru întreprinderile economice, a fost pe fiecare trimestru, între 3-3.1/2 miliarde lei.-

ss. Papuc Emil

62
85

Intrebare:

Cine constata prima dată diferența între sumele planificate și cele realizate la fondul de salarii planificat de C.S.P.?

Răspuns:

Prima dată constata diferența între sumele planificate și cele realizate sectorul Planificarea Circulației Monetare.-

Intrebare:

Când constata sectorul Planificarea Circulației Monetare acest lucru?

Răspuns:

Sectorul Planificarea Circulației Monetare constata diferențele între sumele planificate și cele realizate lunar și trimestrial?

Intrebare:

Ce trebuia să facă sectorul Planificarea Circulației Monetare atunci când constata diferența între sumele planificate și cele realizate la fondul de salarii planificat de C.S.P.?

Răspuns:

Sectorul Planificarea Circulației Monetare trebuia să sesizeze atât conducerea Băncii de Stat cât și C.S.P.-

Intrebare:

In sarcina căror persoane din cadrul sectorului Planificarea Circulației Monetare cădea acest lucru?

Răspuns:

Acest lucru cădea în sarcina șefului sectorului Planificarea Circulației Monetare adică mie.-

Intrebare:

Intr'una din declarațiile d-tale anterioare afirmi că sectorul Planificarea Circulației Monetare analiza cu C.S.P. situația realizărilor planului de casă lunar și trimestrial. Arată dacă cu aceste ocazii s'au analizat și diferențele dintre sumele planificate și cele realizate la fondul de salarii planificat de C.S.P.?

Răspuns:

S'a făcut analiza diferențelor dintre sumele planificate și cele realizate la fondul de salarii planificat de C.S.P. numai trimestrial, cu ocazia întocmirii planului de casă.-

Intrebare:

Arată dacă conducerea Băncii de Stat a fost sesizată de aceste diferențe, de cine și cum?

ss. Papuc Emil

Răspuns:

Conducerea Băncii de Stat a fost sesizată lunar și trimestrial de către sectorul P.C.M. (PAPUC EMIL și PARVU VIRGIL) atât verbal cât și în scris; verbal prin prezentarea situațiilor lunare și trimestriale a realizărilor planului de casă, iar în scris prin prezentarea consilierului RADULESCU, a rapoartelor ce conțineau analiza asupra efectuării de către Banca de Stat a controlului utilizării fondului de salarii pentru muncitori, analiză făcută pe ministere.-

Intrebare:

Arată dacă în urma acestor sesizări s'au luat măsuri pentru reducerea fondului de salarii planificat de C.S.P.?

Răspuns:

Nu s'au luat nici un fel de măsuri.-

Intrebare:

În urma acestui fapt ce trebuia să facă sectorul Planificarea Circulației Monetare care răspunde de realizarea planului de casă?

Răspuns:

Sectorul P.C.M. trebuia să întocmească un referat amănunțit în care să arate conducerii Băncii de Stat situația în care se găsește fondul de salarii planificat de C-S.P. care era prea larg planificat precum și necesitatea de a se lua măsuri urgente pentru reducerea acestui fond în limita nevoilor stricte.-

Un asemenea referat sectorul P.C.M. nu l-a întocmit.-

Intrebare:

Arată ce persoane din cadrul P.C.M. trebuia să întocmească un asemenea referat?

Răspuns:

Eu în calitate mea de șef al sectorului P.C.M., pe baza celor constatate în legătură cu planificarea prea largă a fondului de salarii pentru întreprinderile economice, trebuia să mă ocup de întocmirea unui asemenea referat, lucru ce nu l-am făcut.

Intrebare:

La celelalte subcapitole ale capitolului "Remunerarea Muncii" nu au fost planificate sume mai mari în raport cu necesitățile reale de plăți?

Răspuns:

Si la celelalte subcapitole s'au înregistrat diferențe în-
să mai mici.-

ss. Papuc Emil

8
84

Intrebare:

Dacă și la aceste subcapitole s'au înregistrat diferențe nu înseamnă că diferența dintre sumele planificate pentru capitolul "Remunerarea Muncii" (Plata salariilor) și cele efectiv plătite a fost mai mare decât cea arătată de d-ta mai sus?

Răspuns:

Desigur că pentru întreg capitolul "Remunerarea Muncii" (plata salariilor) diferențele între sumele planificate și cele efectiv plătite au fost mai mari decât cele arătate pentru subcapitolul "Fondului de salarii planificat pentru întreprinderi economice".-

Nu pot preciza care au fost aceste diferențe, deoarece nu mi le aduc aminte, însă ele pot fi constatate exact din situațiile realizărilor lunare și trimestriale ale planurilor de casă.-

Intrebare:

Arată dacă conducerea Băncii de Stat a sesizat forurile superioare (Ministerul de Finanțe și C.S.P.), despre planificarea prea largă a salariilor?

Răspuns:

Conducerea Băncii de Stat ^{nu} a sesizat C.S.P. și nici Ministerul de Finanțe.-

Intrebare:

În atribuțiunea căror persoane din conducerea Băncii de Stat cădea acest lucru?

Răspuns:

Acest lucru cădea în atribuția consilierului RADULESCU GHEORGHE și a fostului președinte al Băncii de Stat, VIJOLI AUREL.

Intrebare:

D-ta arăți în cuprinsul acestui proces verbal de interogatoriu că au fost planificate sume mai mari pentru capitolul "Remunerarea Muncii" (plata salariilor) în raport cu necesitățile reale de plăți, din care cauză au fost blocate sume de miliarde de lei. Ancheta îți cere să arăți ce consecințe a avut asupra economiei naționale blocarea acestor sume?

Răspuns:

Blocarea acestor sume la capitolul "Remunerarea Muncii" (plata salariilor) rezultate din diferențele dintre sumele planificate și cele efectiv plătite a avut următoarele consecințe asupra economiei naționale: 1). Reduceri mari la unele capitole de plăți din planul de casă ca "Deplasări", "Aprovizionări și plăți pentru servicii" și "alte cumpărări din mediul rural". Reducerile

de prevederi la capitolele de plăți arătate mai sus, reduceri efectuate cu ocazia definitivării planului general de casă, a dus la reducerea planurilor de casă ale întreprinderilor de Stat. Datorită acestor reduceri întreprinderile au fost stânjenite în desfășurarea normală a planurilor lor de activitate.-

Aceasta cu atât mai mult cu cât suplimentările cerute de întreprinderi tocmai în urma acestui fapt (reducerilor planurilor lor de casă) s'au dat foarte greu și nu atât cât cereau.-

2). Tot ca o consecință a acestui lucru planul de casă a fost denaturat în fiecare trimestru (planurile de casă au fost întocmite și prezentate spre aprobare Consiliului de Miniștrii în mod nereal) deoarece sectorul P.C.M. și conducerea Băncii de Stat știau dinainte că se trec sume la capitolul "Remunerarea Muncii" (plata salariilor) și în special la fondul de salarii planificat de C.S.P. mai mari decât cele ce se vor plăti efectiv; astfel plusul și minusul de circulație monetară arătat de soldul planului de casă era denaturat cu suma rezultată din diferența între salariile planificate și cele efectiv plătite.-

3). În urma planificării prea largi a fondului de salarii s'a dat posibilitatea întreprinderilor și unităților care efectuau plăți să facă abuzuri în sensul că s'au plătit salarii mai mari decât cele corespunzătoare muncii efectiv depuse. Acest lucru a dus la scumpirea prețului de cost al produselor, iar pe de altă parte la călcarea disciplinei financiare.-

Intrebare:

D-ta arăți că atât sectorul Planificarea Circulației Monetare cât și conducerea Băncii de Stat știa în mod precis că sumele planificate pentru plata salariilor nu vor fi realizate (efectiv plătite) și că prin aceasta se denaturează planul de casă al Băncii de Stat. Arată pe ce te bazezi când afirmi acest lucru?

Răspuns:

Sectorul P.C.M. știa dinainte că salariile planificate nu vor fi realizate în urma analizei pe care acesta o făcea asupra realizărilor trimestriale ale fondurilor de salarii cuprinse în capitolul "Remunerarea Muncii" (plata salariilor) pe o serie de trimestre anterioare, analiză care se făcea în momentul întocmirii proiectului planului general de casă pe trimestrul respectiv.-

Intrebare:

Dacă sectorul P.C.M. știa în mod precis că sumele planificate pentru salarii nu vor fi efectiv plătite și deci planul de casă nu va fi realizat, de ce trecea aceste sume care vin în contra-

dicție cu principiile planificării?-

Răspuns:

Deși sectorul P.C.M. nu avea dreptul să reducă sumele prevăzute atât de C.S.P. cât și de Ministerul de Finanțe pentru plata salariilor, însă el (sectorul) care întocmește proiectul planului general de casă și care cunoștea consecințele planificării prea largi a salariilor, consecințe pe care eu le-am arătat în prezentul proces verbal de interogatoriu, trebuia să sesizeze în scris conducerea Băncii de Stat asupra necesității ca aceasta să ia legătură cu conducerea C.S.P. și a Ministerului de Finanțe, căror să le arate consecințele pe care le aduce planificarea prea largă a fondului de salarii, pentru a se lua măsurile necesare în vederea reducerii acestui fond și în vederea înlăturării consecințelor arătate. - În urma acestor constatări sectorul Planificarea Circulației Monetare trebuia să întocmească un referat amănunțit pe care să-l prezinte conducerii Băncii de Stat (consilierului RADULESCU și fostului Președinte al Băncii de Stat AUREL VIJOLI); cu toate acestea sectorul P.C.M. nu l-a făcut. -

Intrebare:

Ancheta îți cere să arăți în mod concret ce persoane se fac vinovate pentru blocarea sumelor de miliarde lei la capitolul "Remunerarea Muncii" (plata salariilor) și pentru ce se face vinovată fiecare persoană în parte?

Răspuns:

Personele care se fac vinovate pentru blocarea sumelor de miliarde lei la capitolul "Remunerarea Muncii" (plata salariilor) sunt: Din cadrul sectorului P.C.M.: Seful sectorului, adică eu, pentru faptul că nu am luat măsurile necesare pentru întocmirea unui referat special prin care sectorul să sesizeze, în scris, conducerea Băncii de Stat asupra necesității reducerii fondului de salarii și ale consecințelor respective. -

Consilierul RADULESCU GHEORGHE, care avea în atribuțiunile sale supravegherea și coordonarea planului de casă, pentru faptul că deși cunoștea situația reală a realizărilor planului de casă nu a luat nici un fel de măsuri. Consilierul RADULESCU GHEORGHE se mai face vinovat și pentru faptul că a ținut rapoartele lunare privind realizările planului de casă la capitolul "Remunerarea Muncii" (plata salariilor). -

ss. Papuc Emil

Aceste rapoarte consilierul RADULESCU GHEORGHE în loc să le arate și să le analizeze împreună cu fostul președinte al Băncii de Stat VIJOLI AUREL, b-a ținut în sertarele biroului sau în casa de fier. VIJOLI AUREL în calitate pe care a avut-o se face vinovat pentru faptul că deși cunoștea diferențele dintre sumele planificate și cele efectiv plătite la capitolul "Remunerarea Muncii" (plata salariilor) nu a discutat niciodată cu C.S.P. și Ministerul de Finanțe necesitatea reducerii fondului de salarii.-

Intrebare:

De ce direcție aparținea sectorul P.C.M.?

Răspuns:

Sectorul P.C.M. aparținea de Direcția Planificării Economice,-

Intrebare:

În timpul cât d-ta ai fost șeful sectorului P.C.M. cine conducea Direcția Planificării Economice?

Răspuns:

Direcția Planificării Economice a fost condusă de Directorul STEFAN POPESCU.-

Intrebare:

Care erau atribuțiunile lui STEFAN POPESCU în calitate de director al Dir. Planificării Economice?

Răspuns:

Directorul STEFAN POPESCU avea în atribuțiunile sale supravegherea, dirijarea și coordonarea activității sectoarelor din cadrul Direcțiunii Planificării Economice. În baza acestor atribuțiuni directorul STEFAN POPESCU trebuia să urmărească zi de zi activitatea sectorului P.C.M., atât în ceea ce privește lucrările de întocmire cât și cele de urmărire a executării planului de casă.-

Intrebare:

Arată dacă STEFAN POPESCU a făcut acest lucru, adică dacă a urmărit felul cum se întocmește și se execută planul de casă?

Răspuns:

STEFAN POPESCU nu s'a ocupat de lucrările planului de casă. El în loc să analizeze împreună cu șeful sectorului

ss. Papuc Emil

bbq1

P.C.M., atât lucrările de întocmire cât și pe cele de urmărire a realizării planului de casă pentru a se documenta asupra lor și pentru a da îndrumările necesare sectorului în vederea înlăturării deficiențelor constatate. În loc să facă acest lucru, STEFAN POPESCU s'a mulțumit să ceară, cu titlul informativ, șefului sectorului P.C.M. sau colectivului său de conducere diverse date cu privire la activitatea generală a sectorului și aceasta numai verbal.

Intrebare:

Arată dacă pentru blocarea sumelor de miliarde lei la capitolul "Remunerarea Muncii" (plata salariilor) se face vinovat și directorul STEFAN POPESCU?

Răspuns:

Așa cum am arătat mai sus, STEFAN POPESCU, în raport cu atribuțiunile sale, se face vinovat pentru faptul că nu a controlat și verificat activitatea sectorului P.C.M.

Intrebare:

Ce vină poartă pentru blocarea sumelor de miliarde lei la capitolul "Remunerarea Muncii" (plata salariilor) colectivul de conducere al sectorului P.C.M. și din cine era format acesta?

Răspuns:

Colectivul de conducere al sectorului P.C.M. format din PARVU VIRGIL și IVANCEANU VICTOR nu poartă nici o vină în legătură cu blocarea de miliarde la capitolul "Remunerarea Muncii" (plata salariilor) deoarece ținând seama de atribuțiunile ce revenea fiecăruia, rezultatul analizei lucrărilor făcute în colectiv trebuia concretizat prin măsurile pe care șeful de sector trebuia să le ia.

Intrebare:

Care erau atribuțiunile lui PARVU VIRGIL și IVANCEANU VICTOR?

Răspuns:

Atribuțiunile lui PARVU VIRGIL erau: întocmirea rapoartelor trimestriale sau lunare realizării planurilor de casă precum și întocmirea notelor, rapoartelor sau referatelor cerute de conducerea Băncii de Stat. Deasemenea mai avea în atribuțiunile lui coordonarea lucrărilor de centralizare a realizărilor planurilor de casă precum și strângerea întregului material documentar pentru analiza proiectului planului de casă trimestrial. Mai avea atribuțiunea de a ține contact permanent cu C.S.P. și Ministerul de Finanțe.-

ss. Papuc Emil

67/72

IVANCEANU VICTOR avea ca atribuțiuni : supravegherea și coordonarea lucrărilor diviziei fonduri și bănci care se ocupa cu întocmirea și realizarea planurilor de casă ale Băncii Sovieto-Române, ale B.C.I. și ale C.E.C. Mai avea ca atribuțiuni întocmirea și urmărirea capitolului de plăți și încasări "Diverse autorități" (articolul II), adică "unitățile exceptate" precum și supravegherea și coordonarea lucrărilor privind analiza și rezolvarea cererilor de suplimentare.-

Intrebare:

Dat fiind atribuțiunile pe care le avea PARVU VIRGIL și IVANCEANU VICTOR ancheta îți cere să arăți dacă ei se fac vinovați de blocarea sumelor de miliarde lei la capitolul "Remunerarea Muncii" (plata salariilor)?-

Răspuns:

Pentru blocarea acestor sume se fac vinovați și PARVU VIRGIL și IVANCEANU VICTOR care cu toate că cunoștea consecințele determinate de blocarea sumelor de miliarde lei la capitolul "Remunerarea Muncii" (plata salariilor), totuși pe baza atribuțiunilor pe care le aveau nu a luat măsuri să se întocmească un referat special pe care să-l înaintăm conducerii Băncii de Stat ca aceasta să ia măsuri în consecință.-

Acest proces verbal de interogatoriu, după ce l-am citit cuvânt cu cuvânt și el corespunde întotmai cu cele spuse de mine, îl susțin și-l semnez propriu, liber și nesilit de nimeni.-

ss.Papuc Emil

LT.DE SECURITATE

Anghel Marin

CM/5 ex.

Proces-Verbal de interogatoriu

Arestat ul Papuc Emil în profesie funcționar născut
la Slatina la 16 Septembrie 1909 fiul lui Ioan și Elena, cu
(Date de stare civilă, ultimul domiciliu)
ultimul domiciliu în București calea Doxobanti 36-40

29 Mai

1952

Orașul București

Interogatoriul a început la ora 12 și 15 min.
„ s'a terminat la „ 2 și 20 „

Intrebare: Care este capitolul de plăți cel mai important
din planul de casă

Răspuns: Capitolul cel mai important din planul de casă
este capitolul „Remunerarea Muncii”

Intrebare: Arată cum e trecut în planul de casă ca-
pitoul „Remunerarea Muncii”

Răspuns: Capitolul „Remunerarea Muncii” este trecut
în planul de casă în felul următor:

- 1 Fondul de salarii planificat pentru întreprinderi
economice și care cuprinde fondul de salarii scriptic și nescryptic;
- 2 Alte remunerări ale muncii neplanificate, fără fond
de salarii planificat (premierii din fondul directorului, plata
manoperii din fondul pentru investiții (lucru efectuat de
muncitori pentru diverse reparații)
- 3 Unități cu salarii neplanificat (întreprinderi
particulare)
- 4 Fond de salarii pentru institutiile bugetare

Intrebare: Cât la sută din totalul plăților reprezintă

Îscălitura,

Emil Papuc

Urmare: până la arestarea Dte Capitolul „Remunerarea Muncii”, trimestrial?

Răspuns: Capitolul „Remunerarea Muncii” reprezenta un procent ce varia între 55-60% din totalul plăților efectuate și prevăzute în planul de casă.

Întrebare: Arată dacă au fost consumate toate sumele trecute în Planul de casă pentru capitolul Remunerarea Muncii”

Răspuns: De la data în când eu am fost numit șeful sectorului Planificarea circulației monetare (1 Iulie 1950) și până la arestarea mea (26 Martie 1952) în nici un trimestru nu au fost consumate sumele trecute în Planul de casă la capitolul „Remunerarea Muncii”

Întrebare: Cine planifica Fondul de numerar pentru capitolul „Remunerarea Muncii”?

Răspuns: Sumele cuprinse în planul de casă la capitolul „Remunerarea Muncii” erau planificate după cum urmează: Pentru întreprinderile economice fondul de salarii era planificat de Comisia de stat a Planificării. Pentru instituturile bugetare fondul de salarii era fixat de ministerul Finanțelor, iar fondurile necesare plății remunerării muncii la subcapitolele „Alte remunerări ale muncii” cuprinse în fondul planificat” (ca premii din Fondul Directorului, sau premii din Fonduri speciale) și „Unități cu salarii neplanificate” (întreprinderi particulare și organizații de masă) sunt planificate de B-ca de stat, pe baza cererilor făcute de unități ~~pe baza cererilor~~ în declarațiile lor de casă.

Întrebare: La care din aceste capitole nu au fost consumate fondurile prevăzute în Planul de casă

Răspuns: Diferențele cele mai importante care sters cu consimțământul meu cuvintele „în baza cererilor”.

Îscălitura,
[Signature]

[Signature]

Urmare: rezultau între sumele planificate și cele realizate (efectiv plătite) erau la fondul de salarii planificat în C.S.P. pentru întreprinderile economice. 44/94

Întrebare: Care a fost diferența între sumele planificate și realizări la fondul de salarii planificat în C.S.P. pentru institutiile economice?

Răspuns: Diferența între sumele planificate și realizări la fondul de salarii planificat în C.S.P. pentru întreprinderile economice a fost, pe fiecare trimestru, între 3-3½ miliarde lei

Întrebare: Cine constata prima dată diferența între sumele planificate și cele realizate la fondul de salarii planificat în C.S.P.?

Răspuns: Prima dată constata diferența între sumele planificate și cele realizate sectorul Planificarea circulației monetare.

Întrebare: Când constata sectorul Planificarea circulației monetare acest lucru?

Răspuns: Sectorul Planificarea circulației monetare constata diferențele între sumele planificate și cele realizate, lunar și trimestrial.

Întrebare: Ce trebuia să facă sectorul Planificarea circulației monetare atunci când constata diferența între sumele planificate și cele realizate la fondul de salarii planificat în C.S.P.?

Răspuns: Sectorul Planificarea circulației monetare trebuia să sesizeze atât conducerea băncii de stat cât și C.S.P.

Întrebare: În sarcina căror persoane din cadrul sectorului Planificarea circulației monetare cădea acest lucru?

Răspuns: Acest lucru cădea în sarcina șefului sectorului Planificarea circulației monetare, adică mine.

Îscălitura,
[Signature]

Urmare:

Intrebare: Intruna din declaratiile de la anteriora afirmi că sectorul Planificarea circulației monetare analiza cu C.S.P. situația realizării planului de Casa lunar și trimestrial - Arată dacă cu aceste ocazii s-au analizat și diferențele dintre sumele planificate și cele realizate la fondul de salarii planificat în C.S.P.

Răspuns: S-a făcut analiza diferențelor dintre sumele planificate și cele realizate la fondul de salarii planificat în C.S.P. numai trimestrial, cu ocazia întocmirii Planului de Casa.

Intrebare: Arată dacă conducerea Băncii de stat a fost sesizată în aceste diferențe. În cine și cum.

Răspuns: Conducerea Băncii de stat a fost sesizată lunar și trimestrial de către sectorul P.C.M. (Popuc Tomil și Părușu Virgil) atât verbal cât și în scris; verbal prin prezentarea situațiilor lunare și trimestriale a realizării planului de Casa, iar în scris prin prezentarea, consilierului Rădulescu, a rapoartelor ce conțineau analiza asupra efectuării în către Banca de stat a controlului utilizării fondului de salarii pentru muncitori, analiză făcută pe ministere.

Intrebare: Arată dacă în urma acestor sesizări s-au luat măsuri pentru reducerea fondului de salarii planificat în C.S.P.

Răspuns: Nu s-au luat nici un fel de măsuri.

Intrebare: În urma acestui fapt ce trebuia să facă sectorul Planificarea circulației monetare care răspunde de realizarea planului de Casa?

Răspuns: Sectorul P.C.M. trebuia să întocmească un referat amănunțit în care să arate conducerii Băncii de stat situația în care se găsește fondul de salarii planificat în C.S.P. care va fi foarte larg planificat.

Îscălitura,

[Signature]

Urmare: precum și necesitatea de a se lua măsuri urgente pentru reducerea acestui fond în limita nevoilor strict.

Un asemenea referat sectorul P.C.M. nu l-a întocmit.

Întrebare: Arată ce persoane din cadrul P.C.M. trebuia să întocmească un asemenea referat.

Răspuns: Eu în calitate mea de șef al sectorului P.C.M. pe baza celor constatate în legătură cu planificarea prea largă a fondului de salarii pentru întreprinderile economice trebuia să mă ocup de întocmirea unui asemenea referat, lucru ce nu l-am făcut.

Întrebare: La celelalte subcapitole ale capitolului "Remunerarea Muncii" nu au fost planificate sume mai mari în raport cu necesitățile reale de plăți?

Răspuns: Și la celelalte subcapitole sau înregistrat diferențe, însă mai mici.

Întrebare: Dacă și la aceste subcapitole sau înregistrat diferențe nu înseamnă că diferența dintre sumele planificate pentru capitolul "Remunerarea Muncii" (Plata salariilor) și cele efectiv plătite a fost mai mare decât cea arătată de ~~da~~ mai sus?

Răspuns: Desigur că pentru întreg capitolul "Remunerarea Muncii" (Plata salariilor) diferențele între sumele planificate și cele efectiv plătite au fost mai mari decât cele arătate pentru subcapitolul "Fondului de salarii planificat pentru întreprinderi economice".

Nu pot preciza care au fost aceste diferențe, deoarece nu mi le aduc aminte, însă ele pot fi constatate exact din situațiile realizărilor lunare și trimestriale ale planurilor de casă.

Întrebare: Arată dacă conducerea Băncii de stat a sesizat formele superioare (ministerul de finanțe și C.S.P.) despre planificarea prea largă a salariilor.

Îscălitura,

C. N. I. I.

Urmare:

Răspuns: Conducerea Băncii de stat nu a sesizat C.S.P. și nici ministerul de finanțe.

Întrebare: În atribuirea căror persoane din conducerea băncii de stat cădea acest lucru?

Răspuns: Acest lucru cădea în atributia considerului Rădulescu Gheorghe și a fostului președinte al băncii de stat Vijoli Aurel.

Întrebare: Summele arăți în cuprinsul acestui proces verbal de interogatoriu că au fost planificate sume mai mari pentru capitolul „Remunerarea Muncii” (Plata salariilor) decât în raport cu necesitățile reale de plăți, din care cauză au fost blocate sume de miliarde lei. Ancheta îți cere să arăți ce consecințe a avut asupra economiei naționale blocarea acestor sume.

Răspuns: Blocarea acestor sume la capitolul „Remunerarea Muncii” (Plata salariilor) rezultată din diferențele dintre sumele planificate și cele efectiv plătite a avut următoarele consecințe asupra economiei naționale: 1. Reduceri mari la unele capitole de plăți din planul de casă ca „Deplasări”, „Aprovisionări și plăți pentru servicii” și „Alte cumpărări din mediul rural”. Reducerile de prevederi la capitolele de plăți arătate mai sus, reduceri efectuate cu ocazia definiției planului general de casă, a dus la reducerea planurilor de casă ale întreprinderilor de stat. datorită acestor reduceri întreprinderile au fost stânjenite în desfășurarea normală a planurilor lor de activitate.

Aceasta cu atât mai mult cu cât suplimentările cerute de întreprinderi tocmai în urma acestui fapt (reducerilor planurilor lor de casă) și au dat bătăie grea și nu atâtă cât cereau.

Sters cu conștientământul meu
cuvântul „de”
C. M. P.

Iscălitura,

C. M. P.

196

Urmare: 2. Tot ca o consecință a acestui lucru planul de casă a fost denaturat în fiecare trimestru (planurile de casă au fost întocmite și prezentate spre aprobare Consiliului de Miniștri în mod normal) deoarece sectorul PCM și conducerea Băncii de stat șiau dinaintea că se trec nime la capitolul "Remunerarea muncii" (Plata salariilor) și în special la fondul de salarii planificat de C.S. mai mari decât cele ce se vor plăti efectiv; astfel plusul sau minusul de circulație monetară arătat de soldul planului de casă era denaturat cu suma rezultată din diferența între salariile planificate și cele efectiv plătite.

În urma planificării prea largi a fondului de salarii s-a dat posibilitatea întreprinderilor și unităților care efectuau plăți să facă abuzuri în sensul că sau plătit salarii mai mari decât cele corespunzătoare muncii efectiv depuse. Acest lucru a dus pe deoparte la creșterea pretului de cost al produselor, iar pe de altă parte la călcarea disciplinei financiare.

Întrebare: Summeata arăți că atât sectorul "planificarea circulației monetare" cât și conducerea Băncii de stat știa în mod precis că sumele planificate pentru plata salariilor nu vor fi realizate (efectiv plătite) și că prin aceasta se denaturează planul de casă al Băncii de stat. Arătați pe ce te bazezi când afirmați acest lucru.

Răspuns: Sectorul PCM știa dinaintea că salariile planificate nu vor fi realizate în urma analizei pe care acesta o făcea asupra realizărilor trimestriale ale fondurilor de salarii cuprinse în capitolul "Remunerarea Muncii" (Plata salariilor) pe o serie de trimestre anterioare, analiză care se făcea în mo-

Urmare: - mentul întocmirii proiectului planului general de casă pe trimestrul respectiv.

Întrebare: Dacă sectorul P.C.M. știa în mod precis că sumele planificate pentru salarii nu vor fi efectiv plătite și deci planul de casă nu va fi realizat, de ce trecea aceste sume care vin în contradicție cu principiile planificării.

Răspuns: Din sectorul P.C.M. nu avea dreptul să reducă sumele prevăzute atât de C.S.P. cât și de ministerul de Finanțe pentru plata salariilor, însă ^(sectorul) el care întocmește proiectul planului general de casă și care cunoștea consecințele planificării prea largi a salariilor, consecințe pe care eu le-am arătat în prezentul proces verbal de interogatoriu, trebuia să sesizeze în scris conducerea Băncii de stat asupra necesității ca aceasta să ia legătură cu conducerea C.S.P. și a ministerului de Finanțe, cărora să le arate consecințele pe care le aduce planificarea prea largă a fondului de salarii, pentru a se lua măsurile necesare, în vederea reducerii acestui fond și în vederea înlăturării consecințelor arătate.

În urma acestor constatări sectorul planificarea circulației monetare trebuia să întocmească un referat amănunțit pe care să-l prezinte conducerii Băncii de stat (Consilierului Rădulescu și fostului președinte al Băncii de stat Anul Vijoli); cu toate acestea sectorul P.C.M. nu l-a făcut.

Întrebare: Ancheta îți cere să arăți în mod concret ce persoane se fac vinovate pentru blocarea sumelor de miliarde lei la capitolul "Remunerarea Muncii" (Plata salariilor) și pentru ce se face vinovată fiecare persoană adăugat cu consimțământul meu cuvântul "sectorul".

Iscălitura,

Urmare: în parte.

7297

Răspuns: Persoanele care se fac vinovate pentru plă-
carea sumelor de miliarde lei la capitolul "Remunerarea
Muncii" (Plata salariilor) sunt: Din cadrul sectorului
P.C.M.: Șeful sectorului, adică eu, pentru faptul că nu am
luat măsurile necesare pentru întocmirea unui referat
special prin care sectorul să sesizeze, în scris, conducerea
Băncii de stat asupra necesității reducerii fondului de salarii
și ale consecințelor respective.

Consilierul Rădulescu Gheorghe, care avea în atribu-
țiunile sale supravegherea și coordonarea planului
de casă, pentru faptul că deși cunoștea situația reală
a realizărilor planului de casă mi-a luat nici un fel
de măsuri. Consilierul Rădulescu Gheorghe se mai
face vinovat și pentru faptul că a ținut rapoartele
lunare privind realizările planului de casă la
capitolul "Remunerarea Muncii" (Plata salariilor).

Aceste rapoarte consilierul Rădulescu Gheorghe în
loc să le arate și să le analizeze împreună cu fostul
președinte al Băncii de stat Vijoli Aurel, le-a ținut în
sertarele biroului sau în casa de fier. Vijoli Aurel
în calitate pe care a avut-o se face vinovat
pentru faptul că deși cunoștea diferențele dintre
sumele planificate și cele efectiv plătite la capi-
tolul "Remunerarea Muncii" (Plata salariilor) nu
a discutat nici o dată cu P.S.P. și ministerul de
Finanțe necesitatea reducerii fondului de salarii.

Întrebare: Dece direcție aparținea sectorul P.C.M.

Răspuns: Sectorul P.C.M. aparținea de Direcția
planificării economice.

Întrebare: În timpul cât stați ai fost șeful
sectorului P.C.M. cine conducea Direcția planificării

Iscălitura,
Căpitan

Urmare: economice?

Răspuns: Direcția planificării economice a fost condusă de directorul Ștefan Popescu.

Întrebare: Care erau atribuțiile lui Ștefan Popescu în calitate de director al direcției planificării economice.

Răspuns: Directorul Ștefan Popescu avea în atribuțiile sale supravegherea, dirijarea și coordonarea activității sectoarelor din cadrul Direcției planificării economice. În baza acestor atribuții directorul Ștefan Popescu trebuia să urmărească și de și activitatea sectorului P.C.M., atât în ce privește lucrările de întocmire cât și cele de urmărire a executării planului de casă.

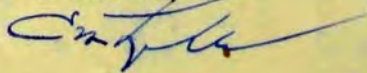
Întrebare: Arată dacă Ștefan Popescu a făcut acest lucru adică dacă a urmărit felul cum se întocmeste și se execută planul de casă.

Răspuns: Ștefan Popescu nu s-a ocupat de lucrările planului de casă. El în loc să analizeze, împreună cu șeful sectorului P.C.M., atât lucrările de întocmire cât și pe cele de urmărire a realizării planului de casă pentru a se documenta asupra lor, pentru a da îndrumările necesare sectorului în vederea înlăturării deficiențelor constatate, în loc să facă acest lucru, Ștefan Popescu s-a mulțumit să ceară, cu titlul informativ, șefului sectorului P.C.M. și au colectivului său de conducere diverse date cu privire la activitatea generală a sectorului și aceasta numai verbal.

Întrebare: Arată dacă pentru planificarea blocarea sumelor de miliarde lei la capitolul "Remunerarea Muncii" (Plata salariilor) se face vinovat și directorul Ștefan Popescu.

Ștefan Popescu
"planificarea"

Iscălitura,



Urmare: Răspuns: Ora cum am arătat mai sus Stefan Popescu, în raport cu atribuțiunile sale, se face vinovat pentru faptul că nu a controlat și verificat activitatea sectorului P.C.M.

Întrebare: Ce vină poartă pentru blocarea sumelor de miliarde lei la capitolul "Remunerarea Muncii" (Plata salariilor) colectivul de conducere al sectorului P.C.M. și din cine era format acesta.

Răspuns: Colectivul de conducere al sectorului P.C.M. format din Păruș Virgil și Trăncăescu Victor nu poartă nici o vină în legătură cu blocarea de miliarde la capitolul "Remunerarea Muncii" (Plata salariilor) deoarece ținând seama de atribuțiunile ce revineau fiecăruia, rezultatul analizei lucrărilor făcute în acest domeniu trebuia concretizat prin măsurile pe care șeful de sector trebuia să le ia.

Întrebare: Care erau atribuțiunile lui Păruș Virgil și Trăncăescu Victor.

Răspuns: Atribuțiunile lui Păruș Virgil erau: întocmirea rapoartelor trimestriale sau lunare realizării planurilor de casă precum și întocmirea notelor, rapoartelor sau referatelor cerute de conducerea Băncii de stat. De asemenea mai avea în atribuțiunile lui coordonarea lucrărilor de centralizare a realizărilor planurilor de casă precum și strângerea întregului material documentar pentru analiza proiectului planului de casă trimestrial. Mai avea atribuțiunea de a ține contact permanent cu C.S.P. și ministerele de Finanțe.

Trăncăescu Victor avea ca atribuțiuni: supravegherea și coordonarea lucrărilor diviziei Fonduri și bănci care se ocupa cu întocmirea și realizarea planurilor de casă ale Băncii Sovieto-Române și ale B.C.I. și ale C.E.C.

Iscălitura,

Centru

Urmare: Mai avea ca atribuțiuni întocmirea și urmărirea capitolului de plăți și încasări "diverse autorități" (articolul II) adică "unitățile exceptate" precum și supravegherea și coordonarea lucrărilor privind analiza și rezolvarea cererilor de suplimentare.

Întrebare: Pot fi atribuiți pe care le avea Părou Virgil și Văncăanu Victor ancheta și cercetarea dacă ei se fac vinovați de blocarea sumelor de miliarde lei la capitolul "Remunerarea Muncii" (Plata salariilor).

Răspuns: Pentru blocarea acestor sume se fac vinovați și Părou Virgil și Văncăanu Victor care cu toate că au fost consecințele determinate de blocarea sumelor de miliarde lei la capitolul "Remunerarea Muncii" (Plata salariilor), totuși pe baza atribuțiilor pe care le aveau nu a luat măsuri să se întocmească un referat special pe care să-l maintină conducerea Birouului de stat ca aceasta să ia măsuri în consecință.

Acest proces verbal de interogatoriu după ce l-am citit cuvânt cu cuvânt și el corespunde întocmai cu cele spuse de mine și îl sustin și-l revindec propriu liber și nesilit de nimeni.

Anchetator

St. 03 securitate.

Ștefan Hary

PROCES VERBAL DE INTEROGATORIU

Arestatul PAPUC EMIL, de profesiune funcționar, născut în orașul Slatina, la 16 Septembrie 1909, fiul lui ION și ELENA, cu ultimul domiciliu în București Calea Dorobanți Nr.36-40.-

3 Iunie 1952, București

Interogatoriul a început la ora 9,30

" s'a terminat la " 23,15.-

Intrebare:

Ce fel de politică a dus Ministerul de Finanțe și Banca de Stat, în legătură cu impunerea impozitului agricol?

Răspuns:

Ministerul de Finanțe și Banca de Stat a dus o politică dușmănoasă împotriva intereselor Statului și clasei muncitoare, prin aceea că a acrotit păturile avute dela sate și în special pe chiaburi.-

Intrebare:

Arată în ce a constat politica dușmănoasă dusă de Ministerul de Finanțe și Banca de Stat?

Răspuns:

Ministerul de Finanțe și Banca de Stat nu a aplicat în mod just impozitul agricol progresiv proporțional asupra veniturilor individuale țărănești, așa cum prevedea legea de aplicare a impozitului agricol, deși anii 1950-1951, au fost ani în care recolta a fost bogată.- Astfel, deși suma de 12 miliarde, fixată prin lege, ca impozit agricol pe anul 1951, sumă ce nu era corespunzătoare veniturilor proprietăților individuale, țărănești în urma recoltelor bogate, totuși Ministerul de Finanțe nu a impus și încasat, decât numai 9 miliarde din această sumă fixată de Lege (12 miliarde) și acest lucru dovedește că atât Ministerul de Finanțe cât și Banca de Stat a dus o politică de ocrotire a păturilor avute dela sate și în special pătura chiaburească.-

Intrebare:

Ce persoane din cadrul Ministerului de Finanțe și Banca de Stat, a imprimat această politică de ocrotire a păturilor avute dela sate și cum?

ss/Papuc Emil.

..//.

Răspuns:

Persoanele care au imprimat politica dușmănoasă în privința impunerii impozitului agricol prin aceea că a fost ocrotite păturile avute țărănești sunt următoarele:

Fostul ministru adjunct la Ministerul de Finanțe IACOB ALEXANDRU, Consilierul CRAIU din Ministerul Finanțelor, fostul ministru adjunct și președinte al Băncii de Stat VIJOLI AUREL și consilierul Băncii de Stat, RADULESCU GHEORGHE!-

Deși toți aceștia cunoșteau pe deoparte directivele Partidului și Guvernului în cece privește linia politică de ingrădire a chiaburimii, iar pe de altă parte cunoșteau importanța pentru economie națională a aplicării juste a impozitului agricol, care trebuia să constituie o pârghie puternică în mâna partidului și guvernului pentru mărirea fondului de achiziții cu produse agricole, totuși nici IACOB ALEXANDRU și Consilierul CRAIU care aveau în atribuțiunile lor fixarea și urmărirea încasării impozitului Statului deci și a impozitului agricol. Deasemenea nici VIJOLI AUREL și nici Consilierul RADULESCU GHEORGHE, în ale căror atribuțiuni cădea stabilirea unei politici monetare juste (sănătoase) pe care trebuia să o aplice prin planul de casă; n'au ținut cont de aceste lucruri, ei dinpotrivă a dus o acțiune potrivnică.- VIJOLI AUREL și Consilierul RADULESCU cunoșteau că planul de achiziții nu s'a îndeplinit în nici un trimestru tocmai datorită faptului că țărani nu erau obligați să-și vândă produsele lor din cotă liberă organelor de Stat cu sarcini de colectare și achiziții și că deci era necesar a se aplica în mod just impozitul agricol, care contribuia la îndeplinirea planului de achiziții și colectări.-

IACOB ALEXANDRU și Consilierul CRAIU n'au dispus măsuri de impunerea (fixare) și încasarea unei sume corespunzătoare veniturilor proprietăților țărănești pe anul 1951, ci dinpotrivă ei n'au dispus nici cel puțin, încasarea sumei de 12 miliarde lei fixată prin lege ca impozit agricol pe anul 1951.-

Lui VIJOLI AUREL și consilierului RADULESCU GHEORGHE le reveneau sarcini de a sesiza Ministerul de Finanțe (pe IACOB ALEXANDRU și Consilierul CRAIU) asupra necesității de a se aplica un impozit agricol just; dat fiind căci cunoșteau, așa cum am arătat, consecințele neaplicării în mod just a impozitului agricol. El în loc să facă acest lucru sau solidarizat cu IACOB ALEXANDRU și consilierul CRAIU, la acțiunea de ocrotire a elementelor capita-liste dela sate.-

Intrebare:

De cine au fost ajutate aceste persoane în acțiunea lor dușmănoasă?

ss/ Papuc Emil.

././.

76
101
181

Răspuns:

Nu cunosc nici o persoană, nici din cadrul Ministerului de Finanțe și nici din cadrul Băncii de Stat, care să fi ajutat pe IACOB ALEXANDRU, CRAIU, AUREL VIJOLI și Consilierul RADULESCU GHEORGHE în acțiunea lor dușmănoasă.-

Intrebare:

Care sunt consecințele politicii dușmănoase dusă de IACOB ALEXANDRU, Consilierul CRAIU, VIJOLI AUREL și consilierul RADULESCU, în legătură cu impunerea impozitului agricol?

Răspuns:

Politica pe care au dus-o IACOB ALEXANDRU, VIJOLI AUREL și consilierii CRAIU și RADULESCU GHEORGHE, în privința impunerii impozitului agricol, a adus mari daune Statului prin aceea că, pe de o parte s'a dat posibilitatea acceptării procesului de teaurizare a numeralului în mediul rural și în special în masa chiaburilor, întărindu-le poziția în stăpânirea pieții neorganizate, adică îndârjirea după lor plac al prețurilor de produsele de larg consum. Această politică a determinat în primul rând nerealizarea sarcinilor de achiziții cu produse agricole, trasate în planul de stat, fapt care a făcut ca comerțul de Stat și cooperatist să nu se poată aproviziona cu produse agricole destinate populației pentru desfacere.-

Tot această politică a contribuit la întărirea elementelor chiaburești precum și la procesul de transformare a unor țărani mijlocași în chiaburi, mărindu-se astfel numărul elementelor capitaliste dela sate.-

Intrebare:

Cum califici d-ta activitatea acestor elemente?

Răspuns:

Acitivitatea acestor elemente o calific ca o activitate conștientă și directă dusă împotriva clasei muncitoare, deci ca activitate criminală de sabotare a intereselor Statului.-

Acest proces verbal de interogatoriu după ce l-am cetit cuvânt cu cuvânt și el corespunde adevărului îl susțin și semnez propriu nesilit de nimeni.-

ss/Papuc Emil.

Lt. de Securitate

Anghel Marin.

BN

5 ex.

Proces-Verbal de interogatoriu

Arestat de Lepuc Emil. de profesie funcționar. născut.
în orașul SLATINA. la 16 Septembrie 1909 fiul lui Ioan și Elene.
 (Date de stare civilă, ultimul domiciliu)
cu ultimul domiciliu în București Calea Jorobentă 36-40

3 Iunie 1952

Orașul București

Interogatoriul a început la ora 9 și 30 min.
 „ s'a terminat la „ 23 și 15 „

Intrebare: Ce fel de politică a dus Ministerul de
Finanțe și Bance de Stat. în legătură cu impunerea impo-
zitului agricol?

Răspuns: Ministerul de Finanțe și Bance de Stat.
a dus o politică dăunătoare împotriva interesele Statu-
lui și clasei muncitoare, prin aceea că a acordat pânzele scute
de la țete și în speșe se chină.

Intrebare: Creți în ce a constat politica dăunătoare
să duse de Ministerul de Finanțe și Bance de Stat.

Răspuns: Ministerul de Finanțe și Bance de Stat nu
a aplicat în mod just impozitul agricol progresiv proporțiv
cu ocazia veniturilor indivi duale fărâncă, ci a cum
prevedea Legea de aplicare a impozitului agricol, din
anii 1950 - și 1951, cu fost ori în cere recolta a fost
boycotată. Astfel. desi suma de 12 miliarde, fixată prin
Lege, ce impozit agricol pe anul 1951, sumă ce nu are
corespunzătoare veniturilor proprietăților indivi duale fărâ
pești în urma recoltelor boycote, totuși Ministerul de Finanțe

Iscălitura

[Signature]

Urmare: ^{impozit} nu ~~de~~ decît numai 9 miliarde din aceste sume
fixate de Leye (12 miliarde) și acest lucru dovedește
că atât Ministerul de Finante cît și Banca de Stat. o dau opoli-
tici de ocrotire păturilor arute de la țate și în special pînă
la țara chichurească.

Întrebare: Ce persoane din cadrul Ministerului de Finante,
și Banca de Stat. o imprimet. această politică de ocrotirea
păturilor arute de la țate și cum?

Răspuns: Persoanele care cu imprimet. politică de astmă
poacă în privința ^{impunerii} impozitului agricol, prin aceea, că a fost
ocrotite păturile arute țărănești sunt următoarele:

Fostul ministru adjunc la Ministerul de Finante Jacob
Alexandru, Consilierul Craiu din Minst. Finantelor,
fostul ministru adjunc și președinte al Băncii de
Stat. Vijoli Aurel și consilierul Băncii de Stat.
Rădulescu Gheorghe.

Șeri toți acestia cunoștea pe deoparte direcțiile Partidului
și Guvernului în ceea ce privește linia politică de ingridire a
chibzării; iar pe de altă parte cunoștea importanța pentru
economia națională, a aplicării juste a impozitului agricol,
care trebuia să constituie o pârghie puternică în mîna Partidului
și Guvernului pentru mîntirea fondului de achiziție
cu produse agricole. Totuși nici Jacob Alexandru
și Consilierul Craiu care aveau în atribuțiunile
lor fixarea și urmărirea încetării impozitului Statului
deci și a impozitului agricol. Deosemena nici
Vijoli Aurel și nici Consilierul Rădulescu Gheorghe, în
ale căror atribuțiuni cădea stabilirea unei politici mon-
etare juste (sănătoase) pe care trebuia să o aplice prin ste-
nul de casă; nu au făcut cont de aceste lucruri, și
din poartă a dat o acțiune potrivită. Vijoli Aurel și
Consilierul Rădulescu, cunoștea că planul de achiziție
cuvîntate "impuzii" și "impuneri" a fost
adăugate cu sancțiunile maestrului meu.

Iscălitura,

C. C. C.

103

Urmare: nu se indeplinise in niciun trimestru formei date
rele faptului ca taranii nu erau obligati sa si
vanda produsele lor din coltă Gheră organelor de
stat cu sarcini de colectare si achizitie si cã deci era
necesar a se aplica în mod just impozitul agricol, care
contribuia la indeplinirea planului de achizitie si cole-
ctare

Jacob Alexandru si consilierul Creiu nu a dispus
măsură de impunerea (fixare) si încasarea unei sume
corespunzătoare veniturilor proprietăților țărănești pe
anul 1951, ci din poartă a nău dispus nici cel puțin
incasarea sumei de 12 miliarde Lei fixate prin lege
ca impozit agricol pe anul 1951

Lui Vijoli Aurel si Consilierului Rădulescu Gheo-
rge le revine sarcini de a sesiza Min. de
Finante (pe Jacob Alex. si consilierul Creiu) asupra
necesității de a se aplica un impozit agricol just,
dat fiind că ei cunoșteau, ca cum am arătat, conse-
nțele neapăsării în mod just a impozitului agricol.
Ei în loc să facă acest lucru s-au solidarizat cu
Jacob Alexandru si consilierul Creiu. La activi-
tatea de ocrotire a elementelor capitale de la sine
Întrebare: De cine au fost ajutate aceste persoane în
activitatea lor dărmătoare?

Răspuns: Nu cunosc nici o persoană, nici din cadrul
Min. de Finante si nici din cadrul băncii de stat, care
să fi ajutat pe Jacob Alex. Creiu, Aurel Vijoli si
Consilierul Rădulescu George în activitatea lor dă-
rmătoare.

Întrebare: Care sunt consecințele politice dărmătoare
duse de Jacob Alexandru, consilierul Creiu,
Vijoli Aurel si consilierul Rădulescu. întregi

Îscălitura,

Cmbr

Urmare: cu impunerea impozitului agricol

Răspuns: Politică pe care o dăruie Jacobo de la, Urpi
sare și Consilierii Creștinii Rădulescu Gheorghe
în privința impunerii impozitului agricol. Să
menționez de la Statutul meu actual, pe de altă
parte, să dovedească accentuarea procesului de Texcu.
în roșu a numeretului în mediul rural și în special
în mână chibrușilor, întărindute politice în
stăpânirea pieței naționale, adică îndirijarea
după banul țării și preferința de produse
de la țară consum. Această politică a determinat
în primul rând necesitatea serărilor de câșchi-
țiu cu produse agricole. Trebuie înțeles
de stat. Să se ofere de confort de stat
și cooperativă. Să nu se poată aprinde cu pro-
duse agricole destinate populației, pentru deșchi-
cere.

Tot această politică a contribuit la întărirea ele-
mentelor chibrușilor precum și la procesul de
transformare a unor țărâni în locașii
în chibruș, menținându-se astfel numărul ele-
mentelor capitaliste de țară.

Întrebare: Cum ^{se vede} este activitatea acestor eleme-
nte

Răspuns: Activitatea acestor elemente o dăruie
co o activitate constantă și directă de către impozitul
clasei muncitorești, deci ca o activitate criminală
de șchimbare intereselor țării.

Acest proces verbal de interogatoriu, după ce am
cești curent cu cură și et corespunde și de înțeles
să se înțelegă și semnele proprii meritul de nimeni

D. de Securitate Hythelheim

cu numărul, calificat "o țară" și înțeles cu
să se înțelegă și semnele proprii meritul de nimeni

Emil

Iscălitura,

Emil

10479

104

PROCES VERBAL DE INTEROGATORIU

====ââ=====

Arestatul PAPUC EMIL, de profesiune funcționar, născut în Slatina la 16 Septembrie 1909, fiul lui IOAN și ELENA, cu ultimul domiciliu în București Calea Dorobanți Nr.36-40.-

7 Iunie 1952, București

Interogatoriul a început la ora 11,05

" s'a terminat " 17.-

Intrebare :

Arată dacă se făceau cereri de suplimentări din partea întreprinderilor ?

Răspuns :

Da, întreprinderile făceau cereri de suplimentări.-

Intrebare :

Către cine făceau cereri de suplimentări întreprinderile ?

Răspuns :

Întreprinderile făceau cereri de suplimentări către Banca de Stat.-

Intrebare :

În ce scop făceau cereri de suplimentări întreprinderile ?

Răspuns :

Întreprinderile făceau cereri de suplimentări în scopul acoperirii de diverse plăți necesare îndeplinirii planurilor de producție.-

Cererile de suplimentări se făceau fie pentru îndeplinirea nouilor sarcini primite de întreprinderi, după întocmirea declarațiilor lor de casă, s'au pentru diferențele de numerar de care mai aveau nevoie și care fuseseră reduse de Banca de Stat în momentul când aproba planurile de casă.-

Cu numerarul cerut, întreprinderile făceau diverse cumpărături din sectorul particular, cumpărături ce nu puteau

să le cumpere din Sectorul de Stat, dat fiind că lipseau (nu se găseau).- Deasemenea mai făceau cereri de suplimentări pentru "Deplasări" și plata cărăușilor.-

Intrebare :

Cererile de suplimentări erau bine justificate în raport cu nevoile reale ale întreprinderilor pentru îndeplinirea planurilor de producție ?

Răspuns :

Cererile de suplimentări în majoritatea lor, erau bine justificate, fiind absolut necesare pentru îndeplinirea planurilor de producție, restul de cereri de suplimentări nu justificau necesitatea urgentă și reală a numerarului solicitat

Intrebare :

Arată dacă au fost aprobate aceste cereri de suplimentări care erau bine justificate ?

Răspuns :

O parte din aceste cereri de suplimentări bine justificate au fost aprobate, iar o altă parte din aceste cereri au fost respinse (neaprobate).-

Intrebare :

D-ta știi că neaprobarea acestor cereri de suplimentări bine justificate aveau consecințe grave pentru întreprinderile care cererău suplimentări ?

Răspuns :

Știam că neaprobarea de către Banca de Stat a cererilor de suplimentări bine justificate aveau consecințe grave asupra întreprinderilor solicitatoare.-

Intrebare :

Ancheta îți cere să arăți detaliat care au fost consecințele neaprobării cererilor de suplimentări bine justificate ?

Răspuns :

Neaprobarea cererilor de suplimentări făcute de întreprinderi, au avut drept consecințe stânjenirea în îndeplinirea planurilor de producție a acestora.-

Intrebare :

In ce perioadă întreprinderile au făcut mai multe cereri de suplimentări ?

Răspuns :

Perioada în care întreprinderile au făcut cele mai numeroase și mai importante cereri de suplimentări (prin cele mai importante se înțelege că întreprinderile au cerut sume mari), a fost perioada dintre 20 Octombrie 1951, 20 Ianuarie 1952, adică în perioada premergătoare reformei bănești care a avut loc.-

Intrebare :

D-ta cunoști cauzele care au făcut ca întreprinderile să facă cele mai multe cereri de suplimentări în această perioadă și dacă da, care sunt acestea ?

Răspuns :

Da.- Cunosc cauzele care au determinat întreprinderile să facă în această perioadă cereri masive de suplimentări și ele sunt următoarele :

a). Reducerile masive și chiar exagerate, pe care Banca de Stat le-a făcut planurilor de casă pe trimestrul IV.1951, făcute de întreprinderile și instituțiile de Stat ;

b). In cursul lunii Ianuarie 1952, întreprinderile au fost obligate să facă cereri de suplimentări, întrucât consumaseră în întregime numerarul acordat de Banca de Stat și care a fost numai pe 10 zile din toată luna Ianuarie 1952.-

Intrebare :

Deci și în această perioadă cererile de suplimentări făcute de întreprinderi erau bine justificate ?

Răspuns :

Datorită cauzelor de mai sus și în raport cu nevoile reale ale întreprinderilor solicitatoare de suplimentări, acestea erau bine justificate.-

Intrebare :

Arată dacă Banca de Stat a aprobat aceste cereri de suplimentări și despre care d-ta afirmi că erau bine justificate

Răspuns :

In perioada 20 Octombrie - 5 Noembrie 1951, Banca de Stat n. a aprobat nici un fel de suplimentări, iar dela această dată și până la reforma bănească, Banca de Stat a aprobat numai o mică parte din aceste cereri; iar cele ce au fost aprobate li s'au dat sume insuficiente în raport cu nevoile reale ale întreprinderilor.-

107

Intrebare :

Ancheta îți cere să arăți ce consecințe a avut neaprobarea acestor cereri în special în perioada de mai sus, adică 20 Octombrie 1951-20 Ianuarie 1952.-

Răspuns :

Neaprobarea cererilor de suplimentări de către Banca de Stat în special în perioada 20 Octombrie 1951 - 20 Ianuarie 1952 a avut următoarele consecințe : pe deoparte acest lucru a dus la stânjenirea întreprinderilor de a-și îndeplini planurile lor de producție ; iar pe de altă parte au lipsit întreprinderile de bunurile, piesele sau materialele de care avea absolută nevoie și pe care nu le puteau procura decât din sectorul particular.- Prin aceasta s'ar fi lovit în același timp în elementele capitaliste dela orașe și sate, care cu ocazia reformei s'ar fi prezentat la schimb cu contravaloarea bunurilor vândute întreprinderilor de Stat.- Acest lucru nu s'a putut face deoarece, așa cum am arătat, Banca de Stat nu a dat banii necesari întreprinderilor.- Deci prin aceasta Banca de Stat a dus o politică de întărirea elementelor capitaliste dela orașe și sate.-

Intrebare :

Cum califică-ta această acțiune dusă de Banca de Stat, care a dus la consecințele grave pe care le-ai arătat mai sus ?

Răspuns :

Acțiunea dusă de Banca de Stat, prin neacordarea suplimentărilor cerute de întreprinderi, o calific ca o acțiune dușmănoasă făcută cu scopul de a sabota îndeplinirea planului de Stat.- Iar în perioada premergătoare reformei bănești, Banca de Stat a dus o acțiune criminală, împotriva intereselor clasei muncitoare, prin ocrotirea elementelor capitaliste dela orașe și sate.-

Intrebare :

Ce persoane din cadrul Băncii de Stat s'a ocupat cu rezolvarea cererilor de suplimentări făcute de întreprinderi până la arestarea d-tale ?

Răspuns :

Persoanele din cadrul Băncii de Stat care s'au ocupat cu rezolvarea cererilor de suplimentări făcute de întreprinderi au fost următoarele : Subsemnatul, IVANCEANU VICTOR, fostul director adjunct al Direcției Planificării Economice, DONESCU

PETRE, Director adjunct al aceluiași Direcții FLEACOV DUMITRU,
Dir. POPESCU STEFAN, Consilierul RADULESCU GHEORGHE și fostul
președinte al Băncii de Stat AUREL VIJOLI.-

Intrebare :

Ce persoane din cadrul Băncii de Stat au participat la ducerea acestei acțiuni criminale și dușmănoase ?

Răspuns :

Toate persoanele enumerate de mine mai sus în frunte cu AUREL VIJOLI și RADULESCU GHEORGHE, au participat la această acțiune criminală și dușmănoasă.-

Intrebare :

Deci ce fel de politică ai dus d-ta în cadrul Băncii de Stat ?

Răspuns :

Eu am dus în cadrul Băncii de Stat o politică dușmănoasă.-

După ce am cetit cuvânt cu cuvânt, prezentul Proces-Verbal de Interogatoriu și am constatat că este întocmai cele spuse de mine, îl susțin și semnez propriu, nesilit de nimeni.-

LT.DE SECURITATE,

ss/. PAPUC EMIL

Anghel Marin

SE/5 ex.

Proces-Verbal de interogatoriu

Arestatul Sapac Emil de profesie functionar nscut in Italia
la 16 Septembrie 1909 fiul lui Ioan si Elena cu ultimul
(Date de stare civilă, ultimul domiciliu)
domiciliu in Bucuresti Calea Dorobanti Nr 36-40

7 Junie 1952

Orașul Bucuresti

Interogatoriul a început la ora 11 și 05 min.
„ s'a terminat la „ 17 și „

Intrebare: frate dacă se făceau cereri de suplimentări din partea intreprinderilor?

Răspuns: Da. Intreprinderile făceau cereri de suplimentări.

Intrebare: Catre cine făceau cereri de suplimentări intreprinderile

Răspuns: Intreprinderile făceau cereri de suplimentări către Banca de Stat.

Intrebare: In ce scop făceau cereri de suplimentări intreprinderile?

Răspuns: Intreprinderile făceau cereri de suplimentări in scopul acoperirii de diverse plăți necesare indeplinirii planurilor de productie.

Cererile de suplimentări se făceau fie pentru indeplinirea
noilor sarcini primite după înfăptuirea decretelor lor
de cesa, sau pentru diferentele de numerar de cere
mai aveau nevoie, și cere fuseseră reduse de Banca de
Stat in momentul când aproape planurile de cesa
adăugat cu consinta mintul meu. urmatul.
"de intăpni idon"

Emil Sapac

Iscălitura,
Emil Sapac

Urmare: Cu numarul cerut intreprinderile făceau diverse cereri
reținu din sectorul particular, cumpărându cenu puteau
să Le procure din sectorul de stat, det fiind că Lipsesul nu
se găsea). Dessemen es mai făceau cereri de suplimentări
pentru „Deptezii” și plote cereșilor.

Intrebare: Cererile de suplimentări erau bine justificate
in raport cu nevoile reale ale intreprinderilor pentru inde-
plinirea planurilor de productie?

Răspuns: Cererile de suplimentări in majoritatea lor era
bine justificate, fiind absolut necesare pentru indeplinirea
planurilor de productie, restul de cereri de suplimentări nu
justiceu necesitatea urgente și reală a numerenului solicitat.

Intrebare: Carele au fost aprobate aceste cereri de supli-
mentări care erau bine justificate?

Răspuns: O parte din aceste cereri de suplimentări bine
justificate au fost aprobate, iar o alta parte din aceste
cereri au fost respinse (neaprobate)

Intrebare: Ne știți că ne aprobarea acestor cereri de
suplimentări bine justificate au avut consecințe grave pentru
intreprinderile care cereau suplimentări?

Răspuns: Știam că neaprobarea decătre Banca de
Stat a cererilor de suplimentări bine justificate au avut
consecințe grave asupra intreprinderilor solicitatoare.

Intrebare: Anchetă știți care să erăși rezultatul cererilor
fast consecințele neaprobării cererilor de suplimentări
bine justificate?

Răspuns: Neaprobarea cererilor de suplimentări
făcute de intreprinderi au avut drept consecințe stânje-
nirea in indeplinirea planurilor de productie și aștora.

Intrebare: In ce perioadă intreprinderile au făcut mai
multe cereri de suplimentări?

Răspuns: Perioada incare intreprinderile au făcut

Urmare: Cetele mei numeroase si mai importante cereri de suplimentari (prin cetele mai importante se intelege ca intreprinderile au cerut sume mari) a fost perioada dintre 20 Octombrie 1951 - 20 Ianuarie 1952, adica in perioada ^{premergătoare} reformei bănești cere a avut Loc.

Intrebare: De ce cunosti cauzele care au făcut ca intreprinderile să facă cetele mei multe cereri de suplimentari in această perioadă si de ce da, cere sunt acestea?

Răspuns: De ce cunosc cauzele care au determinat intreprinderile să facă in această perioadă cereri mari de suplimentari si ele sunt următoarele:

a) Reducerile masive si chiar exagerate pe care Banca de Stat le-a făcut plenurilor de casă pe trimestrul I - 1951, făcute de intreprinderile si institutiile de stat.

b) In cursul lunii Ianuarie 1952, intreprinderile au fost obligate să facă cereri de suplimentari intru cât consumatori in întregime numerarul acordat de Banca de Stat si care a fost numai pe 10 zile din toată luna Ianuarie 1952.

Intrebare: Deci si in această perioadă cererile de suplimentari făcute de intreprinderi erau bine justificate?

Răspuns: Deoarece cauzelor de mai sus si in raport cu nevoile reale ale intreprinderilor solicitarea de suplimentari, acestea erau bine justificate.

Intrebare: Ori de ce Banca de Stat a aprobat aceste cereri de suplimentari de pe care să se afirme că erau bine justificate?

Răspuns: In perioada 20 Octombrie - 5 Noiembrie 1951 Banca de Stat nu a aprobat niciun fel de suplimentari, iar de la această dată si până la reforma bănească Banca de Stat a aprobat numai o mică parte din aceste cereri; iar cele ce au fost aprobate li s-a dat sume insuficiente in raport cu nevoile reale ale intreprinderilor.

Intrebare: Anchetă îți cere și ar fi de cunoaștere ca ar fi adăugat cu consimțământul meu. Curîntul.
"premergătoare"

Iscălitura,

Ambr

Urmare: neaprobarea acestor cereri în special în perioada de mai sus. adică 20 Octombrie 1911 - 20 Ianuarie 1912

Răspuns: Neaprobarea cererilor de suplimentări de către Banca de Stat în special în perioada 20 Octombrie 1911 - 20 Ianuarie 1912 a avut următoarele consecințe: se desoperă acest lucru a dus la stângăzimea întreprinderilor de a-și îndeplini planurile lor de producție; iar pe de altă parte cu lipsit întreprinderile de bunuri, piesele și materialele de care au nevoie absolută nevoie, și pe care nu le puteau procura decât din sectorul particular. Prin aceste s-a făcut în același timp în elementele capitaliste de la orașe și sate, care cu această reformă s-a făcut prezentul de schimb cu contravaloarea bunurilor vândute întreprinderilor de Stat. Acest lucru nu s-a putut face deoarece a se cum am arătat. Banca de Stat nu e dat bani necesari întreprinderilor, deci prin această Banca de Stat a dus o politică de întărirea elementelor capitaliste de la orașe și sate.

Întrebare: Cum calificați de această acțiune dusă de Banca de Stat care a dus la consecințele groase pe care le-am arătat mai sus?

Răspuns: Acțiunea dusă de Banca de Stat prin acordarea suplimentărilor cerute de întreprinderi o calificăm o acțiune de aminoră făcută cu scopul de a săbota îndeplinirea planului de Stat. Yari în perioada prețului reformei Banesti Banca de Stat a dus o acțiune criminală, împotriva intereselor clasei muncitoare, prin ocrotirea elementelor capitaliste de la orașe și sate.

Întrebare: Ce persoane din cadrul Bancii de Stat s-a ocupat cu rezolvarea cererilor de suplimentări făcute de întreprinderi până la existența dte?

Răspuns: Persoanele din cadrul Bancii de Stat care s-a ocupat cu rezolvarea cererilor de

Îscălitura,

Emil

Urmare: Suplimentări făcute de incheptândi au fost 198
următoarele: Subsemnatul, Trănceanu Victor -
fostul dir. adj. al Dir. Statisticii Economice Donosca Petru,
dir. adj. al aceluși Dir. Pleșcov Dumitru, Ori. Popovici,
Kefen, consilierul Rădulescu Gheorghe și fostul
Președinte al Băncii de Stat Aurel Vijoli.

Întrebare: Ce persoane din cadrul Băncii de Stat
au participat la ducerea acestei acțiuni criminale
și delinvente?

Răspuns: Toate persoanele onominate de mine mai
sus în fața eu Aurel Vijoli și Rădulescu Gheorghe.
~~De~~ participat la această acțiune criminală și
delinvenți

Întrebare: Deci ce fel de politică ai dus tu
în cadrul Băncii de Stat?

Răspuns: Eu am dus în cadrul Băncii de Stat
o politică dus nouă.

După ce am citit curînt cu curînt, prezentul Procă-
verbel de interogatori și am constatat că este întocmai
cu cele spuse de mine, îl susțin și-l semnez proprie.
rezultat de nimic

A de Securitate.
Anghelbariu

Emil

PROCES VERBAL DE INTEROGATORIU

=====

Arestatul PAPUC EMIL, de profesiune funcționar, născut în Slatina la 16 Septembrie 1909, fiul lui IOAN și ELENA, cu ultimul domiciliu în București Calea Dorobanți Nr.36-40.-

10 Iunie 1952, București

Interogatoriul a început la ora 12,10

" s'a terminat " 24,35

Intrebare;

Când ai fost numit șeful Sectorului Planificarea Circulației Monetare ?

Răspuns :

Am fost numit șeful Sectorului Planificarea Circulației Monetare la 1 Iulie 1950.-

Intrebare :

Ce rol are sectorul Planificarea Circulației Monetare în cadrul Băncii de Stat ?

Răspuns :

Sectorul Planificarea Circulației Monetare are rolul de a întocmi, a executa și ține evidența plenului de cassă, conform politicii monetare a Guvernului.- Politica Monetară a Guvernului urmărește ca prin planul de cassă să fie pus - prin ghișeele Băncii de Stat - la dispoziția întreprinderilor și instituțiilor de Stat, numerarul necesar îndeplinirii sarcinilor din planul de Stat al acestor întreprinderi și instituții, astfel încât numerarul pus în circulație pe piață, să corespundă nevoilor reale ale Economiei Naționale.- Ea urmărește deasemenea ca prin măsurile ce trebuie să ia Ministerele și organizațiile centrale cu sarcini de încasări trasate prin Planul de Stat și trecute în planul de cassă, să și le ducă la îndeplinire, pentru ca acest numerar să fie redistribuit unităților de Stat, pe măsura nevoilor lor.-

ss/. PAPUC EMIL

././.

95
113

Intrebare :

Arată dacă Banca de Stat a aplicat politica monetară a Guvernului prin planul de cassă ?

Răspuns :

Banca de Stat nu a aplicat politica monetară a Guvernului prin planul de Cassă ; ea nici nu putea fi aplicată prin felul cum Banca de Stat a întocmit planurile de cassă.-

Intrebare :

Arată cum a întocmit Banca de Stat planurile de cassă din care cauză afirmi d-ta, nu s'a aplicat politica monetară a Guvernului ?

Răspuns :

In planurile de cassă întocmite de Banca de Stat, au fost trecute date nereale, adică s'au trecut sume mai mari decât cele ce se puteau realiza.-

Despre ^{ne realizarea} periclitarea sumelor trecute în planurile de cassă, Banca de Stat ştia din momentul în care treceau asemenea date (atunci când întocmea planurile de cassă trimestriale).-

Acest lucru îl constata pe baza analizei planurilor de cassă a trimestrelor anterioare.- Cu toate acestea s'au şi întocmit planurile de cassă cu date nereale de către Banca de Stat.-

Intrebare :

De când şi până când Banca de Stat a întocmit planuri de cassă cu date nereale ?

Răspuns :

In timpul cât eu am fost şeful sectorului Planificarea Circulaţiei Monetare, am participat la întocmirea planurilor de cassă cu date nereale, începând cu trimestrul III 1950 şi până în trimestrul I 1952 inclusiv.-

Intrebare :

Ce consecinţe a avut asupra economiei naţionale întocmirea de către Banca de Stat a planurilor de cassă cu date nereale ?

Răspuns :

Intocmirea de către Banca de Stat a plenurilor de cassă cu date nereale, în perioada Iulie 1950-Martie 1952, a avut următoarele consecinţe asupra Economiei Naţionale :

Trecerea unor sume prea mari la unele capitole din planul de cassă a dus la reducerea altor capitole de plăți, sub nevoile reale ale întreprinderilor de Stat și cooperatiste.- Datorită acestui fapt întreprinderile au fost obligate să facă cereri de suplimentări (să ceară suplimentări), suplimentări pe care Banca de Stat, le-a acordat cu mari greutate și insuficiente în raport cu nevoile lor reale, creind ca urmare stânjenirea întreprinderilor care făceau cereri de suplimentări în îndeplinirea planurilor lor de producție.-

În urma întocmirii planurilor de cassă cu date nereale s'a ajuns la stabilirea unui sold al planului de casă - prin sold se înțelege diferența dintre încasări și plăți pe fiecare trimestru în parte - nereale, astfel că în cursul fiecărui trimestru s'a pus în circulație o cantitate de numerar mai mare decât nevoile reale ale economiei naționale, mărindu-se prin felul acesta circulația monetară.- Mărirea circulației monetare la rândul ei, a avut următoarele consecințe :

- 1/. Tezaurizarea numerarului în mediul rural.-
- 2/. Urcarea prețului la produsele de larg consum pe piața neorganizată, lucru ce a dus la întărirea elementelor capitaliste dela sate și a speculanților în genere.-

Întrebare :

Banca de Stat cunoștea atunci când întocmea planurile de cassă cu date nereale că acest lucru aducea economiei naționale consecințele arătate de d-ta mai sus ?

Răspuns :

Banca de Stat știe acest lucru atunci când trecea în planurile de cassă date nereale.-

Intrebare :

Cum califici d-ta acțiunea acelor persoane din cadrul Băncii de Stat care au întocmit planurile de cassă cu date nereale și care au adus Economiei Naționale consecințele arătate mai sus, dat fiind că aceste persoane cunoșteau aceste consecințe în momentul când întocmea astfel de planuri de cassă. ?

Răspuns :

Această acțiune o calific ca o acțiune conștientă de sabotaj a economiei naționale și a politicii monetare a guvernului, deoarece aceste persoane din cadrul Băncii de Stat, care au participat la întocmirea planurilor de cassă cu date nereale

97
115
115

cunoșteau consecințele acestei lucru.-

Intrebare :

Ce persoane din cadrul Băncii de Stat au participat la întocmirea acestor planuri de cassă cu date nereale ?

Răspuns :

Subsemnatul, PARVU VIRGIL, IVANCEANU VICTOR, Consilierul RADULESCU și AUREL VIJOLI.-

Intrebare :

Ce persoane din cadrul Băncii de Stat au participat la această acțiune criminală de sabotaj ?

Răspuns :

Au participat la această acțiune criminală de sabotaj toate persoanele de mai sus, inclusiv eu.-

Intrebare :

Deci ce fel de politică ai dus d-ta în cadrul Băncii de Stat ?

Răspuns :

Eu am dus o politică dușmănoasă de sabotaj în cadrul Băncii de Stat.-

După ce am citit cuvânt cu cuvânt prezentul Proces-Verbal de Interogatoriu și el corespunde întocmai cu cele spuse de mine, îl susțin și semnez propriu nesilit de nimeni.-

LT.DE SECURITATE,

ss/. PAPUC EMIL

Marin Anghel

SE/5 ex.

Proces-Verbal de interogatoriu

Arestatul Rapuc Emil, de profesie funcționar născut în Helina
 la 16 Septembrie 1909 fiul lui Ioan și Elena cu ultimul domici-
 (Date de stare civilă, ultimul domiciliu)
 liu în București Calea Jorhanti Nr. 36-40

10 Ianie 1952

Orașul București

Interogatoriul a început la ora 12 și 10 min.
 „ s'a terminat la „ 24 și 35 „

Intrebare : (Când ai fost numit șeful Sectorului Planifi-
ficarea Circulației Monetare.)

Răspuns: Am fost numit șeful Sectorului Planificarea Cir-
culației Monetare la 1 Iulie 1950.

Intrebare: Ce rol are Sectorul Planificarea Circulației
Monetare în cadrul Băncii de Stat?

Răspuns: Sectorul Planificarea circulației Monetare are
rolul de a informa, executa și ține evidențe Planului de
cesă, conform politicii Monetare a Guvernului. Politică
Monetară a Guvernului urmărește ca prin Planul de cesă
să fie pus - prin ghiselele băncii de Stat - la dispoziția întreprin-
derilor și instituțiilor de Stat, numerarul necesar îndeplinirii
sarcinilor din Planul de Stat. Al acestor întreprinderi și
instituții, astfel încât numerarul pe circulație pe piață,
să corespundă nevoilor reale ale Economiei Naționale. Se
urmărește de asemenea ca prin măsuri ce trebuie să ia Mini-
sterul și organizațiile centrale cu sarcini de incasăsi tranșe
prin Planul de ~~cesi~~ de Stat și trecute în Planul de

- Sten cu conținutul meu. Corăntok
"cesă"

Iscălitura,
Emil Rapuc

Urmare: cessă să site ducă la îndeplinire, pentru acest
numerar să fie redistribuit unităților de stat, pe măsura no
voilor lor.

Întrebare: Orată dacă Banca de Stat a aplicat poli-
țice monetară a Guvernului prin planul de cessă

Răspuns: Banca de Stat nu aplicat politica monetară
a Guvernului prin Planul de cessă, ea nu nu.
putea fi aplicată prin felul cum Banca de Stat a
intocmit planurile de cessă?

Întrebare: Orată cum a intocmit Banca de Stat ple-
narile de cessă din care ceuta, afirmi stă, nu s'aplicat poli-
țice monetară a Guvernului?

Răspuns: În Planurile de cessă intocmite de
banca de Stat, au fost tre ceute date necesite, adică s'au
trecut sume mai mari decât cele ce se puteau realiza.

Despre nerealizarea sumelor trecute în planurile de cessă
Banca s'ia în momentul în care trece cu asmenes date
(atunci când intocmea plenurile de cessă trimestriale)
. Acest lucru îl constata pe baza anchetelor plenurilor de
cessă trimestriale anterioare. Cu toate acestea s'au
s'intocmit plenurile de cessă cu date necesite decât
Banca de Stat

Întrebare: De când și până când Banca de Stat
a intocmit planurile de cessă cu date necesite.

Răspuns: Întimpul cât eu am fost seful Secției
reului Planificarea Circulației Monetare, am parti-
cipat la intocmirea planurilor de cessă cu date necesite,
incepând cu trimestrul III 1910 și până în trimestrul
I - 1912 inclusiv.

Întrebare Ce convecinte a avut asupra Economiei
Nationale intocmirea, de către Banca de Stat,
a plenurilor de cessă cu date necesite.

Îscălitura,
[Signature]

Urmare: Raspuns: Intocmirea, de către Banca de Stat, a planurilor de casă udate nerezale, în perioada Iulie 1950 - Martie 1952, a avut următoarele consecințe asupra economiei naționale: Trecerea unor sume prea mari la unele capitole din planul de casă a dus la reducerea altor capitole de plăți, sub nevoile reale ale întreprinderilor de stat și cooperative. Înaintea acestui fapt întreprinderile au fost obligate să facă cereri de suplimentări (și cereri suplimentări) suplimentări pe care Banca de Stat le-a acordat cu mari greutate și insuficiențe în raport cu nevoile lor reale, având ca urmare stângăchirea întreprinderilor care făceau cereri de suplimentări în îndeplinirea planurilor lor de producție.

În urma întocmirii planurilor de casă udate nerezale se ajunge la stabilirea unui sold de decontare de casă — prin sold se înțelege diferența dintre încasări și plăți pe fiecare trimestru în parte — nerezal, astfel că în cursul fiecărui trimestru se pot în circulație o cantitate de numerar mai mare decât nevoile reale ale economiei naționale, mărinduse prin felul acestei circulații Monetare. Măritarea Circulației Monetare la rândul ei a avut următoarele consecințe: 1) Întăzărirea numerarului în mediul rural. 2) Urcarea prețului la produsele de larg consum pe piața neorganizată, lucrarea dusă la întărirea elementelor capitaliste de la sate și a șepciștilor în genere.

Întrebare: Banca de Stat cunoștea atunci când întocmea planurile de casă udate nerezale, că acest lucru aduce economiei naționale consecințele arătate de dvs mai sus?

Răspuns: Banca de Stat știa acest lucru, atunci când trecea în planurile de casă date nerezale.

Întrebare Cum califică dvs acțiunea acelor persoane din cadrul Băncii de Stat, care au întocmit planurile de casă udate nerezale.

Îscălitura,

[Signature]

Urmasare: si care au adus economiei Nationale consecutia
aritatei mei sau, det fiind ca aceste persoane cunoaste
aceste consecutii in momentul cand intocmea dif. fel.
de planuri de cessi

Raspuns: Aceasta actiune ocultoasa sau o actiune
consciente de sabotaj a economiei Nationale si a poli-
ticii Monetare a guvernului, deosebita ^{o actiune} persoana din
cedrul Bancii de Stat care au participat la intocmirea
planurilor de cessi cu date nereale cunoaste
consecutia a celui lucru

Intrebare: Ce persoane din cedrul Bancii de
Stat au participat la intocmirea acestor planuri
de cessi cu date nereale?

Raspuns: Subsemnatul, Petru Virgil Tranceanu,
Victor, Consilierul Pedagogic si Anul Virgil

Intrebare: Ce persoane din cedrul Bancii de
Stat au participat la aceasta actiune cri-
minala de sabotaj?

Raspuns: Au participat la aceasta actiune crimi-
nala de sabotaj toate persoanele de mai sus, inclu-
sir eu.

Intrebare: Si ce fel de palete ai adus
Sto in cedrul Bancii de Stat

Raspuns: Eu am dus o politica de ^{de sabotaj} ~~de sabotaj~~ in
cedrul Bancii de Stat.

Dupa ce am citit curatul ce curint prezentul
proces verbal de interogatoriu si el corespunde
intocmeii cu cele spuse de mine. Il sustin si
semnez proprie nesilit de nimeni.

A de semnata

Anghelharim

adugat cu curatul ^{de sabotaj}
numi curatul "de sabotaj" si
"acti".

Iscaitura,

Proces-Verbal de interogatoriu

Arestat al Popuc Emil de profesie funcționar muncal în
SLATINA. La 16 Septembrie 1909. fiul lui Ioanși Elena cu.

(Date de stare civilă, ultimul domiciliu)

ultimul domiciliu în București Calea Dorobanți 36-40

20 Iunie 1952

Orașul București

Interogatoriul a început la ora 11 și 10 min.

„ s'a terminat la „ 13 și 30 „

Intrebare : Când a fost introdus planul de case al
Bancii de Credit pentru Investiții în planul de case
al Bancii de Stat, pe capitole ?

Răspuns : A fost introdus planul de case al B.C.T.
în planul de case al Bancii de Stat începând cu
trimestrul III. 1951 inclusiv.

Intebare : Volonte carui seft în introducere planul de case
al B.C.T. în planul de case al Bancii de Stat ?

Răspuns : A fost introdus planul de case al B.C.T. în pla-
nul de case al Bancii de Stat în urma desfășurării
operațiilor de case (case) ale unităților B.C.T., opera-
țiuni care s'au făcut de către Banca de Stat.

Intebare : La stabilirea în vechit Banca de Stat în urma
acestei lucrări și în special Sectorului B.C.M. ?

Răspuns : S'ia mision pentru a repartiza ^{juste} în obre-
ctivă a prevederilor aprobate globale, pe fiecare capitol,
seperet pentru unitățile B.C.T. și a unităților ca cost
La Bancă.

Iscaitura,

Emil Popuc

Urmare: Intrebare: Orta daca Sectorul Planificarea Circu-
latiei Monetare a comunicat sediilor Bancii de Stat
planul de prevederi (numeri) pe capifole pentru fi
repartitise B.C.T.

Raspuns: Sectorul Planificarea Circu-
latiei Monetare nu a facut acest lucru

Intrebare: De cand si pana cand Sectorul nu a facut
aceasta comunicare?

Raspuns: Nu a facut repartizarea acestor prevederi si
nu le-a comunicat pe trimestrele III si IV 1957

Intrebare: Orta daca Sectorul R.C.M., in cadrul Centrului,
a facut repartizarea acestor prevederi si de cand de cand

Raspuns: Se facut repartizarea prevederilor pentru
B.C.T in cadrul Sectorului pe trimestrul IV 1957
insa fara nici un fel de dovada nu sa comunicat uni-
tatilor noastre.

Intrebare: Era necesar ca Sectorul Planificarea Circu-
latiei Monetare sa comunice Succursalelor Bancii de Stat
separat, prevederile de numerar pentru B.C.T.?

Raspuns: Era necesar.

Intrebare: In serine caror persoane din cadrul
Bancii de Stat, adica din cadrul Sectorului Planificarea
Circu-
latiei Monetare, ca de a sa comunice succursalelor
Bancii prevederile de numerar repartitise unitatilor
B.C.T.

Raspuns: Acest lucru trebuie facut de subsemnatul,
care trebuia sa deva dispozitie in acest sens, si ince-
pu Victor si Steinberg Simion

Intrebare: Faptul ca nu s-a comunicat Succursalelor Bancii
de Stat prevederile de numerar repartitise pentru B.C.T.,
a avut ce ca consecinte si de ce de ce anume adica
care sunt?

Iscaitura,

Emil

Urmare: Raspuns: In comunicarea din partea noastra, ¹⁹locuitor
leter Banca de Stat a precedentilor de numerar raport
fate pentru B.C.T. a avut consecinte si ele sunt urma
toarele: Acest lucru a fost ca unele succursale
Regionale si nu reperfizeze numerarul pentru
B.C.T. in mod just adica in raport cu necesitatea
reale a unitatilor B.C.T. din care cauza aceste
unitati n-au putut sa si radeplineasca plenumite
de productie. -

Intrebare: Ce persoane din cadrul sedintei P.C.M. nu
a comunicat. Cu aceste persoane deciziile se face vinovat

Raspuns: A fac vinovate pentru nerepartizarea
si de comunicarea precedentilor de numerar, unmitoarele
persoane: Subsemnatul, in calitate de sef al

Secției de lucru P.C.M. care trebuia să controleze fluxul
cum se pune în practică aceste măsuri. Odată de
a se repartiza și comunica precedente de numerar
pentru B.C.T., Vrăncescu Victor, în calitate de
sef de planificator, sef al carei birou este dincolo.
Șeful de conducere al secției, în virtutea ce
supravegherea și coordonarea lucrurilor ce aparțin
și de planul de carieră al B.C.T., și Steinberg Simion
în calitate de sef al diviziei, fondatori și
Băneanu

Acest proces verbal de responsabilizare de
ce L.O.M. ce fit vor fi și el corespunde informații
ce cele spuse il fustis și fennet.

A de fecerintă
hybul.

Emil

100
95

PROCES VERBAL DE INTEROGATORIU

Arestatul PAPUC EMIL, născut la 16 Septembrie 1909 la Slatina Raionul Slatina, Reg. Argeş, de profesie funcţionar, fiul lui ION şi ELENA, cu ultimul domiciliu în Bucureşti Calea Dorobanţilor Nr. 36- 40.-

23 Septembrie 1952, Bucureşti
Interogatoriul a început la ora 10,30.-
" s'a terminat la " 15,10.-

Intrebare:

Ce cuprinde capitolul "Aprovizionării şi prestării de servicii" din cadrul capitolelor de plăţi ale planului de cassă?

Răspuns:

Capitolul aprovizionării şi prestării de servicii, cuprinde două subcapitole: a) subcapitolul Piese şi materiale dela particular şi b) subcapitolul Transporturi (auto şi hipo) cărăuşie).- In cadrul subcapitolului Piese şi materiale dela particular se înregistrează sumele în numerar pe care întreprinderile şi instituţiile de stat le cheltuiesc pentru cumpărarea diverselor piese şi materiale strict necesare îndeplinirii planurilor de producţie sau de activitate, pe care nu le găsesc în sectorul socialist (fondul dinafara pieţii) şi pe care acestea sunt silite să le cumpere dela particulari. Cumpărarea acestor piese şi materiale dela particulari de către unităţile de Stat nu se poate face decât în cadrul dispoziţiunilor H.C.M. 1089/1950 şi a instrucţiunilor Băncii de Stat care interpretează aceste dispoziţiuni.-

In cadrul subcapitolului transporturi (cărăuşie) se trec sumele în numerar cheltuite de către unităţile de stat pentru transporturile cu cărăuşi (auto sau hipo) particulari în cadrul strict al tarifului legal stabilit pe baza H.C.M. pentru asemenea transporturi, observându-se ca aceste transporturi să fie făcute numai în cazul când ele nu puteau fi efectate de către sectorul de stat.-

ss/Papuc Emil.-

././.

121
96
121

Intrebare:

Care erau deficiențele la capitolul Aprovizionării plăți pentru servicii?

Răspuns:

Deficiențele la acest capitol constau în exagerările pe care le cuprindeau proiectele planurilor sucursalelor regionale trimise în Centrală.- Aceste exagerări duceau de fiecare dată, în momentul analizei proiectelor planurilor sucursalelor regionale ce se făcea în Centrală, la reducerea masivă a prevederilor inițiale făcută la acest capitol, precum și la imposibilitatea sectorului P.C.M. de a face o repartizare justă, după criterii obiective, pe fiecare sucursală Reg. a sumelor planificate, aprobate de Consiliul de Miniștri.-

Nerepartizarea justă pe care o făceau unele sucursale regionale, filiale sau agenții, aplicând în mod rigid și mecanic pentru fiecare întreprindere același procent de reducere cu care fusese redus, la acest capitol, proiectul planului lor de cassă de către Centrală, ducea la o serie de greutăți întreprinderilor care prezentaseră în declarația lor de cassă sume mai puțin exagerate, la acest capitol.- Astfel de greutăți au întâmpinat cu deosebire unele întreprinderi de construcții, întreprinderi Forestiere (I-P.E.I.L) acestea cu deosebire la subcapitolul cărăușie, și unele întreprinderi industriale pentru subcapitolul cumpărări de piese și materiale dela particular.- Această deficiență a capitolului Aprovizionării și plăți pentru serviciu, ar fi putut fi evitată prin verificarea mai atentă și obiectivă făcută de corpul de îndrumare și control a unității Băncii de Stat, a fiecărei sume trecute de fiecare întreprindere în planul său de cassă în momentul completării declarației de cassă.-

Intrebare:

Ce măsuri trebuiau să se ia pentru a se evita greutățile ivite la plata cărăușilor prin necunoașterea exactă a sumelor necesare pentru plata acestora?

Răspuns:

Măsurile care trebuiau luate pentru a se evita asemenea greutăți erau și acelea de a se planifica de către C.S.P. sumele necesare pentru plata cărăușilor hipo la capitolul remunerarea muncii.-

Intrebare:

Ce a făcut sectorul P.C.M. pentru a se aplica acest lucru
sa/Papuc Emil.-

Răspuns:

În Iunie 1951, GHICA NICOLAE planificator în cadrul Diviziei controlul salariilor din sectorul P.C.M. a întocmit referat orientându-se după literatura sovietică de specialitate, în care arăta că întrucât întreprinderile forestiere și de construcții întrebunțează în cea mai mare parte a anului, pentru transporturile de care au nevoie - cărăuși hipo - și întrucât pentru plata acestora ele au întrebunțat întotdeauna sume destul de importante, trăgea concluzia că este necesar pentru a se putea efectua, de către Banca de Stat, un control cât mai riguros pentru plata acestor cărăuși ca sumele respective să fie planificate la capitolul remunerarea muncii.-

Intrebare:

Cu cine trebuia să discute Banca de Stat acest lucru, și dacă a discutat?

Răspuns:

Banca de Stat, prin sectorul P.C.M., trebuia să discute această problemă, împreună cu Divizia Muncă și salarii din C.S.P. lucru pentru care GHICA NICOLAE îmi înaintase mie referatul respectiv.- Acest referat trebuia să-l semnez și să-l înaintez direcțiunii pentru aprobare.-

Intrebare:

Când ai înaintat d-ta acest referat?

Răspuns:

Acest referat eu l-am înaintat cu o întârziere de 6-7 zile.-

Intrebare:

Din ce cauză ai înaintat referatul cu o întârziere de 6-7 zile?

Răspuns:

Eu am înaintat acest referat cu o întârziere de 6-7 zile datorită faptului că nu studiasem literatura sovietică privind această problemă cât și datorită neglijenței.-

Intrebare:

Arată dumneata cum o caracterizezi această neglijență?

Răspuns:

Această neglijență o caracterizez ca o lipsă de interes din partea mea față de urgența discuțiilor care urmau să se ducă între Bancă și C.S.P. considerând soluționarea acestei probleme de către C.S.P. ca imposibilă momentan, deoarece, după părerea mea, exista atunci o mare deosebire între situația cărăuşilor hipo din U.R.S.S. față de cea dela noi.-

ss/Papuc Emil.-

După ce am citit prezentul proces verbal de interogatoriu cuvânt cu cuvânt și constatând că cele scrise corespund întocmai cu cele declarate de mine, susțin și semnez propriu nesilit de nimeni.-

ss/Papuc Emil.

Slt. de Securitate

Bistran Iosif.-

99
124
124

Proces-Verbal de interogatoriu

Arestat vl. Papuc Emil născut la 16 Septembrie 1909 la Slatina. Raionul Slatina Regiunea Argeș, de profesie funcționar, fiul lui Ioan și Elena cu ultimul domiciliu în București, Calea Dorobanților nr 36-40 (Date de stare civilă, ultimul domiciliu)

23 Septembrie 1952

Orașul București

Interogatorul a început la ora 10 și 30 minute

s'a terminat la „ 15 și 10 „

Intrebare: Ce cuprinde Capitolul „Aprovizionări și prestări de servicii” din cartul Capitolului de plăți ale Planului de casă?

Răspuns: Capitolul „Aprovizionări și prestări de servicii” cuprinde două subcapitole: a. Subcapitolul „Piese și materiale de la particulari” și b. Subcapitolul „Transporturi (Auto și hipo) - cărăușie”. În cadrul subcapitolului „Piese și materiale de la particulari” se înregistrează sumele în numerar pe care întreprinderile și instituțiile de stat le cheltuiesc pentru cumpărarea din diverse surse și materiale strict necesare îndeplinirii planurilor de producție sau de activitate, pe care nu le găsesc în sectorul socialist (Fondul din afara țării) și pe care acestea sunt scute să le cumpere de la particulari. Cumpărarea acestor piese și materiale de la particulari de către unitățile de stat nu se poate face decât în cadrul dispozițiilor H.C.M. 1089/1950 și a instrucțiunilor Bancii de Stat care întinse pe lângă aceste dispoziții.

În cadrul subcapitolului transporturi (cărăușie) se trec sumele în numerar cheltuite de către unitățile de stat pentru transporturile cu cărăuși (auto sau hipo) particulari în cadrul strict al Tarifului legal stabilit pe baza H.C.M. pentru asemenea transporturi, observându-se

C. V. B.

Urmare: ca aceste transporturi să fie făcute numai în cazul când ele nu puteau fi efectuate de către Sectorul de Stat.

Întrebare: Care erau deficiențele la Capitolul „Aprovizionări și plăți pentru servicii”?

Răspuns: Deficiențele la acest capitol constau în exagerările pe care le cupindeau Proiectele Planurilor Succesive Regionale trimise în Centrală. Aceste exagerări duceau, de fiecare dată, în momentul analizei Proiectelor Planurilor Succesive Regionale, ce se făcea în Centrală, la reducerea marimii a Prevederilor inițiale făcute la acest capitol, precum și la imposibilitatea Sectorului P.C.M. de a face o repartizare justă, după criterii obiective, ~~pe fiecare~~ ^{pe fiecare} Succesivă Regi. asumată și înregistrată, aprobată de Consiliul de Miniștri,

o repartizare justă pe care o făceau unele succesor regionale filiale sau agenții, aplicând în mod rigid și ^{pentru fiecare întreprindere} ~~merom~~ ^{acelor} procent de reducere cu care fusese redus, la acest capitol, Proiectul Planurilor lor de viață, de către Centrală, ducea la o serie de greutăți întreprinderilor care prezentaseră în declarațiile lor de viață sume mai puțin exagerate, la acest capitol. Astfel de greutăți au întâmpinat cu desăvârșire unele întreprinderi de servicii, întrucât F. Forestiere (I.P.E.I.R.) acestora cu desăvârșire la Subcapitolul Căminării, și unele întreprinderi industriale pentru Subcapitolul Cumpărări de piere și materiale dela particulari. Această deficiență a Capitolului „Aprovizionări și plăți pentru servicii” ar fi putut fi evitată printr-o verificare mai atentă și directivă făcută de Corpul de îndrumare și control a unității Banii de Stat, a fiecărei sume trecute de fiecare întreprindere în Planul său de viață în momentul completării declarației de viață.

Întrebare: Ce măsuri trebuiau să se ia pentru a se evita greutățile ivite la plata căminărilor prin neexistența exactă a sumelor necesare pentru plata acestora?

Răspuns: Măsurile care trebuiau luate pentru a se evita asemenea greutăți erau și acestea de a se familiariza

Semnătura,
Emil

-3-

Urmare: de către C.S.P. sumele necesare pentru plata cărărilor la
la Capitolul Remunerarea muncii. 100
125

Întrebare: Ce a făcut Sectorul P.C.M. pentru a se aplica acest lucru?

Răspuns: În luna iunie 1951. Ghica a făcut planificarea în cadrul
Diviziei controlul salariilor din Sectorul P.C.M. a întocmit un raport
orientându-se după literatura Sovietică de specialitate, în care se arată
că, întrucât întreprinderile forestiere și de construcții, în primul rând
în cea mai mare parte a anului, pentru transporturile de care au
nevoie, cărării fiind întrucât pentru plata acestora se au întârziată
întotdeauna unele detalii de în plată, tragem concluzia că este
necesar - pentru a se putea efectua, de către Banca de Stat, un control
cât mai riguros pentru plata acestor cărării - ca sumele respective
să fie planificate la Capitolul Remunerarea muncii."

Întrebare: Cu cine trebuia să discute Banca de Stat acest lucru,
și dacă a discutat?

Răspuns: Banca de Stat, prin Sectorul P.C.M., trebuia să
discute această problemă, împreună cu Divizia Muncă și Salarii din C.S.P.,
lucru pentru care Ghica a făcut înaintare mie raportul respectiv.
Acest raport trebuia să-l revizuiască și să-l înainteze Direcției pentru
a probare.

Întrebare: Când ai înaintat Direcției acest raport?

Răspuns: Acest raport eu l-am înaintat cu o întârziere
de 6-7 zile.

Întrebare: Din ce cauză ai înaintat raportul cu o
întârziere de 6-7 zile?

Răspuns: Eu am înaintat acest raport cu o
întârziere de 6-7 zile datorită faptului că nu studiasem
literatura Sovietică privind această problemă, cât și datorită neglijenței

Întrebare: Dacă Direcția cum caracterizează această
neglijență?

Răspuns: Această neglijență o caracterizez ca o lipsă
de interes din partea mea față de urgența dispozițiilor care

Semnătura,

Antoni

Urmare: urmasi sa se duca intre Banca si C.S.P., considerand
soluționarea acestei probleme de către C.S.P. în joștilă momentan,
deocare, după părerea mea, există atunci o mare deosebire între
situația părinților și a copiilor din U.R.S.S. față de cea de la noi

Așa ce am citit prezentul proces verbal de interogatori
cu înțelegere și constatănd că cele scrise corespund întru
măsură celor declarate de mine susțin și semnez peșcu rezultat de mine

Anchetator

Șef de securitate

[Signature]

[Signature]

Proces-Verbal de interogatoriu

Arestat **Papuc Emil** născut la 16 Septembrie 1909 la
Slatina Raionul Slatina Regiunea Argeș, de profesie funcționar fiind din ⁹
în Pleșna cu ultimul domiciliu în București - Calea Dorobanților nr. 36-40
(Date de stare civilă, ultimul domiciliu)

26 Septembrie 1952

Orașul București

Interogatorul a început la ora 9 și 30 minute

s'a terminat la " 15 și 00 "

Intrebare:

Sectorul P.C.M. - de la introducerea Planului de
casă și până la reforma bănească - a cunoscut exact situația
"Plafonului de casă" a întreprinderilor?

Răspuns:

Sectorul P.C.M. cunoștea situația exactă
a Plafonului de casă ale unităților de stat care aveau
prin Planul de Stat sarcini de încarări (întreprinderile
comerciale, societățile și ob. Transporturi)

Acestea veneau la Banca sumele ce rezultau din totalul
încarărilor realizate din care scădeau Plafonurile lor casă.
Aceste erau necesare să fie remise Băncii de Stat pentru
a se cunoaște totalul sumelor realizate la încarări. Acest lucru
era posibil prin faptul că murmuralele regionale înaintea
Centralei în situațiile lor centralizatoare de realizare
a planurilor de casă lunar pe deoparte și sumele vărsate
de întreprinderi cu sarcinile de încarări iar pe de altă
parte și sumele centralizate ale plafonurilor de casă ale
întreprinderilor cu sarcinile de încarări.

Intrebare, cum cunoșteau filialele Băncii de Stat

Semnătura

[Signature]

Urmare: situatia exacta a Plafanelor de casa a intreprinderilor?

Raspuns: Fiecare filiala area ofice a fiecarei intreprinderi, si se
in care erau penasuta toate Plafanile de casa ale intreprinderilor.
In momentul cand unei intreprinderi i se modifica Plafanul de
casa, filiala modifica si ea in fisi acest plafon.

Intrebare: Succursalele regionale au sau si ele evidente fiecarei
intreprinderi adica in care punete Plafanul de casa pe care-l au
a este intreprinderi, si daia atunci cand se modifica Plafanul de
casa a intreprinderii in fisi filiali se modifica si la succursala
regionala?

Raspuns: Succursalele regionale nu au sau decat numele
centralizate ale Plafanelor de casa a intreprinderilor
si ele nu facau modificari atunci cand o intreprindere
i se schimba Plafanul de casa.

Intrebare: Anotati atunci cum puteau succursalele
regionale sa inainteze Centralii obstatu "situatia centralizata" si
situatia exacta a Plafanelor de casa a intreprinderilor.

Raspuns: Au puteau sa nu cunoasca exact aceasta situatie
a Plafanelor de casa a intreprinderilor.

Intrebare: Atunci este adevarat ca succursalele regionale
inaintau Centralii obstatu cu "situatia centralizata" si
alot numele narote de intreprinderile cu neresin de invarii
tot si numele centralizate de Plafanelor de casa de acestor?

Raspuns: Acest lucru nu este adevarat.

Intrebare: Anotati atunci adevaratul.

Raspuns: Succursalele regionale nu inaintau Centralii decat
situatia numelor narote de intreprinderi fara a anota si
situatia centralizata a Plafanelor lor de casa.

Intrebare: Atunci Sectorul P.C.M. cunoaste situatia exacta a
Plafanelor de casa a intreprinderilor.

Raspuns: Au Sectorul P.C.M. nu cunoaste.

Intrebare: Anotati atunci cum se fieri denumita aceasta

Semnatura,



Urmare: contrazicere între cele afirmate de Dumeda la început și cele afirmate acum?

Răspuns Am vrut să arund că Sectorul P.C.M. trebuie să cunoască situația exactă a "Plafonului de costuri" a unităților cu scopul de încasări lucru pe care Sectorul P.C.M. nu-l cunoaște.

Întrebare: Care sunt cauzele pentru care Sectorul P.C.M. nu a cunoscut acest lucru?

Răspuns Sectorul P.C.M. nu a cunoscut situația exactă a plafonului de costuri din cauză că eu din neglijență n-am dat dispoziții pentru a reînnoi o situație exactă a acestor Plafonuri, necesare pentru cunoașterea precisă a încasărilor realizate de către fiecare Minister.

Întrebare Trebuie Sectorul P.C.M. să cunoască situația exactă a încasărilor realizate de către fiecare Minister care prin fondul de stat are sarcini de încasări?

Răspuns Da, Sectorul P.C.M. trebuie să cunoască această situație exactă.

Întrebare: Avută care au fost conștințele nenumăratei erori - de către Banca de Stat (respectiv Sectorul P.C.M.) - a realizării încasărilor Ministerelor cu sarcini de încasări?

Răspuns Aceste conștințe au fost următoarele:

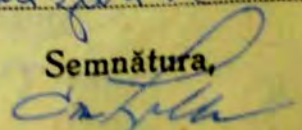
a. Lăcharea măsurilor practice - prin neresizarea la timp de către Sectorul P.C.M. - de către Ministerele respective de a-și realiza sarcinile lamificate.

b. A crescut volumul circulației monetare - cu diferențele nerealizate.

Întrebare: Ce umări a avut asupra Economiei Naționale?

Răspuns: Această creștere a ^{volumului} circulației bănești necesită realizarea măsurilor reale ale Economiei Naționale, a avut asupra acesteia conștința accentuării procesului de tezaurizare a numerarului în mediul rural, aceasta datorită mai ales faptului că diferențele cele mai importante ale nerealizării

Semnătura,



Urmare: încarările au provenit din necesitatea familiei de desface a mărfurilor către populație (a ex. Centrul M.C.T. M.T.A) înlesnind astfel elementelor capitaliste de a putea să-și aducă produsele lor la vînt liberă, organizată și pînă la urmă mărind considerabil prețurile acestor produse și întărind astfel poziția lor.

Întrebare: Ce persoane se pot vinovate de acest lucru?

Răspuns: Persoanele care se pot vinovate de acest lucru sunt:

a) V. I. I. Jurel și Rădulescu George, care n-au cerut niciodată să li se dea o situație pecinî a realizării încarării și fiecare Minister în rîndul de încarări.

b) Subsecretarul în calitate de șef al sectorului P.R. M. care n-au luat măsurile necesare în Centrala să aibe lunar și trimestrial situații pecinî a realizării încarării la fanul de casă.

Întrebare: Cum califică această acțiune a lui V. I. I. Jurel Rădulescu George pe un om a sumitelor persoane?

Răspuns: Această acțiune a persoanei citate mai sus încheie și consider ca o acțiune de răsturnare conștientă a economiei naționale.

În fine am citit curînt cu curînt prezentul proces verbal de interogatori și constatînd că ele sînt corecte și în concordanță cu cele dezbătute de mine și nu sînt în nici un fel pe mîna nimeni.

Încetîtor

Șef de Securitate

[Signature]

[Signature]

Proces-Verbal de interogatoriu

Arestat si Papuc Emil nascut la 16 Septembrie 1909 la Slatina, raionul Slatina Regiunea Arges, de profesie functionar, fiul lui Ion si Elena cu ultimul domiciliu in Bucuresti, Calea Lascarilor nr. 36-40
 (Date de stare civilă, ultimul domiciliu)

29 Septembrie 1952

Oraşul Bucuresti

Interogatorul a început la ora 18 și 45 minute

s'a terminat la „ 15 și 00 ”

Intrebare: Arată care a fost circulația monetară de la reforma monetară și până la arestarea duminică?

Răspuns: Până de la cifra de 244 milioane lei noi cât a reprezentat schimbul, volumul circulației bănești a crescut zilnic deșirind în jurul datei de 10 Martie 1952 cifra de 469 de milioane cât reprezenta soldul familiei de cash, aprobat de Consiliul de Miniștri pe trimestrul I 1952 (28 Ianuarie - 31 Martie 1952) adică cifra la care trebuia să ajungă volumul circulației bănești la 31 Martie 1952. În ziua de 24 Martie 1952 circulația bănească atinsese cifra de aproximativ 840 de milioane lei. Menționez că în jurul datei de 20 Martie volumul circulației bănești atinsese cifra maximă de circa 900 milioane de lei.

Intrebare: Arată duminică care au fost cauzele creșterii volumului circulației bănești?

Răspuns: Cauzele de țară circulației bănești este cifra falsificată de datarea în primul rând în realizări încașării în special de la Capitalul „Căpșoș măr-furilor” ca și al

[Signature]

Urmare:

90
încărilor, sub cifra planificată de la capitolul
"Bugetul general al Statului" (impozite)
menționez că deși la capitolul de stat nu s-au înregistrat
până la 1^{le} Martie 1952 la niciun capitol depășiri ale
cifrelor planificate totuși volumul circulației bănești a
depășit cifra planificată tocmai datorită faptului că procentul
de realizare al încărilor a depășit cu mult procentul
de realizare la capitolele de stat.

Realizările cele mai importante la capitolul "Vânzarea
mărfurilor" l. a înregistrat, în cea mai mare parte,
Centrosocul, și apoi între măsură mai mică, Unitățile
M.C.G., care încă de la începutul trimestrului I 1952 au arătat
că garanțiile de încărire a li și fixarea de către C.S.P. prin
Planul de Stat pe trimestrul I-1952, la deslăcuirea mărfurilor
către populație, erau prea mari. (Exemplu la Centrosocul în cazul
la mărfurile planate sub a destinație specială pentru și
cifră prea mare a vorinilor de achiziții de produse agricole din
care ajungă becau adică alimentelor Planul său de distribuție
al mărfurilor către populație (fondul peți); iar la M.C.G. vorina
prea mare pentru țesături.) În realitate nu vorinile de
achiziții fixate Centrosocului pe trimestrul I 1952 de către C.S.P.
prin Planul de Stat, erau prea mari, așa cum arăta asta,
și faptul că până în ziua datei de 25 Februarie 1952
Ministerul Finanțelor nu luase încă măsuri concrete de
impulsionare a încăririi impozitelor și în special a impozitului
agricol care să silească pe țărani să vină cu produsele
lor din cota liberă la piață sau să le vândă Unităților
de Stat colectoare cîndora și să fixeze vorina de achiziții
de produse agricole.

În plus acesta se încheie că, până în ziua datei de
1 Martie 1952, formarea fondului de achiziții de produse
agricole în mîna Unităților colectoare, produse din care

Semnătura

Cm [Signature]

Urmare: o parte relevantă în alimentară Planul de deservire cu mărfuri către populație (fondul pieții) al unităților comerciale și Cooperatiste de către care se dirijau.

Întrebare: Care au fost măsurile pe care Trezoreria să le ia Banca de Stat - și pe care nu le-a luat - în vederea creșterii unui volum al circulației bănești corespunzător nevoilor reale de Economie Națională - imediat după reforma bănească?

Răspuns: Între măsurile pe care Banca de Stat trebuia să le ia pentru adaptarea circulației bănești la nevoile reale ale Economiei Naționale și deci pentru a nu se depăși volumul circulației bănești corespunzător acestor nevoi mărfuri pe care Banca de Stat nu le-a luat - era și aceea de a asigura cât mai incident conducerea Ministerului de Finante imediat după reforma bănească - necesitatea activării în sarcina impozitelor și în special a încercărilor în poziții agricole. Astfel - pentru a se putea forma fondul de achiziții de produse agricole în mâna Statului, produse care, prin rețeaua unităților comerciale și cooperatiste, ar fi alimentat faneră de deservire de autoritate fondul pieții!

- Acționarea Banca de Stat nu a dat dispoziții pentru ca unitățile sale exterioare să întreprindă o acțiune de a încasării debitelor restante provizorie din împrumuturile acordate de Banca de Stat agriculturii între anii 1947-1949 pentru cumpărarea de vite de muncă și seminte.

Întrebare: Care au fost consecințele creșterii circulației bănești, imediat după reforma bănească - asupra Economiei Naționale?

Răspuns: Alinaresc acestor măsuri de către Banca de Stat imediat după reforma bănească - măsuri a căror realizare ar fi arlit pe târmul fie să se vândă produsele lor pe piața liberă, fie să se vândă unităților de Stat colectoare -

Semnătura
Cm. [Signature]

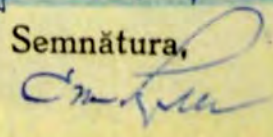
Urmare: au avut drept consecinta faptul ca Statul a
 put lipit de formarea fondului de achizitie de produse
 agricole (din cota libera) care ar fi alimentat familiile
 de desfacere ale unitatilor comerciale si cooperatiste cu
 aceste produse de stricta necesitate pentru astazi zis
 locii munitate. Astfel s-a inceput incalzirea sentimentelor
 de la rate - de a seula p piata libera, reorganizati
 produse lor de larg consum, si de a incepe procesul de
 reorganizare a munitatilor in mana lor si pe scara de
 a-si intari pozitile.

Intrebare: Care sunt persoanele care se vor vinde
 de crederi volumului circulat la nivel imediat dupa
 reforma banara?

Raspuns: De crederi volumului circulat la nivel
 imediat dupa reforma banara se vor vinde urmatoarele
 persoane - Tacal Alexandru, care in calitate de Minister
adjuat la Ministerul de tinante ma dat dispozitii pentru
 luarea de masuri pentru incalzirea impozitelor si in special
 a impozitului agricol.

- Vijoli Avul si Radulescu Gheorghe, care cu toate
 ca in zilele de 8-9 februarie, la analiza proiectului
 Planului de casa si teren - 1952 - au fost realizati verbal de
 catre mine - n-au luat masurile necesare nici in ceea
 priveste realizarea condusarii Ministerului Finantelor asupra
 necesitatii incalzirii impozitului agricol si nici n-au dat
 dispozitii pentru urmatoarea incalzirea de dutele restante
 din impozitul acordate de Banca de Stat agricultorilor
 in anii 1947-1948.

Comandantul Casei Nr. 1 in calitate de stef al sectorului P.C.M.
 care urmareau zilnic realizarea planului de casa
 imediat dupa reforma banara, n-au intervenit
 un raport special, si care nu atrag atentia in scris

Semnatura,


Urmare: condusii Banii de Stat asupra necesitatii
luarii masurilor de mai sus: 100

Intrebare: Actiunea sumata cum caracterizezi
aceasta neluare de masuri de catre persoanele asociate
mai sus?

Raspuns: Neluarea masurilor de catre laud. Alex
P. J. Aurel si Radulescu George a caracterizat ca o actiune
conscienta de sabotare a economiei nationale.

Am in ceea ce priveste subsemnatul, consider ca o neglija
faptul ca n-am rezistat in scris condusii Banii, necesitatea
luarii de masuri de vanzare a invarii delictului agricol.

Au pe am edit curant cu curant prezentul
proces verbal de interogatoriu si constatand ca ele sunt
corespund informatiilor declarate de mine susin si
se mnez proprio si neilit de nimeni -

Anchetator

Lt. de securitate

Gotu

Proces-Verbal de interogatoriu

Arestat Papue Emil născut la 10 septembrie 1908 la Slătina
 Raionul Slătina regiunea Argeș de profesie funcționar fiul lui Ion și Elena
 cu ultimul domiciliu în București, Călea Doicantilor nr. 26-40
 (Data de stare civilă, ultimul domiciliu)

30 Septembrie 1952

Orașul

București

Interogatorul a început la ora 17 și 45 minute

„ s'a terminat la „ 15 și 00 „

Intrebare: Arată în peșturile în care a fost redactată și
trănită circulara din 14 ianuarie 1952 cu privire la plata anticip
a salariilor pe deșina ianuarie 1952 - între 17-22 ianuarie 1952.

Răspuns: În ziua de 14 ianuarie 1952 la orele 16⁴⁰ am
primit un telefon din partea lui Ernest Rădulescu de la
cabinetul șefului Prezidiu Vișoi Aurel, prin care Ernest Rădulescu
mi-a transmis dispoziția lui Vișoi, ca să iau toate măsurile
ca să tînuț, în cursul secolui duminiciei, de-a circulari.

Deosemeni a precizat ca să mă îngrijesc să am la
dispoziție în permanență o dactilografată și mobilă pentru circulari
și să aștept dispoziția lui Vișoi.

Alta mi s'us ca cele 2 circulari vor fi puse în circulație
și să verifici imediat recomandat-expres.

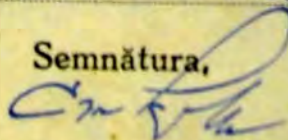
Surprinz de această dispoziție, deoarece nu am auzit
despre e circulari este vorba, am căutat să mă informez
imediat la tînuțarii din sector. Ora fiind întîrziată, pe
orele de program, nu am găsit decât pe Ion Hășer șef
pea Diviziei Controlul Salariilor din Sectorul S.C.A.

Urmare: Intreband-o daca cumva tie despre trimiterea unei circulari in legatura cu salariile, tu, hăuser notând din sertarul biroului tău o coală de hârtie pe care era scris la mână un text de circulație fără data și fără antet. Tu, hăuser mi-ai prezintă în hârtia și textul respectiv și o a doua copie al textului circulației care fusese dată în original împreună cu o copie consilierului Rădulescu, în cursul orei din dimineața, de către tat. Pasca et. colae.

Surprinzător că mă interesez de circulația - tu hăuser - cu mult mai puțin insistență și plină de îngrijorare mă rugat să insist pe lângă Consiliul Rădulescu în datarea urgentă cu care trebuie să se amână unitățile banii de plată salariilor la instituțiile bugetare pe deșezina I. Iunie 1952. Aceste dispoziții să nu fie mult formă de circulație și mult formă de telegramă sau notă telefonică. Auarta cu atât mai mult cu cât, plata salariilor la instituțiile bugetare - pe deșezina I - trebuie să se facă în zilele de 13-14 și 15 Ianuarie 1952. Pentru a afla precizări în legatură cu a doua circulație m-am dus imediat la cabinet, la Ernest Rădulescu, care în afară de cele spuse la telefon nu mi-a putut da nici-o altă lămurire. Am chemat atunci la telefon pe Consiliul Rădulescu, care între timp ajunsese acasă. Era ora 17. Am comunicat atunci lui Rădulescu la dispozițiile puse din partea lui Vijoli, prin Ernest Rădulescu, despre expedierea urgentă a celor 2 circulări în chiar seara aceea, arându-i lămuriri date el tie despre ce circulație era vorba.

Acesta mi-a spus la telefon că are într-adevăr în sertarul din mijloc al biroului său de la Banca o hârtie cu un text de circulație care urma să fie expediată la dispoziție expresă a lui Vijoli. Eu i-am spus atunci lui Rădulescu G. să mi se venice o mână pentru a mi da cheia de la

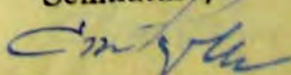
Semnătura,



Urmare: Liroul rãu pentru alina proiectul de circulaþi
 se gãsea acolo. Luãndu-mã la el acorã i-au arãtat mi
 textul proiectului de circulaþi pe care mi l dãdu-ã hãrã. ¹³²
 Ctãndu-l Rãdulescu George mi-a spus cã o copie dupã acest
 proiect de circulaþi este si acela din restorul Liroului rãu.

Deosemena i-au mai arãtat cã alãt eu cãt cã hãrã si lina
 insistãm ca dispoziþiunile din acest proiect de circulaþi
 sã nu fiee în nici-un caz sub formã de circulaþi, ci sub formã
 de telegramã sau notã telefonicã, chiar în cazul aceluia rãu, rugãndu-l
 totodatã de a interveni la Vijeli Sarel în acest sens.

În continuare l-au întrebat dacã sãie ceva despre expedierea
 unei a doua circulaþi sau cum sã-mi comunicã Ernest Rãdulescu,
 deoarece cele 2 circulaþi urmau conform dispoziþiunilor lui
 Vijeli. sã fiee în penã, avãndã sã-mi deã alte tãnuiri
 l-au rugat sã-i telefoneze lui Vijeli chiar atunci. Intãndu-se
 din camera de unde telefonase lui Vijeli Rãdulescu mi-a
 spus cã i-a comunicat la telefon cã eu sunt la el acorã,
 si cã cer tãnuiri cu privire la expedierea celor douã circulaþi
 si cã insistã ca dispoziþiunile din proiectul de circulaþi sã
 pãrã la faþa salarilor pe chenzina Tãnuiri 1452 (Proiect pe
 care Rãdulescu George l dãduã în cazul aceluia din restul lui Vijeli)
 sã nu fie trimise prin circulaþi ci prin telegramã sau notã
 telefonicã, deoarece pagãtoã este tãnuiri urgentã. La toate acestea
 Vijeli Sarel i-a rãsunat cã cã dispoziþiunile de mai sus
 în nici-un caz nu vor avea sub formã de telegramã sau
 notã telefonicã, deoarece de pãrã pãrãda faþa anticipatã
 a salarilor pe chenzina Tãnuiri, pentru munitãtãri cã
 de vor avea sub formã de circulaþi pentru a nu
 produce vãlnã. Vijeli i-a abuzat atenþia cã acestã circulaþi
 nu va fi expediatã în nici-un caz singurã, ci împreunã cu
 altã circulaþi, indiferent de la ce sector, si pe care trebuie
 sã o gãreascã Rãdulescu. Rãdulescu mi-a mai spus

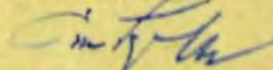
Semnãtura,


Urmare: ca in cursul zilei dimineti si seara prezentata o circulara de catre Directia Creditelor Agricole, pe care el o semnase si care se agorea in acel moment la gestetner. Aceasta urma sa fie cea de a doua circulara pe care trebuia sa o trimitem, urmand sa asteptam la Banca pana la venirea lui Vizji pentru a primi dela el textul primei circulari in legatura cu fata anticipata a salarilor pentru munca si chirie - tararii 1952.

Am fost dela Radulescu direct Banca, interesandu-ma la gestetner de cea de a doua circulara. Aceasta circulara era aproape complet scrisa la gestetner. Era in jurul orei 18⁰⁰ cand i-am prezentat lui Dobro Marin, dusat la gestetner, ca circulara pe care trebuia in acel moment sa o faca singura ei impreuna cu alta, pe care el impreuna cu Cula Ivan (alt dusator dela gestetner), trebuia sa astepte pentru a o primi dela mine in cursul zilei seri. Am fost atunci la sectorul P.C.M. pentru a astepta circulara dela Vizji. Aici am stat pana in jurul orei 20³⁰ asa ca am primit doua telefoane, unul dela Ernest Radulescu dela cabinetul lui Vizji, si altul dela Consilierul Georgele Radulescu prin care se interesau daca sunt in Banca si daca sunt pregatit pentru a primi circulara.

Dela sectorul P.C.M. am fost la biroul lui Radulescu Georgele pe care nu l-am gasit acasa el fiind la Vizji. Eu am asteptat atunci circulara dela Vizji - la cabinetul la Ernest Radulescu - pana la ora 23¹⁵. Intre timp am primit mai multe telefoane dela tuncarii dela gestetner care mi-au spus ca circulara Directiei Creditelor Agricole, si ca sunt scrise si numerate si ca daca se poate sa le dau dimineata. Eu i-am rugat sa mai astepte opriand sa din momentul in momentul sa primesc textul circularii dela Vizji. La ora 21¹⁵ - 21³⁰ l-am rugat

Semnatura,



Urmare: pe lângă Valeriu de la Cabinetul lui Vijeli se întoarce și înălțarea pe Rădulescu, care era acolo cu Vijeli - să prezente dacă mai este sau nu textul circularii? Valeriu Valeriu a intrat înăuntrul să vorbească cu Rădulescu. Pe la orele 21⁴⁵ 22 Rădulescu Ghenghe a ieșit de la Vijeli, iar eu l-am întrebat dacă mai este sau nu, comunicându-i că cei doi salariați de la gestetner mă întrebau mereu dacă mai rămân. Rădulescu mi-a răspuns că nu mai așteptăm deoarece Vijeli ardeafă pe cineva de la C.S.P., după care a plecat la biroul său. Pe la 22¹⁵ Valeriu Valeriu a primit dispoziția din partea lui Vijeli de a lua legătura cu Colețul de Consiliul Prezente de la C.S.P., pe care ~~nu~~ nu l-a găsit acolo răspundându-i că a plecat.

După asta, în urma insistențelor repetate ale salariaților de la gestetner le-am dat voie aceluia să facă aceluia, lăudându-l pentru că are un apăsător din partea lui Vijeli care a lui Rădulescu Ghenghe. La orele 23¹⁵ a venit la Vijeli consiliul Prezente iar după câteva minute de la sosirea acestuia am fost chemat de Vijeli la el, unde în prezenta Consiliului Prezente am primit proiectul de circulară adresat de acesta. Lăudându-mi proiectul de circulară Vijeli mi-a spus să-i dau o redacție tehnică și să expediem circulara în chisă noastră aceea. În prezenta lor, uitându-mă la textul acestui proiect de circulară am constatat că, cu excepția primului paragraf care cuprindea dispoziția către Serviciul Bancii de Stat, de a plăti anticipat salariile pentru muncitori, pe chenzina I Ianuarie 1952, între 14-22 Comunist - restul textului proiectului de circulară era identic cu acela ce mi fusese dat de către Hădăcer Liviu și care îl prezentase Rădulescu Ghenghe lui Vijeli în aceeași dimineață. După ce am citit proiectul de circulară i-am cerut lui Vijeli să-l prezente Consiliului Prezente. Nu mi prezente după ce

Semnătura,
Cristian

Urmare: Luna ne vom orienta pentru fata salariilor pentru
 munitari - care trebuie furnizate - asa cum vaizea textul
 circularei - in limita bugetului de salarii planificat pe
 luna Ianuarie 1952, intrucat R.P. nu furnizeaza încă la
 acea data salariile întreprinderilor economice pe trimestrul I 1952.
 Consiliul Prezenta mi-a spus că în circulația ca salariile
 pentru munitari pe chenzia I Ianuarie să se facă în limita
 salariilor făcute pentru munitari pe chenzia I decembrie 51;
 după care am făcut. Serind de la Vijel I am întâlnit
 pe Rădulescu Gheorghe căruia i-am spus despre dispoziția
 pe care am primit-o având în vedere că eu am dat drumul
 să facă acasă, salariaților de la gestetner, și că pot să
 că este o imposibilitate practică ca circulația să facă noaptea
 ea neputând fi expediată decât cel mai devreme la
 dimineața la ora 8-8³⁰. De asemenea că pentru redactarea
 tehnică a circulației voi chema în ziua noastră acea
 pe Rosea, et al. pe Părușu Virgil și pe Dumitrescu Victoria,
 Stenodactilografă. Serind Rosea și Părușu am dat împreună
 redactarea tehnică a circulației. Părușu mi-a spus că la
 orașul lui pe la 24¹⁵ 24³⁰ trecând pe la cabinetul lui
 Rădulescu I a întâlnit pe acesta care tocmai făcea acasă.
 În timp ce redactam circulația, pe la ora 13³⁰ l-am rugat
 la telefon pe d-nu Valeriu să meargă la secretariatul
 General al Băncii adresa de acasă a lui Culea Leon și Lore
 Constantin (salariații de la gestetner devoreu aușam intenția
 de a trimite o scrisoare la ei acasă să ră-i aducă imediat
 la Băncă. Pe la ora 14¹⁵ Bogdan (omul de serviciu de la
 cabinetul lui Rădulescu Gheorghe) mi-a telefonat că nu
 pot să găsi decât adresa lui Culea, însă că acesta are
 adresa lui Lore Constantin. De asemenea mi-a povestit
 că Rădulescu Gheorghe fiind, ia spus poporului să
 vină să-l vea la Băncă, dimineața la ora 08⁰⁰.

Semnătura,
 C. N. T. U.

Urmare: După redactarea circularii în care am introdus în
 sugestie lui Rosea Nicolae un paragraf cu privire la faza
 soluțiilor la institutule bugetare și obținerea lor și la materii
 am telefonat pe la ora 23⁰⁰ la Rădulescu George acasă.
 Acestuia i-am precizat că am terminat redactarea și hotărârea
 la materia a circularii și că ea va veni în zilele următoare
 venită. Am arătat deciziv că am introdus în
 textul proiectului de circulară, dispoziții de faza soluțiilor
 la institutule bugetare. Eu i-am mai spus că intenționez să
 trimit în ziua soluțiilor de la gestetner spre ai adrese
 la bancă pentru a fi prezentată la gestetner din în noaptea
 aceea. Rădulescu George mi-a răspuns că în niciun caz
 circulara să nu fie trimisă în ziua respectivă și o remitere el.
 Precizându-mi că el a spus răspunsul și vine să-l
 aducă la Bancă la ora 7. La ora 7. La ora 7. La ora 7.
 Rădulescu George trebuie să remită circulara și apoi să o trage
 la gestetner, și pentru faptul că el precizează că nu vine
 decât la ora 6.30. La Bancă - am venit în ziua pe la
 ora 3 - la Căminul Ioan căruia i-am prezentat în ziua
 la Bancă la ora 6. și să-i comenzi să vină și lui Lăbure.
 După aceasta am făcut acasă. La ora 6³⁰ prezentându-mă
 la biroul lui Rădulescu. L-am găsit pe acesta citind
 circulara redactată de noi și pe care i-o lăsa pe
 birou, la faza mea acasă. Immediat după remitere ei
 circularii a început să fie trimisă la gestetner de către Cămin
 Ioan și Lăbure Constantin care vor să vină la Bancă la ora 6
 la gestetner însoțirea a fost terminată. Într-o ora 8¹⁵ după
 care la biroul de expediție a început ambalarea ambelor
 circularii în arceș și toate celelalte formalități de expediție,
 lucru ce s-a terminat complet la ora 9⁴⁵ când ultimul fiș
 a fost predat Oficiului Postal al Băncii, care l-a expediat
 imediat la gară. Toată circulara soluțiilor la faza soluțiilor

Semnătura,

C. I. I.

Urmare: Generalul pe mare Poplicher Seful Sectorului Securitatii
 mi au prezintat ca, fata de urgenta cu care trebuie
 expediat circulara, nu intervin pe langa Oficiul Postal
 pentru ca circulara sa fie expediată sedintelor Banii si
 prin aceasta accelerata, luam pentru case sa obtinim
 aprobarea.

Au de asemenea citit cum ite au prezentat proces
 verbal de interogatori si constatand ca ale seise corespund
 intamplari cu ale declarate de mine, sunt si renunz propriu
 rezultat de mine. -

[Signature]

Anchetator
 Sgt de Securitate
 Poptra

In inchisura maxima.

135

185

Proces-Verbal de interogator

Arestat 1 Popuc Emil născut la 16 Septembrie 1909 la Platino
Raionul Platino, Regiunea Argeș - fiul lui Vișan și Elena, de profesie
funcționar cu ultimul domiciliu în București Calea Dozobanilor nr. 3640
(Date de stare civilă, ultimul domiciliu)

30 Septembrie 1952

Orașul București

Interogatoriul a început la ora 19 și 00 min.
„ s'a terminat la „ 26 și „

Intrebare: Ce persoane din cadrul Sectorului P.R.M. aveau
permisiunea să cunoască cifrele secrete din Planul de casă?

Răspuns: Din cadrul Sectorului P.R.M. aveau permisiunea
de a cunoaște cifrele secrete din Planul de casă următoarele
persoane numite - prin decizie dată de Președintele Săncii -
în Colectivul de conducere al Sectorului P.R.M.

Subsemnatul, ca șef al sectorului P.R.M.: Trăncășanu
Victor și Păruș Virgil familiarizați sînt:

Printre aprobare verbală dată de Virgil Ansel și Comitetul
Științific Științe noi aveau permisiunea de a cunoaște cifrele
secrete ale Planului de casă și Ionescu Anghelina - familiarizată
de la Divizia Documentare; Buiu Cămin și Dumitrescu Victoria
steno. dict. logograf din grupa secretariat al sectorului P.R.M.

Intrebare: Ce persoane și întrebuintat sumele din cadrul
sectorului care nu aveau voie să cunoască cifrele secrete din
Planul de casă?

Răspuns: Am întrebuintat în afară de persoanele
menționate mai sus și pe Pantelimon Clavina și Leleș Romelia

Semnătura,

Cămin

117^B

Urmare: Sanificatori la Divizia Documentare - care, cu toate ca nu aveau permisiunea de a cunoaste cifrele secrete, totusi prin natura lucrarilor de concentrare a datelor Planului de casa interceptara (atat la intrarea cat si la iesirea din Planului de casa) veneau uneori in contact cu aceste cifre secrete.

- In Rodu Pascal - Sanificator sef la Buza Probleme Generale - pe care-l va avea aprobare scrisa din partea lui Vizji sau a lui Constantin Dancu - este utilizat de Coletiul de conducere a Sectorului la redactarea raportelor de executare trimestriala a Planului de casa. -

Intrebare: Cum este cunoscuta aceasta problema de clementa cu Rodu Pascal?

Raspuns: Cu cunoscanta ca Rodu Pascal avea un trecut dubios, datorita faptului ca a fost Consilier Economic trimis de Guvernul fascist antonescian la Berlin in anii 1941-1944, precum si datorita originii sale hungareze.

Intrebare: Dica lui Vizji pe Rodu Pascal la redactarea raportelor de executare trimestriala a Planului de casa cand in mod normal nu avea voie sa faca acest lucru?

Raspuns: Lipsa din cadrul "Probleme Generale" si in general in cadrul P.M. al unor membri de partid cu o pregatire tehnica, care sa ajute Coletiul de conducere al Sectorului in analiza fenomenelor economice generale ce influentau executarea Planului de casa, ne-au silit pe mine si pe Pătru Vizji sa-l utilizăm pe Pascal Rodu la redactarea raportelor de executare trimestriala a Planului de casa.

- Vizji Aurel care deni cunoscanta trecutului lui dubios precum si faptul ca noi il interbeam pe acesta la redactarea raportelor de executare trimestriala a Planului de casa, nu ne-a interzis sa-l utilizăm in lucrarile strict secrete ale Planului de casa.

Au fost cunoscute in cunoscinta prezentului.

Semnatura,

C. I. I.

Urmare: proces verbal de interogatori in scutol und ca. 136
scire corespund informati cu cele declarate de mine intin
si nemez propiu verit de unneri

Incheierea

[Signature]

136

St de scutol

[Signature]

PROCES-VERBAL DE INTEROGATORIU

=====

Arestatul PAPUC EMIL, de profesiune funcționar, născut la 16 Septembrie 1909 în Slatina, fiul lui IOAN și ELENA, cu ultimul domiciliu în București Calea Dorobanți Nr.36-40.-

5 Decembrie 1952, București
Interogatoriul a început la ora 18,15
" s'a terminat "

Intrebare :

D-ta cunoști pe cineva la legațiile străine din București ?

Răspuns :

Da, cunosc la legația italiană pe GIULIANELI.-

Intrebare :

Cine este acesta și de când îl cunoști și ce funcții deține la legația Italiană ?

Răspuns :

Pe GIULIANELI îl cunosc din anii 1930 sau 1931 dela Academia Comercială din București unde am fost colegi.- Funcția propriu zisă n'o cunosc, însă cred că e funcționar superior la Consulatul General al Legației.-

Intrebare :

In ce fel de raporturi te găsești d-ta cu GIULIANELI?

Răspuns :

Din anul 1931, l-am văzut pe GIULIANELI de circa 3-4 ori, iar ultima oară l-am văzut acum 6 ani.-

Intrebare :

D-ta ce cunoști despre GIULIANELI ?

Răspuns :

In afară de cele de mai sus, nu mai cunosc nimic despre GIULIANELI, deoarece n'am avut nici un fel de rapoarte cu el.-

ss/. PAPUC EMIL

././.

113
138
138

Intrebare :

In afară de Legația Italiană mai cunoști pe cineva și dela alte legații ?

Răspuns :

Tin să mai arăt că la Legația Italiană mai cunosc o persoană al cărui nume nu mi-l aduc aminte și o doamnă al cărui nume nu l-am reținut niciodată, însă locuiește în Str.Stirbey Vodă colț cu Str.Popa Tatu.-

La celelalte legații din țară nu cunosc absolut nici o persoană.-

Intrebare :

Unde ai cunoscut aceste persoane de care vorbești mai sus ?

Răspuns :

Prima persoană am cunoscut-o prin anii 1946-1947, în fostul domiciliu al cumnatei mele FRANCISCA CERNICA din Str. Alex.Ioan Cuza Nr.10.- După aceea l-am mai revăzut în anul 1951, o singură dată în fața Catedralei Sft.Iosif, unde eu eram cu soția mea, cu FRANCISCA CERNICA și cu soacra mea.- Nu știu ce funcții deține la Legație și cu ce se ocupă.-

Pe doamna al cărui nume nu-l cunosc, am cunoscut-o prin soția mea prin anul 1945 pe Str.Popa Tatu.-

După câte știu este steno-dactilografă la Legația Italiană.-

Intrebare :

Soția d-tale ce persoane cunoaște la legația italiană?

Răspuns :

In afară d persoanele arătate eu susțin ce persoane mai cunoaște ea.- Inșă s'ar putea să mai cunoască pe cineva care să fi fost salariată în timpul când (1941-1942) ea a fost funcționară timp de o lună dactilografă (soția a fost dactilografă) la Legație în anul 1941.-

Acest Proces-Verbal de Interogatoriu după ce l-am citit cuvânt cu cuvânt și el corespunde cu cele spuse de mine, îl susțin și semnez.-

PAPUC EMIL
ss/. LAZAR CONSTANTIN

LT.de SECURITATE,

Anghel Marin

114
139
139

Proces-Verbal de interogator

Arestat al Papuc Emil de profesie functionar, născut la
16 Septembrie 1909 in SLATINA fiul Lui Yoon si Elena cu ultimul
domiciliu in Bucuresti Calea Dorobanti Nr 36-40
(Date de stare civilă, ultimul domiciliu)

Vineri 5 Decembrie 1952

Orașul Bucuresti

Interogatoriul a început la ora 18 și 15 min.
„ s'a terminat la „ _____ și _____ „

Intrebare: Sti cunosti pe cineva la Legatia străinilor
Bucuresti

Răspuns: Da cunosc la Legatia Holandă pe Giolianeli
Giolianeli

Intrebare: Cine este de asta și de când îl cunosti în ce
functie deține la Legatia Holandă

Răspuns: De Giolianeli îl cunosc din anul 1930 sau 1931
de la Academia Comerțului din Bucuresti unde am fost colegi. Functia
proprie lui n'o cunosc însă cred că e functionar superior
la consulatul General al Legatiei

Intrebare: În ce fel de raporturi te găsești tu cu Giolianeli

Răspuns: Din anul 1931 l'am văzut pe Giolianeli
de circa 3-4 ori iar ultima oară l'am văzut acum 6 ani

Intrebare: Sti ce cunosti despre Giolianeli

Răspuns: În afară de cele de mai sus nu mai cunosc nimic
despre Giolianeli deoarece n'am avut în niciun fel de
rapoarte cu el.

Intrebare: În afară de Legatia Holandă mai cunosti pe

Semnătura
Emil Papuc

Urmare: Citera n' dela oile legalii

Intrebare: Tin sa mai oral cu La Legatia Italiana mai cunosc
o persoana al carui nume nu mi-l aduc aminte si doamna al
cariui nume nu l-am retinut nici dela in sa locu este in
Str. Stirbei Vodii celt cu Str. Popa Tatu.

La celelalte legalii din tara nu cunosc absolut nici o persoana.

Intrebare: Unde si cunosc aceste persoane de care vorbesti
mai sus: -

Raspuns: Prima persoana am cunoscut prin ani 1946
- 1947, in fostul domiciliu al cumnatii mele Francisca
Cernice din Str. Alex. Ioan Cuza Nr 10. Dupa aceea l-am
mai revizuit ~~prin~~ in anul 1951, o singura data in fata
Paterelui Sf. Iosif, unde eu eram eu sotia mea.
Cu Francisca Cernice n' eu soacra mea. Multi cefunctii
detine la Legatia n' eu ce se ocupa

Pe doamna al carui nume nu-l cunosc, am cunoscut prin
sotia mea prin anul 1945 pe Str. Popa Tatu.

~~Deasupra~~ Dupa care stiu este steno-dactilograf
la Legatia Italiana

Intrebare: Sotia n' ce persoane cunosc la Legatia
Italiana?

Raspuns: In afara de persoanele orotate eu stiu
ce persoane mai cunosc. ea. Insa dar putea sa mai
cunosc pe citera care sa fi fost solerista in timpul
caid (1941 - 1942) ea a fost functionara timp de
o luna dactilograf (sotia o fost dactilogra
fo la Legatie in anul 1941. -

acot proces verbal de interogatoriu dupa
ce l-am celtit cu risti cu cerint n' el
corespunde ce e de spus de mine si stiu n'
semn sa f.

O de secumitate
Fujhel haring

Semnatura,

C. M. K. L.

45
140

140

PROCES-VERBAL DE INTEROGATORIU

=====

Arestatul PAPUC EMIL, de profesie funcționar, născut în Slatina la 16 Septembrie 1909, fiul lui IOAN și ELENA, cu ultimul domiciliu în București Calea Dorobanți Nr.36-40.-

5 Decembrie 1952, București

Interogatoriul a început la ora 18,45

" " s'a terminat " 19,30

Intrebare :

Surorile soției d-tale cunoaște pe cineva la Legația Italiană din București ?

Răspuns :

Pe ANTONETA CONSTANTINESCU n'am auzit-o vorbind niciodată de cineva dela Legația Italiană, deci eu cred că nu cunoaște absolut nici o persoană la susmenționata legatie.

FILOMENA RUTA, în afară de persoana pe care am cunoscut-o și eu în 1946 și d spre care am vorbit în declarația mea, nu știu să mai cunoască pe cineva dela Legație.-

GIOVINA TIPOIA nu știu dacă cunoaște pe cineva în afară de acea persoană pe care o cunoaște și FILOMENA RUTTA. FRANCISCA CERNICA cunoaște cred tot personalul Legației, dintre care am auzit-o vorbind de următoarele nume : BELTRONI, PINTORI ERALDO, GIULIANELLI, MANZONE, un profesor și o persoană de care eu nu-mi aduc aminte cum o cheamă și pe care am cunoscut-o în 1946, chiar la ea în casă.-

FRANCISCA CERNICA era în contact permanent cu legația Italiană, dat fiind că era profesoară la Școala Italiană din Str. Luigi Cazavillan și salariată a Legației până la desființarea școlii respective, sau mai bine zis până s'a desființat școlile italiene.- (1948).-

Mai știu că ea lua parte în numele școlii la

././.

ss/. PAPUC EMIL

serbările și festivalurile date de către Legația Italiei
pentru persoanele de cetățenie italiană (colonia italiană).-
141

Intrebare :

Ce ți-a vorbit FRANCISCA CERNICA despre persoanele
pe care d-ta ai reținut că le cunoaște ?

Răspuns :

Despre BELTRONI mi-a spus că a participat cu el
la un festival dat de Legație și că a vorbit cu el, ce anume
nu mi-a spus.- Aceasta s'a petrecut prin anul 1948 sau 1949.-

Despre PINTORI mi-a vorbit cu ocazia procesului
său, însă lucruri prin care-l desconsidera - caracterizându-l
nenserios - așa spunea ea.-

Despre MANZONE nu mai rețin decât faptul că este
Directorul Institutului de Cultură Italiană din București,
aceasta prin anii 1945-1946.-

Despre profesorul respectiv mi-l descria ca un
capabil și bun profesor.-

Despre GIULIANELI nu mi-a vorbit nimic, ea știa
că el mi-a fost coleg la Academia Comercială.- Alte lucruri
în afară de cele arătate nu mi-a vorbit.-

Acest Proces-Verbal de Interogatoriu, după ce l-am
citit cuvânt cu cuvânt și el corespunde întocmai cu cele de-
clarate de mine verbal, îl susțin și semnez propriu, nesilit
de nimeni.-

ss/. PAPUC EMIL

LT.DE SECURITATE,

Anghel M.

SE/5 ex.

#142
142

Proces-Verbal de interogator

Arestat ul Popuc Emil de profesia funcționar născut în
Slătina la 16 Septembrie 1909, fiul lui Ioan și Elena cu
ultimul domiciliu în București Colea Sacolului nr. 36-40
(Date de stare civilă, ultimul domiciliu)

Vineri 5 Decembrie 1952

Orașul București

Interogatoriul a început la ora 18 și 45 min.
„ s'a terminat la „ 19 și 30 „

Intrebare: Șararile satii St. suscitate pe cine va
la Leytia Italiana din București?

Răspuns: Pe autostrada Constantinova n'am avut
vedind nici-o dată de cineva de la Leytia Italiana deci
eu cred că nu suscitate absolut nici-o persoană la sumen-
tivale Leytia.

Filomena Ruta în oprobri de persoană pe care am cunoscut
o eu în 1946 n'olapu ceram vorba în declarație ncu nu
stiu și mai suscitate pe cineva de la Leytia.

Giorina Tipora nu stiu de ce suscitate pe cineva în oprobri
de cineva persoană pe care am cunoscut n' Filomena Ruta
Francisca Cernica suscitate cred tot personalul Leytiei
diute care am avut vedind de unii soareli ncu.

Beltroni, Pistoni, Erardo, Giulioneti, Manzone ncu.
pe profesor și persoană de care eu nu mi oduc aminte
cum o cheamă n' pe care am cunoscut. în 1946 chiar
la ea în casă.

Francisca Cernica era în contact permanent cu Leytia

Semnătura
Cm Rta

Urmare: Italiano, dat fiind ca era profesor la Sc. Italiano
din Sr. Luigi Cozoritan si solerilor a Legatiei Jau
La desfiintarea scolii respective si sau mai bine si Jau
sa desfiintat scolare Italiano (1948)

hei stiu ca ea lua parti in numele scolii la
serbările si festivitățile date de către Legatia
Italiana, printre persoanele de cetățenie Italiano (Colonia
Italiano)

Zulucă: Ce ti-a vorbit Francesca Cerica despre persoanele
pe care s-a arătat că le cunoaște

Răspuns: După Bethem mi-a spus că a participat
cu el la un festival dat de Legatia în ca. arătat cu
el, Ce anume nu mi-a spus. Aceasta se petrecea în anul
1948 sau 1949. -

• După Căntari mi-a vorbit cu acasă procesului Jau
răsu lucruri printre care l. decașionarea - caracterizându-l răsu
- ca spuma în -

după hărușare nu mai știu de cât faptul că
este din Institutului de Cultură Italiano din București
acesta printre anii 1945-46.

- După profesorul respectiv mi-a descris ca un copil
si bun profesor.

- După Giulianiti mi-a vorbit unu, ca
stia ca el mi-a fost coleg la academie Comercială
în lucruri în afară de cele cetate nu mi-a vorbit

Acest proces verbal de interogatoriu după ce l-am cunoscut
curant cu curant si el raspunde întotdeauna cu cele
spuse de mine verbal il susținea si se vede prin
rezultat de unu. -

D. de Securitate
Inghelbani

Semnătura

[Signature]

✓

118
143
143

PROCES-VERBAL DE INTEROGATORIU

=====

Arestatul PAPUC EMIL, de profesie funcționar, născut în Slatina la 18 Septembrie 1909, fiul lui IOAN și ELENA, cu ultimul domiciliu în București Calea Dorobanți Nr. 36-40.-

5 Decembrie 1952, București

Interogatoriul a început la ora 20,15
" s'a terminat " 1.-

Intrebare :

Care a fost numele de familie al soției d-tale înainte de a te căsători cu ea ?

Răspuns :

Până la căsătorie, soția mea s'a numit RUTA AIDA.-

Intrebare :

Din câte persoane se compunea familia RUTA ?

Răspuns :

Tatăl soției mele s'a numit RUTA FELICE și a decedat în anul 1946, luna Noembrie în Tulcea.- Mama soției mele, în vârstă de 67 ani, se numește MARIA RUTA, este cetățeană italiană și are domiciliul în orașul Tulcea, Str. Decehal Nr.1.- Soția mea mai are 4 surori și doi frați.-

Intrebare :

Cum se numește frații și surorile soției d-tale ?

Răspuns :

TIPOIA GIOVINA în vârstă de 45 ani, cu domiciliul în București Str. Elena Ferichide, numărul nu-l mai cunosc.- RUTA FILOMENA, în vârstă de 43 ani, cu domiciliul în Str. Tunari Nr.36, CONSTANTINESCU ANTONETA în vârstă de 41 ani, domiciliază în București Str. Tunari Nr.36, CERNICA FRANCISCA de 38 ani, domiciliază în București Str. Aviator Popișteanu Nr.10.- Frații: RUTA ROBERTO - PASCALE în vârstă de 39-40 ani cu domiciliul la Roma-Italia și RUTA MARIO în vârstă de 31-32 ani, domiciliază

ss/. PAPUC EMIL

la Roma-Italia.-

Intrebare :

Cu cine este căsătorită sora soției d-tale TIPOIA GIOVINA și cu ce se ocupă ?

Răspuns :

TIPOIA GIOVINA este căsătorită cu TIPOIA ALEXANDRU, care până la arestarea mea lucra la Comitetul pentru Artă din București, însă eu sunt despărțit de circa 2 ani.- Ea e verificatoare la Banca de Stat din București.-

Intrebare :

De când lucrează sora soției d-tale TIPOIA GIOVINA la Banca de Stat și dacă a intervenit cineva pentru angajarea ei la Bancă ?

Răspuns :

TIPOIA GIOVINA lucrează la Bancă din anul 1949, angajarea ei la Bancă s'a făcut prin intervenția mea pe care am făcut-o la MIHALACHE CONSTANTIN pe atunci directorul Cadrelor din Bancă și la TALOESCU IOAN pe atunci director adjunct.-

Intrebare :

Arată tot ce știi despre TIPOIA ALEXANDRU și despre familia sa ?

Răspuns :

Tatăl lui TIPOIA ALEXANDRU anume TIPOIA ALEXANDRU după câte îmi aduc aminte - a fost moșier și locuște în București - cartierul locuințe eftine și are domiciliul forțat (nu cunosc motivul).- Stiu că TIPOIA ALEXANDRU mai are un frate, nu-i cunosc numele și este arestat din anul 1948, pentru care motiv nu știu.- TIPOIA ALEXANDRU înainte s'a ocupat cu pictura fiind un element cunoscut în rândurile pictorilor.-

Până la despărțirea de soția sa, ne vizitam reciproc cu familia.-

Intrebare :

Arată tot ce știi despre FILOMENA RUTA și celelalte două surori ale soției d-tale ?

Răspuns :

Până în 1942, FILOMENA RUTA, a fost căsătorită cu un medic al cărui nume nu mi-l aduc aminte, după câte știu în prezent.- Acesta se găsește în Argentina.- Ea nu s'a mai căsătorit și este salariată la Banca de Stat, ca dactilografă.

A treia soră a soției mele CONSTANTINESCU ANTONETA este căsătorită cu CONSTANTINESCU CORNELIU, care lucrează la

Soc. Plafar ca referent de specialitate, fiind farmacist până la angajarea sa la Plafar, a fost proprietarul unei farmacii în Odobești-Putna, până la naționalizarea farmaciilor.-

CERNICA FRANCISCA este căsătorită cu CERNICA ALEXANDRU contabilșef la D.G.C. (Direcția Generală a Canalului - Constanța).- Ea nu are serviciu în prezent, însă până în anul 1948, a fost profesoară la școala italiană, fiind chiar salariată a Legăției Italiene.- Până la arestarea mea era încă de cetățenie italiană, domiciliază și în București în Str. pe care am arătat-o și în Constanța cu soțul său pe Str. Ecaterina Varșaniko.-

Intrebare :

Arată tot ce știi despre frații soției d-tale ?

Răspuns :

Pe cel mai mare frate al soției mele RUTA ROBERTO PASCALE, l-am cunoscut în anul 1942, la București prin soția mea.- Este de profesie sculptor, studiile făcându-le la Roma, Florența și București.- După câte știu eu n'a fost înscris în nici un partid politic.- Din anul 1947 și până în anul 1948, când a plecat în Italia, a fost profesor de desen și caligrafie la liceul italian din Bdl. Ana Ipătescu.- Este căsătorit din anul 1943-1944, cu LIDIA KAMERZAN.-

Tin să arăt că ROBERTO RUTA, în timpul războiului antisovietic, a fost funcționar la Guvernământul Transnistriei în Odessa.- Funcționar la Odessa a fost numit prin intermediul guvernatorului Transnistriei ALEXIANU GEORGE.- Pe ALEXIANU el l-a cunoscut prin soția sa LIDIA KAMERZAN care a fost studenta lui ALEXIANU la Facultatea de Drept din Cernăuți.-

Intrebare :

Arată împrejurările în care a plecat RUTA ROBERTO în Italia și ce discuții ai avut d-ta cu el înainte de a pleca ?

Răspuns :

Fiind de cetățenie italiană și-a făcut formele legale de repatriere, plecând împreună cu soția sa, în primăvara sau toamna anului 1948 în Italia.- Discutând cu el despre plecare, mi-a spus că deoarece școlile italiene din România, s'au desființat, rămânerea lui în țară nu mai are nici un rol.-

Tin să mai menționez că prin anul 1946 sau 1947

ss/.PAPUC EMIL

RUTA ROBERTO a deschis o expoziție a lucrărilor sale de sculptură în localul Institutului de Cultură Italiană, al cărui director era pe atunci MANZONE.-

În timpul cât a ținut expoziția am mers și eu împreună cu soția mea, cu CERNICA ALEXANDRU și soția sa să o vizităm.- După câte îmi aduc aminte a mai fost și FILOMENA RUTA

Intrebare :

Arată tot ce știi despre LIDIA KAMERZAN ?

Răspuns :

Pe LIDIA KAMERZAN am cunoscut-o cred în anul 1943 sau 1944, prezentată fiindu-mi de către ROBERTO RUTA.- Ea este născută în comuna Lipcani-Hotin U.R.S.S.- Tatăl ei fiind prețor în comuna susmenționată, iar mama ei fără profesie.- Studiile și le-a făcut la Cernăuți în cadrul Facultății de Drept.- Prin anii 1946-47, a fost funcționară la Comisia de Armistițiu și după câte îmi spunea era membră în P.C.R.-

Deasemenea și ea a fost funcționară în timpul războiului la guvernământul Transnistriei.- Odată cu plecarea lui RUTA ROBERTO în Italia a plecat și ea și cred că a plecat de asemenea cu forme legale.- În Italia ea a stat circa 6 luni de zile, după care s'a întors înapoi în țară sub pretextul - spunea ea - că i-a fost dor de părinții ei care sunt stabiliți în comuna Filipeștii de Târg sau de Pădure din Regiunea Prahova. În Italia ea a plecat înaintea soțului său cu aproximativ 40 de zile, pe motivul să primească lucrurile expediate din România, iar soțul său a mai rămas pentru a-și lichida ce i-a mai rămas din gospodărie.- Venirea ei în țară după câte ne-a spus a fost legală.-

Intrebare :

După întoarcerea ei în țară, d-ta ai mai întâlnit-o și dacă da, unde, cine mai era de față și ce ai discutat cu ea ?

Răspuns :

La câteva săptămâni după venirea ei în țară, a venit dela părinții săi în mod special în București pentru a ne vedea.- Cu acea ocazie mai era la mine acasă mama soției mele și mai târziu a venit și GIOVINA TIPOIA.- LIDIA KAMERZAN a adus pentru copilul meu o mingie și un pachet de ciocolată (de 50 sau 100 grame), iar mamei soției mele i-a adus o sticlă de vin din Italia.- În discuțiile pe care le-am avut am întregat-o despre rolul reîntoarcerii sale în țară, la care

197

mi-a răspuns că : a venit pentru scurt timp, deoarece nu mai putea suporta de dorul părinților.- Ne-a povestit despre ceea ce a văzut în Italia, descriind în special că acolo este șomaj, însă că se face și lux.- Deasemenea ne-a mai spus că a adus în țară diverse mătăsuri pe care vrea să le vândă.- Ne-a mai spus atunci că soțul său nu-și luase servicii, însă i s'a promis că va fi numit profesor la una din școlile din Roma.-

In afară de această vizită, ea a mai venit pe la noi de circa 2-3 ori, cu care ocazie ne spunea că umblă pentru a-și scoate actele necesare, în vederea plecării din nou în Italia.- Despre discuțiile care s'au purtat cu această ocazie nu-mi mai aduc aminte.-

Prin toamna anului 1949, s'a prezentat la mine acasă mama lui LIDIA KAMERZAN, care i-a spus soției mele, eu nefiind acasă - că fiica ei LIDIA - a fost arestată la Arad în trenul cu care plecase spre Italia,-deoarece deținea un pașaport fals, fără să arate însă cum a obținut acest pașaport.- Deasemenea i-a mai spus soției mele că organele de Securitate au efectuat o percheziție la domiciliul lor din Filipeștii de Pădure, cu care ocazie le-a ridicat 3 carnete de identitate în alb, carnete ce au fost procurate de tatăl lui LIDIA, probabil de când era pretor.-

Intrebare :

In urma arestării lui LIDIA KAMERZAN d-ta mai știi ceva de ea?

Răspuns :

Da, Prin vara anului 1950, ducându-mă cu soția mea la sora ei ANTONETA CONSTANTINESCU, am întâlnit acolo și pe LIDIA RUTO -(KAMERZAN), care ne-a spus că a fost arestată de către organele de Securitate așa cum am arătat mai sus, în urma cărui fapt a fost condamnată și după 6-8 luni, fiindu-i socotită prevenția, a fost eliberată.- Tot cu acea ocazie ea mi-a spus că a fost judecat împreună cu ea și un arhitect, originar din Tulcea, cu numele de GAVRILESCU, cu domiciliu în București, nu știu strada.-

Intrebare :

D-ta cunoști motivele pentru care a fost judecat și condamnat numitul GAVRILESCU ?

Răspuns :

GEVRILESCU a fost judecat și condamnat după câte

ss/.PAPUC EMIL

148
123

știu dela LIDIA KAMERZAN pentru faptul că s'a ocupat cu transferuri de devize în Italia prin intermediul lui RUTTA ROBERTO soțul lui LIDIA.-

Intrebare :

Arată tot ce știi d-ta în legătură cu transferul de bani făcut de GAVRILESCU prin intermediul lui RUTTA ROBERTO ?

Răspuns :

În legătură cu transferul de bani făcut de GAVRILESCU, știu dela LIDIA KAMERZAN și GINA FRANCISCA CERNICA următoarele :

La plecarea în Italia a lui RUTTA ROBERTO, acesta a transferat prin intermediul Legației Italiene din București o sumă de bani, nu știu cât, dintre care o parte ai lui rezultați din vânzarea obiectelor pe care le-a vândut înainte de a pleca în Italia și altă parte erau ai arhitectului GAVRILESCU, care deasemenea intenționa să plece din țară tot în Italia.- RUTTA ROBERTO se cunoștea cu arhitectul GAVRILESCU din copilărie, amândoi fiind născuți în Tulcea.-

Deasemenea mai știu că RUTTA ROBERTO, odată ajuns în Italia, i-a scris lui GAVRILESCU că pentru restul de bani pe care acesta dorește să-i transfere să ia legătură cu GINA CERNICA - sora lui ROBERTO - care fiind de cetățenie italiană, poate să intervie la legația italiană pentru transferuri de bani.- O scrisoare în acest sens, RUTTA ROBERTO a scris și lui GINA CERNICA.-

În urma acestor scrisori, GINA CERNICA în legătură cu arhitectul GAVRILESCU, cu care ocazie acesta i-a spus despre dificultățile pe care le are în vederea obținerii actelor de plecare din țară.- Deasemenea i-a mai spus că dorește să mai transfere o parte din bani și că în acest sens, o ruga pe ea să-i facă acest lucru prin intermediul legației, promițându-i că pentru acest lucru, îi va da 60.000 lei.-

De faptul că GAVRILESCU i-a promis lui GINA CERNICA, că-i va da 60.000 lei dacă îi aranjează transferul, mi-a spus și soția mea.- În afară de aceasta soția mi-a mai spus următoarele : "Uite, deși SANDU (soțul lui GINA) are un salariu destul de frumos la canal, totuși ea are norocul să i se ofere 60.000 lei de către GAVRILESCU în vederea acestui transfer.- Aceste discuții eu le-am avut cu soția mea prin primăvara anului 1949.-

ss/. PAPUC EMIL

././.

124
189
149

Intrebare :

I-a aranjat GINA FRANCISCA CERNICA transferul de bani lui GAVRILESCU ?

Răspuns :

Nu știu dacă s'a aranjat acest lucru.-

Intrebare :

Mai ai ceva de arătat în legătură cu acest transfer ?

Răspuns :

După câte mi-a spus GINA CERNICA, aceasta în urma scrisorii primite dela ROBERTO, prin care era rugată să-i înlesnească lui GAVRILESCU acest transfer de bani și în urma discuțiilor sale cu GAVRILESCU, i-a scris lui ROBERTO o scrisoare prin care-i arăta că nu-i mai transferă lui GAVRILESCU niciun ban, întrucât GAVRILESCU nu va putea pleca din țară și că de ce are să-i cheltuiască acestuia banii care deja fusesse transferați din îndemnul soției sale, care e în stare pentru lux și modul ei ușuratec de a se purta, să compromită numele familiei sale (RUTTA). - Cu această scrisoare LIDIA KAMERZAN (RUTTA), s'a reîntors în țară desigur cu scopul de a-i reproșa lui GINA pentru ofensele pe care i le aducea.-

Această scrisoare a mai fost păstrată de LIDIA și cu ocazia percheziției ce s'a făcut la locuința părinților săi, a fost ridicată de organele de Securitate.-

Intrebare :

De câte ori te-ai întâlnit d-ta cu LIDIA KAMERZAN după ce a fost pusă în libertate ?

Răspuns :

După ce LIDIA a fost pusă în libertate și până la arestarea mea, am mai întâlnit-o de circa 3-4 ori.-

Intrebare :

Unde ai întâlnit-o, cine mai era de față și ce ați discutat ?

Răspuns :

Am întâlnit-o la mine acasă o singură dată pe Str. Lipsani și de două ori în Str. Tunari 36, la locuința cumnatei mele ANTONETA CONSTANTINESCU.- La mine în casă era de față soția mea și am discutat chestiuni familiare fără să mai amintesc ceva în legătură cu cele arătate mai sus.- Deasemenea ne-a arătat că umblă să-și aranjeze/din nou plecarea în Italia.
la M.A.I.

ss/. PAPUC EMIL

150
75

La locuința lui ANTONETA CONSTANTINESCU, a mai fost de față soția mea, CORNELIU CONSTANTINESCU, ANTONETA CONSTANTINESCU și dacă nu mă înșel era și FILIMONA RUTTA, unde am discutat cele arătate mai înainte, în acest proces verbal, adică despre arestarea ei.-

Intrebare :

Arată tot ce știi despre fratele soției d-tale RUTA MARIO ?

Răspuns :

Pe acesta l-am cunoscut în Tulcea în anul 1944 în casa părinților soției mele.- Este absolvent a 5 clase de liceu teoretic la Tulcea, iar după aceea prin anul 1945-46, a urmat timp de un an, cursurile unei școli de desenatori constructori în București.- Până la plecarea sa în Italia (primăvara anului 1947) a lucrat în atelierul tatălui său, atelier de cruci și monumente funerare la Tulcea.-

Intre anii 1941-1944, el a fost 2 ani în Italia, unde a fost și încorporat în armata italiană.-

După câte știu eu nu a luat parte la nici un front.-

Intrebare :

Care a fost motivul pentru care a plecat din țară atât în 1941 cât și în 1947 ?

Răspuns :

În anul 1941, a plecat să-și satisfacă serviciul militar, iar în 1947 s'a repatriat în Italia, nu cunosc motivele, era eva un spirit aventurier ; după câte îmi spunea din Italia, vrea să plece în America de Sud.-

Intrebare :

Unde se găsește în prezent RUTA MARIO ?

Răspuns :

Până la arestarea mea el se găsea la Roma, împreună cu fratele său ROBERTO.-

Intrebare :

D-ta porți corespondență cu frații soției ?

Răspuns :

Nu port corespondență cu ei, nici eu și nici soția.-

Intrebare :

Dar d unde știi că se găsesc în Italia dacă nu corespondezi cu ei ?

///.

ss/. PAPUC EMIL

157
126

Răspuns :

Acest lucru îl știu dela mama soției mele, căreia ei îi scriu în mod regulat.- ROBERTO RUTTA purtând corespondență în acelaș timp și cu soția sa LIDIA KAMERZAN RUTTA.-

Acest Proces-Verbal de Interogatoriu, după ce l-am citit cuvânt cu cuvânt și el corespunde întocmai cu cele spuse de mine verbal îl susțin și semnez propriu.-

ss/. PAPUC EMIL

LT.DE SECURITATE,

Anghel Marin

SE/5 ex.

152
117
152

Proces-Verbal de interogator

Arestat ul Popuc EMIL de profesie functionar nascut in
SLATINA la 16 Septembrie 1909, fiul Lui IOAN si ELENA ca.
(Date de stare civilă, ultimul domiciliu)
ultimul domiciliu in BUCURESTI Calea DOROBANTI Nr 36-40

Joi 5 Decembrie 1952
Oraşul Bucuresti

Interogatoriul a început la ora 20 și 15 min.
„ s'a terminat la „ 1 și 20 „

Intrebare: Care a fost numele de familie al soției de înainte
de a te căsători cu ea?

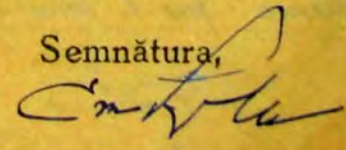
Răspuns: Până la căsătorie soția mea s'a numit RUTA
AIDA.

Intrebare: Din câte persoane se compune familia RUTA?

Răspuns: Tatăl soției mele s'a numit RUTA FELICE și
decedet in anul 1946 luna Noembrie in Tulcea. Mama
soției mele, in vârsta de 67 ani, se numește MARIA RUTA.
este cetățeană Itebiană și are domiciliu in orașul Tulcea.
Mr. Decedat Nr 1. Soția mea mai are încă 4 surori și doi
frăți.

Intrebare: Cum se numește surorile și frații soției de?

Răspuns: Tipois GIOVINE, in vârsta de 45 ani, cu domiciliu
in Bucuresti Str. ELENA FERICHIJE Numărul mîl mai
cenosc. RUTA FILOMENA, in vârsta de 43 ani, cu domiciliu
in Str. TUNARI Nr 36, CONSTANTINESCU ANTONETA in vârsta
de 41 ani, domiciliată in Buc. Str. TUNARI Nr 36, CERNICA
FRANCIȘCA, de 38 ani, domiciliată in Buc Str. AVIATOR

Semnătura,


Urmare: POBISTEANU Nr 10 Frati: RUTA ROBERTO —
RAJALE - in varsta de 39-40 ani cu domiciliu la
ROMA - ITALIA - si RUTA MARIO, in varsta de 31-32
ani domiciliata la ROMA ITALIA.

Intrebare: Cu cine este casatorita sora soției Dnă TIPORA GIOVINA
si ce se ocupa?

Răspuns: TIPORA GIOVINA este casatorita cu TIPORA ALEXANDRU.
Care până la restarea mea lucra la COMITETUL pentru APIA din
Bucuresti, însă ei sunt despartiti decît de 2 ani. Ea e verificatoare
la Banca de Stat din Bucuresti.

Intrebare: De cînd lucrează sora soției Dnă TIPORA GIOVINA
la Banca de Stat si dacă a intervenit cineva pentru angajarea ei la
Bancă?

Răspuns: TIPORA GIOVINA lucrează la Bancă din anul 1949, angajarea ei la Bancă s-a făcut prin intervenție mea pe care am făcut-o la MIHALACHE CONSTANTIN pe atunci Dir. Codrelor din Bancă și la TALOESCU IOAN pe atunci Dir. Adjunct.

Intrebare: Arată tot ce știți despre TIPORA ALEXANDRU și despre familia sa?

Răspuns: TATA lui TIPORA ALEXANDRU, anume TIPORA ALEXANDRU, - după ce îmi aduc aminte - a fost moșier și locuiește în Bucuresti (cartierul locuințe este și are domiciliul fortet./nu. cunosce motivul) știu că TIPORA ALEXANDRU mai are un frate nu-i cunosc numele și este crescut din anul 1948 pentru care motiv nu știu. TIPORA ALEXANDRU înainte să ocupe cu pictura, fiind un element cunoscut în rândurile pictorilor -

Până la despartirea de soție se ne vizitam reciproc cu familia.

Intrebare: Arată tot ce știți despre ~~FILomena RUTA~~ FILOMENA RUTA și celelalte două surori ale soției Dnă?

Răspuns: Până în 1949 a fost casatorita cu un medic al cărui nume nu-l mai aduc aminte, după ce a știu impotent.

Semnătura,

Ambr

Urmare: aceasta se găsește în ARGENTINA. EA nu va mai căsători și cele două surori la Banca de Stat, ca dactilografă.

A treia soră a soției mele CONSTATINESCU ANTONETA, este căsătorită cu CONSTATINESCU CORNELIU, care lucrează la Soc. PLAFAR ca reprezentant de specialitate, fiind farmacist; până la angajarea sa la PLAFAR a fost proprietarul unei farmacii în ODORHEȘTI-DOBINA, până la închiderea analizei farmaciilor.

CERNICA FRANCESCA este căsătorită cu CERNICA ALEXANDRU.

Contabil Șef la D.S.C. (Nucleu General de Control al - Constanta) Ed nu are serviciu în prezent. Însă până în anul 1948 a fost profesor la Școala Italiană, fiind chiar salariat de către Legatul ITALIEN. Până la creșterea mea e era încă de cetățenie Italiană, domiciliată și în București în Str. pe care am oprit-o, și în Constanta cu soțul său pe Str. ECATERINA VARSANIE 40.

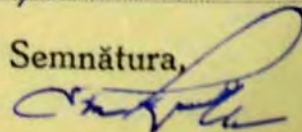
Întrebare: Arată tot ce știu despre frații soției mele

Răspuns: Pe cel mai mare frate al soției mele RUTA ROBERTO - PASQUALE - L-am cunoscut în anul 1942 la ~~Între~~ București prin soția mea. Este profesionist sculptor, studii făcându-le la ROMA, FLORENȚA și BUCUREȘTI. După câte știu eu nu a fost în niciun partid politic. Din anul 1947 și până anul 1948 când a plecat în Italia a fost profesor de desen și caligrafie la Liceul Italian din Bd-ul ANA IPĂTESCU. Este căsătorit din anul anul 1943-1944, cu Lidia KAMERZAN.

Țin să arăt că ROBERTO RUTA în timpul războiului antisovietic a fost funcționar la guvernamentul Transilvaniei în Odeșta. Funcționar la Odeșta a fost numit prin intermediul lui Gubernatorul Transilvaniei ALEXIANU George. Pe Alexianu îl cunoscut prin soția sa Lidia Kamerzan. Care a fost etar studenta lui Alexianu la Fac. de Drept din Cernăuți.

Întrebare: Arată împrejurările în care a plecat RUTA ROBERTO

Semnătura,



Urmare: in Italia si ce discutat si avut stacu el incinte de o pleca.

Răspuns: Fiind de cetățenie Italiană și a făcut formele Legale de repatriere plecând împreună cu soția sa. în primă vreme s'au loamnat anulul 1948. în Italia. Jucându-se el despre plecare nu a spus că desorec școlile italiene din România sau desființat rămânerea lui în țară numai au rămas rest.

În ce privește neștiind că prin anul 1946 sau 1947 Luto Roberto a deschis o expoziție a lucrărilor sale de sculptură în localul fostei Institutului de Cultură Italiană, al cărei director era pe atunci MAHZONE. În timpul cât a ținut expoziția am avut și eu împreună cu soția mea, cu Cecilia Alexandru și soția sa să o vizităm. După câte îmi aduc aminte am mai fost și în camera lui.

Întrebare: Aveți tot ce știți despre Lidia Kernerzau

Răspuns: Pe Lidia Kernerzau am cunoscut-o când în anul 1943 sau 1944, prezentată fiindu-mi de către Roberto Luto. Ea este născută în com. Lipcani Hois-UR-55. Total ei fiind pețit în cauzea susmenționată în mama ei făcând profesie. Studiile ea și-le-a făcut la Cernăuți în cadrul Facultății de Drept. Până anul 1946-47 ea fost funcționară la Căminul de Cruștă și după câte îmi amintesc era membră în P.C.R.

Deosebită și ea o fost funcționară în timpul războiului la guvernământul Transnistriei. Relato eu plecarea lui Luto Roberto în Italia a plecat și ea și când că a plecat deosebită cu femeie Lyala. În Italia ea o stat din ~~1948~~ circa 6 luni de zile după care să revină în țară în țară sub prețutul - spunea ea - că ea fost dor de părinții

Semnătura,

C. M. K. L.

Semnatura,
C. M. M.

di Uico 2-3, eu eu cești nu știau ce unuște pînă
- dar afară de cești n'avea să a mai n'avea pe la vor

Parina

pe frumuseț propoză la mea din gîndi din

dar unu' kuar pînă, dar în pînă pînă ce

pea se la pînă. He-o mai știa atîtea pînă

mei apară se a ocolu în țară dinu m'atîna pe vor

e pînă, dar ce se face în țară. Desemenea mea

e răzută în țară. Obicînuet în țară se vede

de dinu pînă pînă. Mea pînă apară ce are

pesta pînă timp obicînuet în mea pînă apară

eu ce pînă în țară, la vor mea apară ce: e n'avea

ce se la eu apară eu în țară apară apară apară

ce se o țară de în din țară. În obicînuet pe

(de se pînă se de apară) în mea apară apară în

apară mea a apară în un apară de apară

în apară apară apară. ^{idie Karpator} apară apară apară

apară apară apară apară. Eu apară apară apară apară

apară, e apară apară apară apară apară apară

apară apară apară apară apară apară apară

apară apară apară apară apară apară apară

apară apară apară apară apară apară apară

apară apară apară apară apară apară apară

apară apară apară apară apară apară apară

apară apară apară apară apară apară apară

apară apară apară apară apară apară apară

apară apară apară apară apară apară apară

apară apară apară apară apară apară apară

apară apară apară apară apară apară apară

apară apară apară apară apară apară apară

134
154

Urmare: o-n' seati cetele necese in volerea p'caru' diu
van in Italia, despu discutile can sau putat in aceti
cazii nu mi mai aduc aminte.

In toamna anului 1949, sa prezentat la mine scara
manus lui Lidia Komersan, care i-a spus ca satii nabe
cu nefind scara ca fica ei - Lidia - a fost arestată la
Arad in timpul cu care pleasa spre Italia, deoarece
delinea un pasaport fals, feră să arate cum cum
a astinut aceti pasapoarte. Desamenea ca mai spus
satii mele ca organu de securitate au efectuat a
perchiziții la domiciliul lor din Filipești de Iodure,
cu ceri ^{noștri} a ridicat 3. carnetu de identitate si alb.,
carnetu si au fost procurate de tatal lui Lidia,
probabil ducand tra preter.

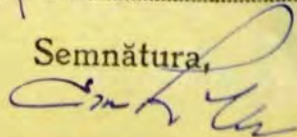
Intrebare: In urma arestării lui Lidia Komersan sto mai
sti c'o de ea?

Răspuns: Ja. Prin vara anului 1970, ducându-mă cu
Lidia mea la praci outandu Caraslantinescu, am intalnit
acela si pe Lidia Ruto (Komersan) care ne-o spus ca
a fost arestată de catre organu de securitate asa cum am
aratat mai sus. In urma carui fapt o fost ~~pusă~~
libero condamnati n' d'upa o l'uni f'ndu-i societati parentis
a fost eliberata. Tot cu acea ocazie ea mi-o spus ca
fost judecat in primum ^{cu ea} n' un arbitrat original.
din Italia cu numele de J. Garrilescu cu domiciliu
in Bucuresti, ne stia strada.

Intrebare: Sto curate motivele putu cu o fast jude
ca n' condamnati numitul Garrilescu

Răspuns: Garrilescu a fast judecat n' condamn
nat. dupa cete stii delu Lidia Komersan putu
faptul ca sa ocupat cu transportu de de vite

Semnatura,



I

Urmare: in Italia prin intermediul lui Rutila Roberto - satul lui Lidia

Intrebare: Prato tot ce stii stii in legatura cu transferul de bani facut de Garbulescu prin intermediul lui Rutila Roberto?

Raspuns: In legatura cu transferul de bani facut de Garbulescu din data Lidia Romanescu si Gina Francesca Cervica urmatoare:

La plecare in Italia o lui Rutila Roberto, acesta a transferat prin intermediul Ligette Stelianu din Bucuresti o suma de bani - nu stiu cat dintr-un cont a parte ai lui rezultata din mijlocul obiectelor pe care le-a vandut inainte de a pleca in Italia in alta parte erau ai arhitectului Garbulescu care desigur intentionat sa plece din tara tot in Italia. Rutila Roberto se cunoaste cu arhitectul Garbulescu din copilarie, amandoi fiind nascuti in Tulcea

Desigur mai stii ca Rutila Roberto, edalat a plecat in Italia in seris lui Garbulescu, sa putina restul de bani pe care acesta doreste sa-i transfere, sa ia legatura cu Gina Cervica - sora lui Roberto - care fiind de cetatenie Italiana poate sa intervie la Ligette Stelianu pentru transferul de bani. O scrisoare in acest sens. Rutila Roberto a scris si lui Gina Cervica.

In urma acestor scrisori Gina Cervica in legatura cu arhitectul Garbulescu cu care are o relatie foarte buna din cauza dificultatilor pe care le are in vederea obtinerii actelor de plecare din tara. Desigur ea mai spera sa doreste sa mai transfere o parte din bani si ca in acest sens o ruga pe Ligette Stelianu

Urmare:

acel lucru
~~un transfer~~ prin intermediul Leptiei prami-
tându-i că putea acest lucru și va 60 000 lei

De fapt ea Gornilscu i-a promis lui Gina
Cernică că-i va da 60000 lei dacă îi erau peșo
transferul mi-a spus și tatăl meu. ~~cu~~ Tu așeri de
această rată mi-a mai spus următoarele: „Vite din
Sandu (tatăl lui Giner) cre un salariu destul de
frumos la Canal. Tatăl ea cre un usorac și în
opere 60000 lei de câte Gornilscu îi redese
apetului transfer” aceste discuții eu le-am avut cu
tatăl meu prin primăvara anului 1949.

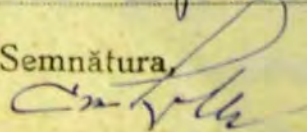
Intulare: Te auzi Gina Francisco Cernică -
transferul lui Giner lui Gornilscu!

Răspuns: Nu știu dacă s-a auzit acest lucru

Intulare: hei ai ceva de ciătat în legătură cu
acest transfer.

Răspuns: După câte mi-a spus. Gina Cernică
această în urma scrisorii pînute de la Robert.
prin care era rugată să-i scrie tatălui lui Gornilscu
acest transfer de bani în urma discuțiilor sale
cu Gornilscu, în scris lui Robert o scrisoare
prin care prin care așta să-mi mai transfero
lui Gornilscu niște bani, întrucât Gornilscu nu
va putea lăsa din tatăl și că decu^{are} în cultura și
certuio bani care deși fusesse transferate, din ind
numul tatălui sale; care e în stare puțin lux. în
modul ei usoratic de a se purta și cam pu-
nito numele familiei sale (Kutta) Cu
această scrisoare Lidia Kauer sau (Kutta)
se rătăcesc în țară desigur cu scopul de a
apropo lui Gina putea așesele pe care îl

Semnătura



Urmare: solucea.

7
137
136
Aceasta persoana a mai ^{ost} fost de Lidio
n'cu acasia perchezitei ce se paut la locuinta
parintilor sai a fost ridicata de agenti de Securitate
- Intrebare: Ce este cu se-ai intalnit st
cu Lidio Komur sau dupa ce a fost pus in
libertate?

Raspuns: După ce Lidio a fost pus in Libertate
n'pari la cutare meo am mai intalnit-o
de circa 3-4 ori.

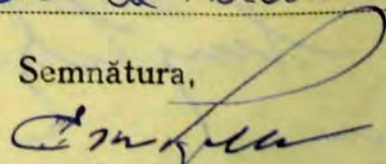
Intrebare: unde ai intalnit-o cum mai
era de fata n' ce ati discutat?

Raspuns: Am intalnit-o la mine casa n' o adresa
data pe str. Lipsceni n' de doru cu in str. Tineri 36
la locuinta cumnatii mele Antaneta Constantinovici
- La mine in casa era de fata sotiile mele
n' am discutat chestiuni familiale fero n' am
jasa omulului era in legatura cu cele arata
mai sus. De asemenea ne-a aratat ca unu n' sa
arau ^{la dno} pe ^{si} legea dinu sau in statii.

La locuinta lui Antaneta Constantinovici a
mai fost de fata. Sotia mea, Cerueta Constantinovici
Antaneta Constantinovici n' doare un mo
jurnal ero n' Ikonovo Katto, n' ~~era un dis~~

Unde am discutat cele aratale mai sus
in acest proces verbal editat dupa cutare cu
Intrebare: Unde tot ce stii st
dupa fatale sotiei
st Rita Lario?

Raspuns: Pe acesta l'am cunoscut la inceput in
anul 1944. in casa parintilor sotiei mele. Este
absolvent a 5 clase de liceu tantu la Tulcea



Urmare: iar dupa aceea pînă anul 1945-46 ocurat,
timp de un an, cursurile universitare de Descuțatori
castrucleri în București. (cu o la pe care
sa în Italia (primăvara anului 1947) a lucrat în
atelierul tatălui său (atelier de cruci și monu-
mente funerare la Felcea)

Între anii 1941 - 1944, el a fost 2 ani în
Italia unde a fost și încorporat în armata Italiană
după care stia că nu a luat parte pe niciun front.

Întrebare: Cău a fost matinal putu să se plece din
teror stat în anul 1941 cât și în 1947.

Răspuns: În anul 1941 a plecat să se satisfacă serviciul
militar iar în 1947 să repatriat în Italia sau cămășă matinal
el era avea un spirit de război; după care și mi s-a spus din
Italia nu se plece în America de Sud.

Întrebare: Unde se găsește în prezent Luta lui?

Răspuns: Pătrunde la interesele mele el se găsește
România, împreună cu fratele său Roberto.

Întrebare: Sto parti corespondență cu frații stii?

Răspuns: Nu pot corespondență cu ei în ca n'au

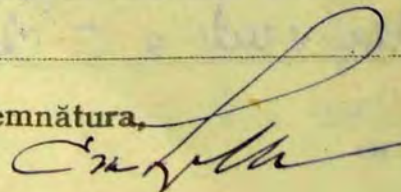
Întrebare: Dar de unde stii că se găsesc în Italia
dar nu corespondență cu ei?

Răspuns: Acest lucru îl stii de la mama stii
unde scrie și îi scrie în mod regulat. Roberto Ruto
putând corespondență în același timp și cu sora sa Leticia
Kamellona (Ruto)

Acest proces verbal de interogatoriu după ce l-am
citit curînt eu curînt și el corespunde întotdeauna în
nume de mine verbal îl scriu și scriu pe propria.

Adele secretate
Luy Luy

Semnătura.



132
157

157

PROCES VERBAL DE INTEROGATORIU

Arestatul PAPUC EMIL, născut la 16 Spt. 1909 în Slatina, fiul lui ION și ELENA, fost șef al sectorului P.C.M. din Banca R.P.R., cu ultimul domiciliu în București Calea Dorobanți Nr. 36-40.-

16 Martie 1953, București

Interogatoriul a început la ora 12

" s'a terminat la " 20.-

Intrebare:

Care a fost activitatea desfășurată de conducerea Băncii de Stat cât timp d-ta ai funcționat în calitate de șef al sectorului P.C.M.?

Răspuns:

Pot spune precis numai despre activitatea desfășurată de către VIJOLI AUREL și RADULESCU GHEORGHE în legătură cu planificarea Circulației Monetare.- În această problemă mare a Băncii de Stat atât VIJOLI AUREL cât și RADULESCU GHEORGHE au dus o activitate dușmănoasă regimului actual.-

Intrebare:

În ce a constat activitatea dușmănoasă dusă de către VIJOLI AUREL și RADULESCU GHEORGHE?

Răspuns:

VIJOLI AUREL și RADULESCU GHEORGHE au dus o activitate dușmănoasă sabotând problemele care cădeau în atribuțiunile lor, astfel:

- N'au ținut seama, în mod dușmănos, de sugestiile și recomandările conducerii superioare a C.S.P-ului, transmise prin sectorul P.C.M. pentru ca Banca de Stat (prin VIJOLI AUREL și RADULESCU GHEORGHE) să analizeze împreună cu conducerea Ministerului de Finanțe (IACOB ALEXANDRU) necesitatea luării de măsuri concrete pentru aplicarea de către Ministerul Finanțelor a unei politici sănătoase în impozitul agricol, fapt care a avut drept consecință:

ss/Papuc Emil.-

././.

a) Ocrotirea chiaburimii, ce a dus la întărirea pozițiilor ei.-

b) Accentuarea fenomenului de teaurizare în mediul rural și prin aceasta:

c) creșterea unei circulații bănești necorespunzătoare nevoilor reale ale Economiei Naționale.-

d) Imposibilitatea realizării unui stoc de achiziții de produse agricole în mâna statului, din care o parte ar fi fost dirijate, prin rețeaua comerțului de stat și cooperatist, și ar fi contribuit la îndeplinirea planului de desfacere către populație (fondul pieței).-

e) Lipsa în centrul urbane muncitorești, la unitățile comerciale de stat și cooperatiste, a unor produse agricole de larg consum și deci specularea în voe a muncitorilor de către chiaburi cu asemenea produse de strictă necesitate.-

in mod desigur - N'au ținut o legătură directă și permanentă și un contact strâns cu conducerea superioară a C.S.P -ului căruia să-i fi sesizat faptul că se prevăd la capitelele de Plăți și Incasări din planul de casă sume nereale, care se știau dinainte că nu se vor realiza, precum și să analizeze măsurile ce se impuneau a fi luate pentru înlăturarea tuturor greutăților care făceau ca Banca de Stat să prezinte, spre aprobare, consiliului de Miniștri planuri de casă trimestriale întocmite nereal și nejust.- Consecința faptului că se întocmeau planurile de casă în felul arătat mai sus a fost aceea că a crescut circulația monetară.-

VIJOLI n'a arătat Consiliului de Miniștri situația exactă a felului de întocmire a planului de casă ceace ar fi făcut ca Consiliul de Miniștrii să ia măsurile necesare pentru realizarea întocmai a sarcinilor din Planul de Stat atât la plăți cât și la încasări și aceasta prin:

a) Aplicarea justă a impozitului agricol progresiv proporțional cu veniturile gospodăriilor agricole individuale.

b) Reanalizarea de către C.S.P. împreună cu Ministerul respectiv a sarcinilor din planul de stat care revin acestora.-

- RADULESCU GHEORGHE și VIJOLI AUREL n'au dat dispozițiunile necesare de urmărire și încasare, de către unitățile Băncii de Stat, a debitelor agricole rezultate din împrumutul acordat de Banca de Stat, a debitelor agricole

ss/Papuc Emil.-

rezultate din împrumutul acordat de Banca de Stat în anii 1946 -1947 pentru vite de muncă și semințe, cu toate recomandările date atât de către Consilierul Sovietic DOBROHOTOV cât și de conducerea superioară a C.S.P-ului, fapt care a avut drept consecință:

- Creșterea circulației monetare (corespunzătoare cu sumele ce ar fi trebuit să fie planificate și realizate la încasări în trimestrul respectiv de către unitățile Băncii - lucru ce nu s'a făcut).-

- Intărirea poziției elementelor capitaliste dela sate, care deși debitori, dar neurmăriți de către Banca de Stat continuau nestingheriți a specula mai departe cu produsele lor masa muncitorilor dela orașe.-

- RADULESCU GHEORGHE a trimis o circulară la data de 25 Sept. 1951 care în fond n'avea nici-o justificare ea nefiind necesară așa cum i s'a arătat de către PARVU, VIJOLI în legătură cu ținerea deschisă a gheșeelor Băncii pe data de 29- și 30 Septembrie 1951 - circularii care prin forma ei de redactare a intensificat și răspândirea zvonului de stabilizare.-

- VIJOLI AUREL cunoscând măsurile luate de guvern în vederea pregătirii reformei bănești în loc să deschidă larg robinetul de plăți în numerar prin dispozițiunile date în legătură cu executarea planului de cassă pe trimestrul IV - 951 și prin regimul provizoriu de plăți în numerare dela 10 Ianuarie la 25 Ianuarie 1952 -, dispozițiuni pe baza cărora atât Centrala cât și unitățile Băncii de stat rezolvau cererile de suplimentări ale întreprinderilor economice în mod foarte strâns, ceace a dus la stânjenirea îndeplinirii planurilor de producție ale multor întreprinderi economice.- Iar în ceace privește pe Consilierul RADULESCU GHEORGHE acesta se face vinovat prin acea că a respins în total sau în parte aprobarea cererilor de suplimentare bine justificate, ceace a făcut să se stânjenească activitatea întreprinderilor.-

- VIJOLI AUREL și RADULESCU GHEORGHE se fac vinovați deasemeni de dispozițiunile circulare date în perioada pregătirii reformei bănești, atât prin instrucțiunile date de executare a planului de cassă pe trimestrul IV--1951 pentru activarea încasărilor și în special la capitolele vânzarea mărfurilor și diverse încasări (debite agricole restante) cât și prin instrucțiunile date special prin circulara din Sept. 1951 a Direcției Creditelor agricole pentru activarea încasării debitorilor agricole restanți, prin luarea măsurilor energice de urmărire a acestora ce au dus la rezultate dăunătoare

Economiei Naționale prin aceea că s'a creat în special elă-60 mentelor chiaburești o situație favorabilă contrară scopului urmărit de reforma bănească, întărind astfel poziția acestora.-

- VIJOLI AUREL a falsificat în fața Consiliului de Miniștri cifra reală a circulației monetare, - la data de 28 Ianuarie 1952 comunicând Consiliului de Miniștri, că ea ar fi fost de 48.036 milioane în loc de 44.860 milioane prin falsificarea datelor privind realizarea planului de casă pe luna Ianuarie 1952 (1 - 28 Ianuarie 1952) cuprinsă în proiectul planului de casă pe trimestrul I-1952 prezentat spre aprobare Consiliului de Miniștri.-

- VIJOLI AUREL a prejudiciat deasemeni interesele muncitorilor dela mai multe întreprinderi economice din țară, prin trimiterea cu întârziere a dispozițiilor de plată anticipată a salariilor muncitorilor pe chezina I-a Ianuarie 1952, neținând seama de sugestiile transmise de sectorul P.C.M. ca aceste dispozițiuni dat fiind urgența ce se impunea să nu fie transmise prin circulară ci telefonic sau telegrafic spre a ajunge la timp.-

- RADULESCU GHEORGHE n'a luat măsurile propuse de către sectorul P.C.M. prin divizia Controlul Salariilor în rapoartele lunare de efectuare a controlului salariilor începând cu luna Februarie 1951 și până în Octombrie 1951 și înaintate acestuia - măsuri printre care cea mai urgentă era intervenția pe care Banca de Stat trebuia s-o facă pe lângă Consiliul de Miniștri pe baza dispozițiilor Hotărârii Consiliului de Miniștri 1924/1951 în legătură cu obligativitatea respectării de către Ministere a dispozițiilor legale privind acoperirile depășirilor necorespunzătoare la plata salariilor muncitorilor, fapt care a prejudiciat Economiei Naționale.- Aceasta prin faptul că s'au creat pe de o parte posibilități de menținere a unor salarii prea largi planificate, iar pe de altă parte, și ca o consecință a acesteia, s'a creiat posibilitatea de a se risipi sume importante prin plata, de către întreprinderile respective, a unor salarii mai mari necorespunzătoare muncii efectuate.-

- Din discuțiile avute cu consilierul RADULESCU GHEORGHE în timpul dela 1 Iulie 1950 - 6 Martie 1952 asupra problemelor economice, politice sau sociale, fie legate de aplicarea planului de casă, am văzut că în aceste discuții RADULESCU GHEORGHE se manifesta dușmănos la adresa regimului actual.-

ss/Papuc Emil.-

Astfel în legătură cu atitudinea sa dușmănoasă regimului actual pot arăta că în cece privește organizarea și aprovizionarea pieții în special cu articole de larg consum sau de calitate evoca cu mult regret trecutul spunând că "Nu vor mai veni niciodată vremurile care au fost", când era atât belșug în piață, cât toate erau atât de eftine, când se trăia atât de ușor, când se găseau și se făceau lucruri de calitate superioară celor de azi, că astăzi piețele și magazinele de stat sau cooperative sunt goale fiind lipsite aproape complet de articolele de larg consum sau că sunt pline numai de surogaturi, că nu se vede nici-o posibilitate de organizare pe baze temeinice a comerțului de stat, că acesta are vânzători nedisciplinați și dezinteresați, că "Statul este cel mai prost gospodar", că pentru aprovizionarea îndestulătoare a piețelor cu articole de strictă necesitate (alimentare înbrăcămite și încălțăminte) nu se i-a de către guvern nici-o măsură, că partidul se dezinteresează de majoritatea regiunilor din țară, interesându-se numai de centrele muncitorești.-

În privința salariilor și în special a muncitorilor, Consilierul RADULESCU GHEORGHE spunea că acestea sunt pentru marea masă a muncitorilor salarii de mizerie, sub nivelul normal de trai, că numai cei din conducerea Partidului și a instituțiilor care conduce restul masei numai acei au salarii mari.-

În cece privește ședințele de Partid sindicale sau cele din cadrul organizațiilor de masă, susținea că sunt pe cât de lungi pe atât de inutile și obositoare, prezentând o adevărată pierdere de timp.-

Intrebare:

D-ta cunoștea consecințele dăunătoare Economiei Naționale provocate de activitatea dușmănoasă dusă de către VIJOLI AUREL și RADULESCU GHEORGHE în Banca de Stat?

Răspuns:

Eu am cunoscut consecințele provocate de activitatea dușmănoasă dusă de VIJOLI AUREL și RADULESCU GHEORGHE în Banca de stat deoarece eram conștient că prin măsurile luate de aceștia precum și prin dispozițiunile date de ei se sabota Economia Națională.- N'am cunoscut însă decât după 28 Ianuarie 1952 despre activitatea dușmănoasă dusă de aceștia - activitate în legătură cu sabotarea pregătirii și efectuării reformei bănești.-

Intrebare:

Ce atribuțiuni îți reveneau d-tale în calitate de șef al sectorului P.C.M. din Banca de Stat?

ss/Papuc Emil.-

Răspuns:

In calitate de șef al sectorului P.C.M. din Banca de Stat aveam următoarele atribuțiuni.-

- Conducerea, coordonarea și supravegherea lucrărilor de întocmire și executare a planului de cassă precum și a lucrărilor de evidență a planului de cassă lucrări executate prin diviziile comerț-cooperatie de consum și colectări; Industrii (prelucrătoare), Agricultură și cooperatie meșteșugărească; Instituții bugetare, Băncii și fonduri de rezervă, documentare și Controlul salariilor.-

Intrebare:

Cum v'ați dus la îndeplinire atribuțiunile ce(v'a) vă reveneau în calitate de șef al sectorului P.C.M.?

Răspuns:

Cu toate că în calitate de șef al sectorului P.C.M. trebuia să iau parte directă la efectuarea lucrărilor și la redactarea instrucțiunilor tehnice etc, lucrări ce trebuiau prezentate conducerii Băncii (referate rapoarte), eu numai semnam unele lucrări fără a lua parte directă la efectuarea și întocmirea acestor lucrări legate de activitatea Diviziei Controlul Salariilor.-

- N'am efectuat un control amănunțit și în adânci e a lucrărilor de analiză și rezolvare în centrală (la sectorul P.C.M.) a cererilor de suplimentare a planului de cassă lucrare executată de IVANCEANU VICTOR și n'am luat măsuri contra unităților Băncii care nu acordau suplimentări prin compensare, ci întârziua suplimentările prin trimiterea lor spre rezolvare Centralei.-

Dela 1 Octombrie 1951 dată când s'au făcut reduceri importante planului de cassă pe trimestrul IV, reduceri la Cap. de plăți (la capitolul deplasări "Aprovizionări și plăți pentru servicii" și alte cumpărări din mediul rural, m'am ocupat îndeaproape de rezolvarea cererilor de suplimentări.- In perioada 25 Octombrie 1951 - 6 Noembrie 1951 nu s'a aprobat nici-o cerere de suplimentare conform dispozițiilor lui VIJOLI AUREL, iar în perioada 12 Ianuarie - 23 Ianuarie 1952, s'au acordat suplimentări foarte strâns, prin respingerea de către VIJOLI AUREL a majorării procentelor din regimul provizoriu de plăți pe perioada - 1 - 12 Ianuarie 1952.-

In ambele perioade prin felul de a se respinge total sau parțial cererile de suplimentări s'a stânjenit activitatea întreprinderilor lucru de care eu îmi dădeam seama.-

././.

ss/Papuc Emil.-

- Am semnat cu întârziere de 5-6 zile referatul prezentat în luna Iunie 1951 de către GHICA NICOLAE din divizia Controlul Salariilor, cu privire la necesitatea încadrării așa cum se practică în U.R.S.S., a căraușilor hipo.- La capitolul "Remunerarea muncii" și cu privire la trecerea indemnizațiilor de detașare dela capitolul Deplasări la capitolul "Remunerarea muncii.- În referatul rezolvat de mine cu întârziere de 6 zile se cerea de către sectorul P.C.M. Direcției Planificării Economiei încuviințarea pentru purtarea de discuțiuni de către delegați sectorului cu divizia Muncă și Salarii din C.S.P. pentru prima problemă, iar pentru problema doua cu Direcția State și drepturi de personal din Ministerul Finanțelor.-

- Cu toate că aproape toate lucrările sectorului P.C.M. aveau un caracter secret n'am ținut seama de origina socială a cadrelor care compuneau sectorul de trecut și apartenența politică avută de aceste elemente în trecut.-

Așa se explică rămânerea în sector a lui SERBAN GHEORGHE fost în trecut șef de cabinet la fostul guvernator al Băncii Naționale LAPEDATU IOAN, GRÂNCEA MIHAI, origine socială burgheză, KIRITESCU CONSTANTIN și MIMY CONSTANTIN care au stat în sector numai cu numele, primul lucrând pentru conducerea Băncii (în special pentru VIJOLI) iar celălalt (MIMY C.) ocupându-se mai mult cu traducerea lucrărilor importante ale sectorului sau(de) ale conducerii Băncii. MIMY CONSTANTIN a fost moșier având 800 ha. DANESCU PETRE chiabur a fost păstrat în sector chiar după excluderea lui din Partid.-

Pe PASCAL IOAN RADU CU toate că cunoșteam origina sa socială burgheză și trecutul lui dubios (1941-1944) l-am utilizat la redactarea rapoartelor trimestriale de executare ale planului de casă, fapt știut de VIJOLI, lucru nepermis, ținându-se seama de confidențialitatea datelor cuprinse în aceste rapoarte.-

În ce privește atitudinea mea față de activitatea dușmănoasă a lui VIJOLI AUREL și RADULESCU GHEORGHE, legată de aplicarea planului de casă, începând dela 1 Octombrie 1950 -25 Februarie 1952, atitudinea mea a fost contrarie liniei Partidului prin faptul că în perioada de mai sus am văzut că prin directivele și dispozițiunile date de VIJOLI AUREL și RADULESCU GHEORGHE, cu toate sugestiile făcute uneori de sector, dar mai ales cu toate sugestiile și recomandările făcute de conducerea superioară a C.S.P.-ului precum și prin măsurile luate pe baza directivelor și dispozițiunilor, se aduc stânjeniri întreprinderilor economice și Economiei Naționale în general.-

ss/Papuc Emil-

Deasemeni din manifestările dușmănoase, din atitudinea și activitatea consilierului RADULESCU GHEORGHE mi-am dat seama că acesta este un dușman al clasei muncitoare, Du totuși n'ar demascat acțiunile lor și nu mi-am manifestat dezacordul față de activitatea dușmănoasă dusă de ei și față de manifestările dușmănoase pe care le-a avut RADULESCU GHEORGHE față de mine.-

După ce am cetit cuvânt cu cuvânt prezentul proces verbal de interogatoriu și constatând că cele scrise corespund întocmai cu cele declarate de mine, susțin și semnez propriu, nesilit de nimeni.-

ss/Papuc Emil.-

Slt. de Securitate

Bistran Iosif.-

Proces-Verbal de interogator

Arestat PAPUC EMIL născut la 16 Septembrie 1909 în Slatina
fiul lui Ioan și Elena, fost șef al sectorului P.C.M. din Banca R.P.R.
cu ultimul domiciliu în București Calea Lănczei 36-40
(Date de stare civilă, ultimul domiciliu)

16 Martie 1953
Orașul București

Interogatoriul a început la ora 12 și — min.
„ s'a terminat la ora 20 și — min.

Intrebare: Care a fost activitatea desfășurată de conducerea
Băncii de Stat - cât timp și ai funcționat în calitate de șef
al sectorului P.C.M.?

Răspuns: Pot spune precis numai despre activitatea desfășurată
de către Vijoli Aurel și Rădulescu Gheorghe în legătură cu Planificarea
Circulației Monetare. În această problemă mare a Băncii de Stat
atât Vijoli Aurel cât și Rădulescu Gheorghe au dus o activitate
dus-mănosă regimului actual.

Intrebare: În ce a constatat activitatea dus-mănosă dusă de
către Vijoli Aurel și Rădulescu Gheorghe?

Răspuns: Vijoli Aurel și Rădulescu Gheorghe au dus o
activitate dus-mănosă soluționând problemele care cădeau în
atribuțiunile lor, astfel:

- și-au ținut reamă, în mod dus-mănos, de rugărite
și recomandările Conducerei Superioare a C.S. Poloi, transmise
prin Sectorul P.C.M., pentru Banca de Stat (prin Vijoli Aurel și
Rădulescu Ghe) să analizeze în preună cu Conducerea Ministerului
de Finanțe (Gheorghe Alexandru) necesitatea luării de măsuri

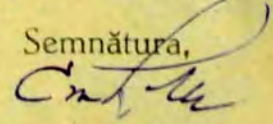
Semnătura
C. M. Vlă

Urmare: concrete pentru aplicarea de către Ministerul Finanelor a unei politici cunoscute a impozitului agricol, fapt care a avut drept consecință:

- a) - scutirea de alburimii (a. demeritului) ce a dus la întărirea pozitivelor ei.
- b) - accentuarea fenomenului de dezorganizare în mediul rural și prin aceasta:
- c) - creșterea unei circulații hămești necorespunzătoare nevoilor reale ale Economiei naționale.
- d) - imposibilitatea realizării unui stoc de achiziții de produse agricole în mâna Statului, din care o parte ar fi fost dirijate, prin ceteaua comertului de stat și cooperatist, și ar fi contribuit la îndeplinirea planului de plășare către populație (fondul pieței)
- e) - lipsa în centrul urban municipal, la unitățile comerciale de stat și cooperatist, a unor produse agricole de larg consum și alei speculare în vor-a munit outor - de către chi alburii - cu asemenea produse de strictă necesitate.

- și au ținut o legătură directă și permanentă în un context strănsu condusera supriscari a C.S.P. ^{ului} cărnio să-i fi rezizat faptul că se pennis la capitalele de Plati și masării din famul de cano nime mereale, care se ștau dimovint că nu se vor realiza, precum și să analizeze măsurile ce se impuneau a fi luate pentru înlăturarea tuturor greutăților care făceau ca Banca de Stat să prezinte, spre aprobare, Consiliului de Miniștri planuri de cano trimestriale întocmite merul și nejust.

Concicinto faptului că se întorceau planurile de cano în plul arătat mai sus a fost acela că a crescut circulația monetară. Vigeli nu arătat Consiliului de Miniștri situația exactă a plului de întocmire a planului de cano. ceea ce fi făcut ca, Consiliul de Miniștri să ia măsurile necesare pentru

Semnătura,


Urmare: realizarea întocmai a sarcinilor din Planul de Stat
atât la fâzi cât și la încasări și acesta prin:

a) Aplicarea justă a impozitului agricol progresiv proporțional
cu veniturile gospodăriilor agricole individuale,

b) Reanalizarea de către C.S.P. împreună cu Ministerul respectiv
a sarcinilor din planul de Stat - care revin acestora.

- Rădulescu Gheorghe și Virgili Purul nu au dat dispozițiile
necesare Direcției Creditelor Agricole pentru luarea măsurilor
necesare de urmărirea și încasarea, de către unitățile Băncii de Stat,
a debitelor agricole rezultate din împrumutul acordat de Banca de Stat
în anii 1946-47 și vite de muncă și seminte, cu toate recomandările
date atât de către Comitetul Sovietic de Obrohotou cât și de conducerea
superioară a C.S.P. ¹⁰¹⁰¹, fapt care a avut drept consecință:

~~decreșterea~~ a circulației monetare (corespunzătoare cu sumele
ce ar fi trebuit să fie planificate și realizate la încasări în
trimestrul respectiv de către unitățile Băncii - lucru ce nu s-a făcut).

c) Întărirea poziției elementelor capitaliste dela rate, care
sunt delictori, dar numărați de către Banca de Stat, continuau
nestingheriți a specula mai departe cu produsele lor masa
muncitorilor dela orașe.

- Rădulescu Gheorghe a trimis o circulară la data de 25
sep. 1951 - care în lăud și avea și o justificare - ea reținând
mesajul - așa cum i s-a arătat de către Părușu Virgil - în legătură
cu tinerii deschisă a ghișeelor Băncii pe data de 29 și 30 sep 51 -
circulară care prin forma ei de redactare a intensificat și răspândit
zvonurile de stabilizare.

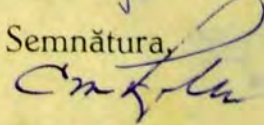
- Virgili Purul cunoștând măsurile luate de Guvern în vederea
pregătirii reformei bănești în loc să deschidă larg robinetul
de plăți în numerar - prin dispozițiile date în legătură
cu executarea planului de casă pe Tim IV - și și prin regimul
provizoriu de plăți în numerar dela 10 Ianuarie la 25 Ianuarie 1952 -

Urmare: dispozițiuni pe baza cărora ^{atât Centrală cât și} Unitățile Bancii de Stat - rezolvau cererile de suplimentări ale întreprinderilor economice în mod foarte străns, ceea ce dus la stângerea îndeplinirii planurilor de producție ale multor întreprinderi economice. Dar în ceea ce privește pe Comitetul Rădulescu Gheorghe acesta se face vinovat prin aceea că a respins în total sau în parte aprobarea cererilor de suplimentări luate în considerare, ceea ce a făcut să se stângese activitatea întreprinderilor.

- **Vișolă Iurel și Rădulescu Gheorghe** se face vinovați deosemeni de dispozițiunile circulare date în perioada pregătirii reformei bănești, atât prin instrucțiunile date de executare a planului de casă pe trim. **IV** - 1951 - pentru activarea încasărilor și în special la Capitolele Vânzarea mărfurilor și diverse încasări (debite agricole restante) cât și prin instrucțiunile date special prin Circulara din Septembrie 1951 a Direcției Creditelor agricole pentru activarea încasării debitorilor agricoli restanți, prin luarea măsurilor energice de urmăriș a acestora - ce au dus la rezultate dăunătoare Economiei Naționale prin aceea că s'a creat în special elementelor chibăvuri o situație favorabilă - contrară scopului urmărit de reforma bănească, întărind astfel poziția acestora.

- **Vișolă Iurel** a fabricat în fața Comitetului de Miniștri cifra reală a circulației monetare - la data de 28 Ianuarie 1952 - comunicând Comitetului de Miniștri că ea ar fi fost de 48.036 milioane în loc de 44.860 milioane prin fabricarea datelor privind realizarea planului de casă pe luna Ianuarie 1952 (1- 28 Ianuarie 1952) exprinse în proiectul planului de casă pe trim. **I** - 1952 prezentat spre aprobare Comitetului de Miniștri.

- **Vișolă Iurel** a prejudiciat deosemeni ^{întru cele muncitorilor} ~~deosemeni~~ ^{deosemeni} ~~deosemeni~~ mai multe întreprinderi economice din țară - prin trimiterea cu întârziere a dispozițiunilor de plată anticipată a salariilor muncitorilor pe luna Ianuarie 1952, nelăsând seama de sugeriile transmise de Sectorul P.R.M. ca aceste dispozițiuni - dat fiind urgența

Semnătura


Urmare: ¹⁶⁷ ce se impunea, să nu fie transmise prin circulară - a ~~111~~
prin telegraf sau telefonic spre a ajunge la timp.

- Rădulescu George nu a luat măsurile propuse de către ¹⁶⁷
Sectorul P.C.M. prin Divizia Controlul Salariilor în rapoartele
luate de efectuare a controlului salariilor începând cu luna
Feb. 1951 și până în Octombrie 1951 și înaintea acestuia - măsuri
prin care cea mai urgentă era intervenția pe care Banca de Stat
trebuia să o facă lângă Consiliul de Miniștri - pe baza dispozițiilor
Hotărârii Consiliului de Miniștri 1424/1951 în legătură cu obligativitatea
respectării de către Minister a dispozițiilor lor legale privind acoperirea
depășirilor necorespunzătoare la plata salariilor muncitorilor, fapt care
a prejudiciat Economiei Naționale. Acesta prin faptul că s-au creat
pe de o parte posibilități de menținere a unor salarii prea mari,
planificate iar pe de altă parte, și ca o consecință a acestora, s-a creat
posibilitatea de a se risipi sume importante prin plata, de către
întreprinderile respective, a unor salarii mai mari, necorespunzătoare
muncii efectuate.

- Din discuțiile avute cu Consilierul Rădulescu George
în timpul dela 1 Iulie 1950 - 6 Martie 1952 asupra problemelor
economice, politice sau sociale fie legate de aplicarea planului de
casă, am văzut că în aceste discuții Rădulescu George se manifesta
dus mâna la adresa regimului actual.

Astfel în legătură cu atitudinea sa dus mâna la adresa regimului
actual - pot arăta că în ceea ce privește organizarea și aprovizionarea
pieții în special cu articole de larg consum sau de calitate, euca
cu mult regret treitul - spunând că „nu vor mai veni niciodată
momentele care au fost; când era atât belșug în piețoi; când
Toate erau atât de ușure; când se trăiește atât de ușor; când se
găseau și se lăseau lucruri de calitate superioară celor de azi,
când astăzi piețele și magazinele de Stat sau cooperative sunt
goale fiind lipsite aproape complet de articolele de larg consum

Urmare: sau ca sunt fine numai de nrogaturi, ca nu se vede nici-o posibilitate de organizare pe baza temeinice a Comertului de Stat, ca acestia are nanzatori nedisciplinati si dezinteresati, ca "Statul este cel mai prost gospodar"; ca pentru aprovizionarea industriatoarea a pietelor si articole de stricta necesitate (alimentare, subzicantinte si incaltaminte) nu se isi de catre Guvern nici-o masura, ca Partidul se dezintereseaza de maritarea regiunilor distate, interesandu-se numai de centrul muncitoresc.

In primile salarii si in special a muncitorilor, Comitetul Radulescu Ghorghe spunea ca acestia sunt pentru marea masa a muncitorilor salarii de mizerie, sub nivelul normal de trai, la munci ei din conducerea Partidului si a institutiilor care conduc restul masei - numai aici au salarii mari.

In ceea ce priveste redutet de Partid si sindicale sau cele din cadrul organizatiilor de masa - sustinea ca sunt pe cat de lungi pe atat de inutile si chonatoare, prezentand o admirata pierdere de timp.

Intrebare: ^{La} = cumotcaii consecintei - dainatoare Economiei Nationale - provocate de activitatea dezmanosa dura de cate Vijoli Aurel si Radulescu Ghe in Banca de Stat?

Raspuns: Cu cumotcaii consecintei ^{provocate} ~~ca~~ de activitatea dezmanosa dura de Vijoli Aurel si Radulescu Ghe. in Banca de Stat deoarece eram constient ca prin marurile luate de gustia peam si prin dispozitiunile date de ei se salota Economia nationala. si cum cumotcaii ^{masa} ~~de~~ ^{de} ~~dupa~~ ^{dupa} 28 Ian. 1952 despre activitatea dezmanosa dura de acestia. activitatea in legatura cu salotarea pregatirii si efectuarii reformei hoinesti.

Intrebare: Ce atributii i li reveneau ^{stat} in calitate de ~~sef~~ al Sectorului P.C.M. din Banca de Stat?

Raspuns: In calitate de sef al sectorului P.C.M. din Banca

Semnatura

Amela

Conducerea și coordonarea și supravegherea lucrărilor de întocmire și executare a planului de conșă precum și a lucrărilor de evidență a planului de conșă lucrări executate prin Diviziile comerț-cooperatie de consum și colectări; Industrii (preluatoare); Agricultură și cooperatiile meșteșugărești; Institutul bugetare; Bănci și fonduri de lașizimă; Documentare și; Centrul salarilor

Intrebare: Cum v-ați dus la îndeplinire atribuțiunile ce v-a reveneau în calitate de șef al sect. celui P.C.M.?

Răspuns: În toate v-a în calitate de șef al sect. celui P.C.M. trebuia să a-m parte directă la efectuarea lucrărilor și la redactarea instructiunilor tehnice etc. lucrări ce trebuiau prezentate Conducerii Băncii (separate, rapoarte); - eu numai reman unele lucrări fără a lua parte directă la efectuarea și îndemnele acestor lucrări, lucrări legate de admitere, Diviziile Centrului salarilor; - a-m efectuat un control ~~anunțat~~ anunțat și în adăncime a lucrărilor de analiză și rezolvare în Centrul (la sectoul P.C.M.) a cererilor de suplimentare a planului de conșă lucrări executate de Luăneanu Victor, și și a-m luat măsuri contra unităților Băncii care nu acordau suplimentări prin compensare, ci întârziu suplimentările prin trimiterea lor spre rezolvare Centrului.

La 1 Octombrie 1951 data când și-au făcut reduceri importante planului de conșă pe trim. IV. reduceri la Cap. de plăți (la Capitalul Depășiri "Prorizi ane și plăți pe servicii" și alte cumpărări din mediul rural) și au sicut în deosebi de rezolvarea cererilor de suplimentări. În perioada 25 Octombrie 1951 - 6 Decembrie 1951 nu și-a aprobat nici-o cerere de suplimentare - conform dispozițiilor lui Vizeli Aurel, iar în perioada 12 Ianuarie - 25 Ianuarie 1952 și-au acordat suplimentări parte străns, prin rezpingerea de către Vizeli Aurel a majorării procentelor din regi. mul

Urmare: pozitivism de fidei pe perioada 1-12 Lenin 1952.

În ambele perioade prin felul de a se rezvinge totul sau parțial vorbii de suficientă în a stăpîniți activitatea întregii mîndritor lucru de care eu îmi dădeam seama

- Am ~~debutat~~ eu în întîrziere de 5-6 zile - referatul prezentat în luna Iunie - 1951 de către Ghica Nicu la Birou de Controlul Salariilor, cu privire la necesitatea în schimbări - așa cum se poartă în U.R.S.S. - a "categoriilor" și "la Capitolul "Remunerarea muncii"

cu privire la trecerea indemnizațiilor de detasare de la Capitolul "Detasări" la Capitolul "Remunerarea muncii". În referatul ~~debutat~~ pe mine eu în întîrziere de 6 zile se cerea de către Sectorul P.C.M. -

Directoriei Planificării Economice încuviințarea pentru purtarea de discuții de către delegații Sectorului în Direcția Muncii și Salarii din C.S.P. pentru prima problemă, iar pentru problema doua cu Direcția State și obștiri de personal din Ministerul Finanțelor.

- Cu toate că aproape toate lucrările Sectorului P.C.M. aveau un caracter secret - n-am ținut seama de ~~de~~ - originea socială a cadrelor care compuneau Sectorul - de treburile și apartenența politică a unora ^{acum} deținuți în trecut.

Pro se explică rămînerea în Sector a lui Șerban George - fost în trecut șef de cabinet la fostul Guvernator a Băncii Naționale Lapedatu Ioan; - Grancea Mihai origine socială burgheză; Kirilescu Constantin și Mihay Călin, care au stat în Sector muncii cu numele, primul lucrînd la conducerea Băncii (în special pentru Vijoli) iar celălalt (Mihay C) ocupîndu-se mai mult cu traducerea lucrărilor importante de Sectorului sau de conducerea Băncii. Mihay Constantin a fost mosier avînd 800 hectare. - Anescu Petre chiar a fost jărbrit în Sector chiar după excluderea lui din Partid.

Pe Vascaș Ioan Radu - cu toate că cunoșteam originea sa socială burgheză în trecut lui dubio (1941-1944)

Semnătura,

C. M. J. K.

Urmare: P. am utilizat la redactarea raportelor trimestriale ¹⁶⁸
de executare ale familiei de ^{-Familia de...} ~~cană~~ ^{nepermis}, ¹⁴³ ~~tinându-se~~
seama de confidențialitatea datelor cuprinse în aceste rapoarte.

¹⁶⁹
În ceea ce privește atitudinea mea față de activitatea dăunătoare
a lui Vijel Aurel și Rădulescu George, legată de oficierea familiei de coră,
începând dela 1 Decembrie 1950 - 25 Feb. 1952; atitudinea mea a
fost contrară Liniei Partidului - prin faptul că, în perioada de
mai sus am văzut că prin directivele și dispozițiile
date de Vijel Aurel și Rădulescu George, cu toate sugestiile făcute
mei de sector, dar mai ales cu toate sugestiile și recomandările
făcute de conducerea superioară a C.S.P. ¹⁰⁰, precum și prin
măsurile luate pe baza directivelor și dispozițiilor lor, se aduc
dăuneri în treburile economice și economiei Naționale în general.

Deosebit din manifestările dăunătoare, din atitudine și
activitatea lui Rădulescu George mi-am dat seama că
acesta este un dușman al clasei muncitoare. Cu totuși nu am demonstrat
activitatea lor și nu mi-am manifestat dezacordul față de activitatea
dăunătoare dusă de ei și față de manifestările dăunătoare
pe care le-a avut Rădulescu George față de mine.

Așa ce am citit curioș cu curiozitate prezentul proces
verbal de interogatoriu și constatând că ele scrie corespunzător întocmit
cu ele declarate de mine susțin și renunț la orice neînțelegere de mine.

Atdeservitate

[Signature]

[Signature]

Semnătura,

u

170

PROCES VERBAL DE INTEROGATORIU

Arestatul PAPUC EMIL, născut în Slatina la 16 Sept. 1909, fiul lui ION și ELENA, cu ultimul domiciliu în București Calea Dorobanților Nr. 36-40.-

Luni 22 Iunie 1953, București

Interogatoriul a început la ora 12,15

" s'a terminat la " 15.-

Intrebare:

Cu ce te-ai ocupat d-ta până la arestare?

Răspuns:

Până la arestarea mea în Martie 1952 am făcut serviciu la Banca de Stat din București în funcție de șef de sector la sectorul Planificarea Circulației Monetare.-

Intrebare:

Cine din banca de stat hotăra și dispunea măsuri în legătură cu pregătirea cadrelor, ridicarea lor în funcții de răspundere, retrogradarea, sau îndepărtarea lor din Bancă?

Răspuns:

De toate aceste măsuri cu privire la numirea în funcții, retrogradarea sau îndepărtarea din Bancă se ocupa Direcția Cadrelor, iar hotărârea era dată de președintele Băncii, VIJOLI AUREL.-

Intrebare:

De unde cunoști d-ta faptul că VIJOLI AUREL era acela care se ocupa de problema cadrelor în Bancă?-

Răspuns:

Din practica lucrurilor prin faptul căci eu persona înainte de a fi șef al sectorului P.C.M. am fost șef al sectorului Pregătirea Profesională a Cadrelor, mi-am putut da seama că toate hotărârile în cece privește problema/cădre era condusă și îndrumată de VIJOLI AUREL care dispunea și lua hotărâri.-

Intrebare:

Care era atitudinea lui VIJOLI AUREL în cece privește munca de cadre în cadrul Băncii de Stat?-

ss/Papuc Emil.-

Răspuns:

Prin felul cum VIJOLI AUREL își desfășura activitatea privind latura creșterii cadrelor, ridicarea în funcții retrogradarea și îndepărtarea lor, consider în momentul de față că el a desfășurat o activitate dușmănoasă, potrivnică Partidului, cu toate că atunci când el a funcționat ca președinte al Băncii nu existau suspiciuni cu privire la buna lui credință și atașament față de Partid în felul cum își desfășura activitatea în cadrul Băncii.-

Însă vreau să menționez că dacă nu exista suspiciuni de felul cum el își desfășoară activitatea, totuși în rândul salariaților existau unele nedumeriri cu privire la faptul că existau unele neregularități în munca desfășurată în cadrul Băncii de Stat de VIJOLI AUREL.-

Întrebare:

Care era politica dușmănoasă desfășurată de VIJOLI AUREL în cadrul Băncii de Stat privind latura problemei cadrelor?

Răspuns:

Atitudinea dușmănoasă antipartinică dusă de VIJOLI AUREL în cadrul Băncii de Stat sub aspectele în care le-am văzut eu constă în :

VIJOLI AUREL s'a înconjurat de elemente dușmănoase elemente cu un trecut murdar prin menținerea lor în funcții de conducere deși el cunoștea aceste persoane. Exemplu: VIJOLI AUREL a menținut în funcția de consilier pe RADULESCU GHEORGHE chiar după excluderea lui din Partid.- MAZILESCU GHEORGHE fost membru P.N.T. și alții.- Această situație de menținere a elementelor dușmănoase s'a întâmplat nu numai în Centrală ci în întreaga țară fiindcă el era acela care hotăra primirea sau îndepărtarea oamenilor din serviciile Băncii.-

Deasemeni atitudinea dușmănoasă a lui VIJOLI AUREL s'a văzut și în aceia că el a căutat să îndepărteze din serviciile Băncii unele elemente cu care el nu se împăca, elemente muncitorești cu o orientare politică atașate cu adevărat Partidului.- Spre exemplificare pot arăta următoarele cazuri:

OPATCHI ION muncitor C.F.R. fost director al cadrelor prin faptul că în funcția pe care o avea era intransigent cu susținerea propunerilor juste pe care le făcea și cu care în unele cazuri VIJOLI nu era de acord, a făcut ca la un moment dat OPATCHI să fie mutat în Centrala Cooperativelor de Producție meșteșugărească, deci scos din cadrele Băncii.-

ss/Papuc Emil.-

IONESCU SERASTIAN fost secretar al organizației de Partid al Băncii și director al Direcției Creditelor Industriale, prin faptul că la fel era intransigent în propunerile pe care le făcea -, avea o poziție sănătoasă în Partid și critica cu tărie unele lipsuri ale conducerii băncii, a fost îndepărtat de către VIJOLI la Comisia de Stat a Planificării după cum arată el, ca transferat.-

Intrebare:

Care au fost criteriile după care s'au făcut restrukturările în cadrul Băncii de Stat?

Răspuns:

Prin dispozițiile pe care le-a dat VIJOLI AUREL în problema restructurărilor în cadrul Băncii se arată că trebuie menținute sub orice formă "cadrele tehnice" așa cum le numea el, indiferent de poziția lor politică față de Partid și indiferent de trecutul lor care ar putea fi dubios.- Dacă este un element bun din punct de vedere profesional trebuie menținut.-

Astfel în urma restructurărilor au fost menținuți în funcții de răspundere elemente cu un trecut dubios ca:

VASILE V.CONSTANTINESCU, fost legionar exclus din Partid, Director Adj. la Direcția Administrativă menținut în funcție.-

VASILIU ATANASE, exclus din Partid.-

BENES ALFRED, fost director al Direcției Emisiuni, exclus din Partid menținut de VIJOLI AUREL în funcție.-

PROROCEANU DUMITRU, Director adjunct la Direcția Planificării Economiei.-

POPESCU B.CONSTANTIN fost șef al serviciului aurului conducător în trecut al unui grup de socialiști de dreapta și mulți alții.-

Toate aceste elemente deși aveau un trecut dubios ne atașat Partidului elemente vechi carieriste au fost menținute în funcții de conducere pe simplul criteriu că sunt "cadre tehnice" bine pregătite cu "experiență" așa cum îl considera și numea VIJOLI AUREL.-

Intrebare:

Sub ce forme s'a mai manifestat atitudinea dușmănoasă a lui VIJOLI AUREL?

Răspuns:

Atitudinea dușmănoasă antipartinică desfășurată de VIJOLI AUREL se vede și în aceia că el a căutat să compromită elementele muncitorești prin numirea lor în funcțiuni de răspundere și conducere ca apoi să-i îndepărteze din Bancă sau să-i
ss/Papuc Emil.-

173

retrogradeze ca necorespunzători și pot să dau ca exemplu pe SLAVIC MAXIMILIAN, fost șef al sectorului Pregătirea Profesională a Cadrelor.-

SIMION MIRCEA fost șef al sectorului mișcarea cadrelor.- GRANCEA GHEORGHE, fost șef al sectorului secretariat.

Această numire și apoi îndepărtare din funcții a fost făcută de VIJOLI AUREL cu scopul de a avea motivări în sensul ca atunci când va fi întrebat de ce nu a ridicat în diferite munci de răspundere și elemente muncitorești să poată răspunde și a avea un zid de apărare, că a numit și s'a "străduit" să ridice asemenea cadre însă nu a putut face față acestui serviciu în cadrul Băncii.-

Intrebare:

Arată d-ta care sunt urmările ce s'au resfrânt asupra activității Băncii în urma politicii dușmănoase duse de VIJOLI AUREL în cadrul acestei instituții?

Răspuns:

Urmările politicii dușmănoase dusă de VIJOLI AUREL în cadrul Băncii de Stat a făcut că, prin menținerea elementelor vechi carieriste cu un trecut dubios să existe în cadrul Băncii o admosferă nesănătoasă desfășurării unei munci,- constructive.-Din cauza menținerii elementelor vechi în cadrul Băncii, rezultatele muncii nu au fost la înălțimea cerințelor, lucru care a făcut ca unele sectoare din Bancă să nu dea rezultatele cele mai bune.-

Politica lui VIJOLI a făcut ca Banca să se mențină pe vechile temelii ale Băncii Naționale și aceasta fiindcă elementele care au servit în vechile guverne burghezo-~~nașteresti~~ au fost menținute în funcții ca "tehnicieni".-

VIJOLI a făcut din Bancă o citadelă a menținerii elementelor dușmănoase.- Prin politica sa VIJOLI AUREL a compromis elementul muncitoresc, ridicându-i și apoi îndepărtându-i din funcții ca necorespunzători.-

Desigur că politica de cadre desfășurată de VIJOLI AUREL poate să fi avut mult mai multe repercursiuni asupra bunului mers al Băncii însă eu nu le pot cunoaște în întregime.-

După ce am citit prezentul P.V. de interogatoriu și am constatat că corespunde întrutotul cu cele declarate de mine, susțin și semnez.-

ss/Papuc Emil.

LT.DE SECURITATE

Neagoe Octavian.-

BN/3/ex.

Proces-Verbal de interogatoriu

Arestatului. Papuc Emil născut în Slatina la
16-Septembrie 1909. fiul lui Ioan și Elena
(Date de stare civilă, ultimul domiciliu)
 cu ultimul domiciliu în Buc. Calea Doctoreștilor 36-40

Cuni 22 Iunie 1953

Orașul București

Interogatoriul a început la ora 12 și min. 15

" s'a terminat " " 15 " "

Intrebare: Lu ce te-ai ocupat d-tă până la arestare.
Răspuns Până la arestare mea în Martie
1952 am făcut serviciul la Banca de Stat.
din București în funcție de refector la
rețeaua Planificării Liniei de Monedare.

Intrebare - Line din banca de stat hotărâ
și dispunee măsuri în legătura cu pozi-
ținerea cadrelor, ridicarea lor în funcții
de răspundere, retrogradarea, sau inde-
părtarea lor din Bancă?

Răspuns - De toate aceste măsuri eu
prăve la numirea în funcții - retrogradarea
sau îndepărtare din Bancă - se ocupa
Directia Cadrelor - iar hotărârile erau date
de Președintele Băncii - Vizoli Aurel.

Intrebare - De unde cunoști d-tă faptul -
că Vizoli Aurel era acela care se ocupa
de probleme cadrelor în Bancă?

Iscălitura,
Emil

Urmare:

Păspuns - Din practica lucrurilor prin faptul că eu personal înainte de a fi Șef al rectorului P.C.M. am fost șef al rectorului Pregătirea Profesională a Cadrelor. mi-am putut da seama că toate hotărârile în ceea ce privește problema de cadre - erau conduse și îndrumate de Vigeli Aurel - care dispunea și avea hotărâși.

Întrebare - Care erau atitudinile lui Vigeli Aurel în ceea ce privește munca de cadre în cadrul Băncii de Stat -

Păspuns - Prin felul cum Vigeli Aurel își desfășura activitatea - punând la îndoială existența cadrelor - ridicându-le în funcții - retrogradându-le și îndepărtându-le - consider în momentul de față că el desfășurată o activitate de smononon - potaionică Partidului. eu toate că atunci când el a funcționat ca președinte al Băncii nu existau suspiciuni cu privire la buna lui credință - și atâta timp cât a fost Partid.

În felul cum își desfășura activitatea în cadrul Băncii -

Însă vreau să menționez că dacă mi-a existat suspiciuni de felul cum el își desfășura activitatea totuși în rândul salariaților existau unele nedumeriri - eu privind la faptul că existau unele neregularități în munca desfășurată în cadrul Băncii de Stat de Vigeli Aurel.

Iscălitura,

Com. P.

Urmare Intubare - Lare crea politica
 durnoosia desfoinota de Vijoli
 Aurel in Cadul Banei de Stat -
 privind latura problemei cadrelor.

Paspuns - Atitudinea durnoosia
 ante Partinea dura de Vijoli Aurel in
 cadul Banei de stat - sub aspectele in
 care le-am vazut eu consta in:
 Vijoli Aurel sa inconjurat de elemente
 durnoosie - elemente ce nu trecut
 murdar - prin mentinerea lor in
 functi de conducere desi el e unorea
 accite persoaritati. Exemple. Vijoli
 Aurel - a mentinut in functia de
 Comilier pe Radulenu Gheorghe chiar
 dupa excluderea lui din Partid
 el Razilecu Gheorghe fost membru P.N.T.
 si alti - Aceasta situatie de mentinere
 o elementelor durnoosie sa intamplat
 nu numai in centrul ci in intreg
 tara fiindca el crea oculo care hotara
 primirea sau indepartarea oamenilor
 din serviciile Banei.

- Deasemeni atitudinea durnoosia
 o lui Vijoli Aurel sa vazut si in accia
 ca el o coutor sa indeparteze din serviciile
 Banei unele elemente ce care el nu
 se impoia, elemente munitoreste ce
 orientare politica - atarote ce udevorot
 Partidului. Spre exemplificare pot
 arata urmatoarele cazuri:

Opatechi Ion. munitor C.F.R. fost director

Semnatura
 Cimble

Urmare:

al cadrelor - prin faptul că în
fenetă pe care o avea era intranzigent
în susținerea propunerilor ~~pe~~ pe
care le făcea - și eu care în unele cazuri
Vijoli nu era de acord - a făcut ca la
un moment dot Opatchi să fie mutat
în lentila operativelor de producție -
mentenănească - deci nos din cadrele
Bănei?

- Ionescu Sebastian fost secretar al
organizației de Partid al Bănei și
Director al Direcției Creditelor Industriale.
prin faptul că la fel era intranzigent
în propunerile pe care le făcea - avea
o poziție înaltă în Partid și critica
cu țarie unele lipsuri de conducere
bănei - a fost îndepărtat de către Vijoli
la Comisia de Stat și Planificări - după
cum arăta el, ea transferat -

Intrebare Care au fost criteriile după
care s-au făcut restructurările în cadrul
Bănei de Stat.

Răspuns - Prin dispozițiile pe care le a
dat Vijoli Anul în probleme restructu-
rărilor - în cadrul Bănei - se arăta că
trebuie menținute sub orice formă
"cadrele tehnice" ~~avea~~ cum le numea
el - indiferent de poziția lor politică foto
de Partid - și indiferent de trecutului lor
care ar putea fi dubios - Dacă este
un element bun din punct de vedere
profesional trebuie menținut -

Semnătura

Emil

Urmare: Astfel in urma restructurării au fost mentinute in functii de raspundere elemente cu un trecut dubios ca:

Varile V Constantin sau fost legionar exclus din Partid Director adj. la Directia Administrativa - mentinut in functie Varileu Atanare - exclus din Partid.

Benes Albea fost Director al Directiei Emisiunii - exclus din Partid mentinut de Vijoli Aurel in functie -

Proorocanu Dumitru Director adjunct la Directia Planificarii Economice -

Popescu B Constantin fost ref. al serviciului de curier - conducător in trecut al unui grup de socialisti - de dreapta - si multi alti

Toate aceste elemente desi au sau un trecut dubios - ne atarata Partidului - elemente vechi - carieriste - au fost mentinute in functii de conducere pe simple criterii ca sunt "code tehnice" si au pregatire - si experienta mica sau ii considera si numea Vijoli Aurel - Intrebari - Sub ce forma se mai manifestat atitudinea desmanata a lui Vijoli Aurel -

Raspuns Atitudinea desmanata este partinica de formată de Vijoli Aurel si vede si in ceea ca el a contat sa compromita elementele mentinute prin numirea lor in functii de raspundere si conducere - ca apoi

Semnatura
[Signature]

Urmare: săi îndepărteze din Banca sau
să i retrogradeze - ea necorespunzător
și pot să dau ca exemplu pe

Știrio Macsimilian - fost șef al
sectorului Pregătirea Profesională a
Cadrelor.

Simion Olăreanu - fost șef al sectorului
minoră cadrelor.

Grigore Gheorghiu - fost șef al sectorului
Secretariat.

Alteasta - numire și apoi îndepărtare
din funcție - a fost făcută de Vijoli
Aurel cu scopul de a avea motivații
în sensul că atunci când va fi interlopt
dece nu a ridicat în diferite momente de
răspundere și elemente menționate -
și poate răspunde și a avea un zid de
oponare - că și numit și să străduie să
ridice asemenea cauze însă nu a putut
face față - acestui - numire în cadrul
Băneii -

Interlocuție - Orată d-ă care sunt - ramurile
~~ce se referă~~ asupra activității Băneii
în armă politică deosebită de
de Vijoli Aurel în cadrul - acestei -
instituiții -

Răspuns - Ramurile politice deosebite
de Vijoli Aurel în cadrul Băneii de
stat - a făcut ca prin menținerea elemen-
telor vechi - carieră cu un trecut dubios -
să existe în cadrul Băneii o atmosferă
nerăbdătoare de formarea unei muni.

Semnătura

C. M. B.

Urmare: constructive - Din cauza mentinerei
elementelor vechi in cadrul Banii -
rezultatele muncii - nu au fost la inal-
timea cerintelor. Lucru care a fost ca-
unele sectoare din Banca sa nu dea
rezultatele cele mai bune -

Politica lui Vijoli - a fost ca Banca
sa se mentina pe vechile temelii ale -
Banii nationale si aceasta fiindca -
elementele care au servit in vechile -
guverne - burghezo-moderate au fost
mentinute in functii ca "tehnicieni"

Vijoli a fost din Banca o citodala
a mentinerii elementelor desmoderne.
Din politica sa Vijoli Aurel a compro-
mis elementul muncitoresc - ridicandu-i
si apoi indepartandu-i din functii ca
nicorecunoscatori

Denigra ca politica de codre desfondata
de Vijoli Aurel poate sa fi avut mult
mai multe recursuri asupra bunu-
lui mare al Banii insa eu nu le
pot cunoaste in integritate

Dupa ce am citit prezentul proces
verbal de interogatoriu si am constatat
ca coregunde intotdeauna cu cele declarate
de mine surta si semn.

Anchetat.

Mare Octavian

Emil

PROCES VERBAL DE INTEROGATORIU
=====

Arestatul PAPUC EMIL, funcționar născut la 16 Sept.1909 în Slatina, fiul lui ION și ELENA cu ultimul domiciliu în București Calea Dorobanților Nr.36-40-

22 Iulie 1953 București.-
Interogatoriul a început la ora 13.
" s'a terminat la " 14.30

Intrebare:

Cine în afară de d-ta mai cunoaște cifrele planului de cassă ?

Răspuns:

Pe baza unei decizi date de Președintele Băncii de Stat VIJOLI AUREL sectorul Planificarea Circulației Monetare era condus de un colectiv alcătuit din 3 salariați toți membri de Partid care aveau dreptul să cunoască cifrele planului de cassă. Dintre aceștia făceau parte. In calitate de șef al sectorului P.C.M. eram eu și doi planificatori șefii, IVAN CEANU VICTOR și PARVU VIRGIL care erau în colectivul de conducere al sectorului și deci cunoșteam și eu cifrele planului de cassă.-

Intrebare:

Cine în afară de cei arătați mai sus cunoșteau cifrele planului de cassă.-?

Răspuns:

Cifrele planului de cassă le mai cunoștea și PASCAL ION RADU planificator șef, deasemeni dactilografele BUIU CRINA și DUMITRESCU VICTORIA, aceștia nu sunt membri de partid.-

././. ss. Papuc Emil,

Intrebare:

De când cunoaște PASCAL ION RADU cifrele planului de cassă ?

Răspuns:

PASCAL ION RADU știu că a cunoscut cifrele secrete ale planului de cassă încă înainte de numirea mea ca șef al sectorului, lăună d în rapoartele trimestriale de executare ale planului de cassă pe întreaga țară și sub conducerea fostului șef al Sectorului P.C.M. ROSCA NICOLAE.-

Intrebare:

Cine din conducerea Băncii cunoștea că PASCAL ION RADU lucra cu cifrele secrete ale planului de cassă ?

Răspuns:

În mod direct eu i-am adus la cunoștință lui VIJOLI AUREL și lui RADULESCU GHEORGHE că sunt ajutat la întocmirea rapoartelor trimestriale de executare ale planului de cassă. pe care le înaintam conducerii Băncii de către PASCAL ION RADU. De față era și PARVU VIRGIL când eu i-am spus lui VIJOLI AUREL când analiza problemele generale economice legate de realizarea planului de cassă îl folosim în fiecare trimestru pe PASCAL la care VIJOLI AUREL mi-a spus că știe că-l folosim, totuși trebuie să găsiți membri de partid și pe PASCAL e bine să-l nu-l mai folosiți.-

Intrebare:

RADULESCU GHEORGHE de când știa că PASCAL ION RADU cunoște cifrele planului de cassă ?

Răspuns:

Cred că RADULESCU GHEORGHE cunoștea că PASCAL ION RADU lucra cu cifrele planului de cassă încă de când sectorul era condus de ROSCA NICOLAE. Eu i-am adus la cunoștință în primăvara anului 1951 că PASCAL este folosit în această muncă, arătându-i în mod direct că continui să-l folosesc pe PASCAL la redactarea rapoartelor de executare a planului de cassă. lucru la care nu se opus și nici nu a rămas surprins, fiindcă cunoștea acest lucru.-

După ce am citit prezentul proces verbal de interogatoriu și am constatat că corespunde în totul cu cele declarate de mine susțin și semnez nesilit de nimeni,-

LT DE SECURITATE,

ss. Papuc Emil

Neagoe Octavian,

Proces-Verbal de interogatoriu

Arestat Popuc Emil funcționar necrut
la 16 Septembrie 1959 în Sloboana fiul lui
(Date de stare civilă, ultimul domiciliu)
Ion și Elena cu ultimul domiciliu în Buc
ulea Dobanților nr 36-40

22 Julie 195 3

Orașul București

Interogatoriul a început la ora 13 și min. 30
" s'a terminat " " 14 " " 30

Intrebare: Cine în afara de ate moi cunoaște
cifrele planului de carne -

Răspuns - Pe baza unei duizi date de
Președintele Birăriei de Not Vixli Aurel
rectorul Planificarea Circulației și Bonetare
era condus de un colectiv alcătuit din
3 salariați toți membri de partid care aveau
deptul să cunoască cifrele planului de
carne - Dintre acetia făceau parte -
În calitate de șef al sectorului P.C.M.
erau eu și doi planificatori repi -
Tronceanu Victor și Păruș Văzyl care
erau în colectivul de conducere al
sectorului și deci cunoșteau și ei cifrele
planului de carne -

Intrebare - Cine în afara de eu cunoaște
cifrele planului de
carne -

Iscălitura
Emil Popuc

Urmare:

Răpuns - Cifrele planului de
carnă de noi cunoscute și Pănel Ion
Rodu planificator șef - deosebit
dactilografic: Buni Buni și Dumitru
Victoria - deștia nu sunt membri de
Partid -

Intrebare - De când cunoaște Pănel
Ion Rodu cifrele planului de carne?
Răpuns - Pănel Ion Rodu știe că a
cunoscut cifrele scute ale planului de
carnă încă înainte de numirea mea
ca șef al sectorului, lucrând la rapor-
tele trimestriale de executare ale planului
de carne pe întreaga țară și sub conducere
a șefului șef al sectorului P.M. Ponce
Nicolae -

Intrebare - Cine din conducerea Băncii
cunoscute că Pănel Ion Rodu ~~știe~~
știe cu cifrele scute ale planului de
carnă -

Răpuns - În mod direct eu i-am spus
la cunoscute lui Vijoli Anul și lui
Roduleni Ghionge că sunt șef
la întocmirea rapoartelor trimestriale
de executare ale planului de carne,
și cău le înaintăm conducerei Băncii,
de către Pănel Ion Rodu - De șta
eu și Pănel ~~știe~~ Vijoli când
eu i-am spus lui Vijoli Anul - ~~știe~~
analiza problemelor generale economice
legate de realizarea planului de carne il
folosim în fiecare trimestru pe Pănel.

Iscălitura,

Căpitan

Urmare: Locuiri Ujoli Auul mi a spus ca
stea ca l foloim - trebuie totuși să
găsiți membri de portid și pe Pascal
e bine să nu l moș plante.

Intrebare - Radulescu Gheryle de
cand stia ca Pascal sau Rodu cunoaste
cifrele planului de casa.

raspuns - Bred ca Radulescu Gheryle
nu stia ca Pascal sau Rodu lucra
cu cifrele planului de casa inca de
cand statoul era condus de Roxa
Chiculse - Eu i om odu la cunoastinta
in primavara anului 1951 ca Pascal
este folosit in aceasta munca - aratandu-i
in mod direct ca continui sa l folosesc
pe Pascal la redactarea raportelor
de executie a planului de casa.
Lucru la care nu se opus - si nici
nu a ramas surprins - fiindca cunoaste
acel lucru -

Dupa ce am citit prezentul
proces verbal de interogatori si am
constatat ca corespunde intotdeauna cu cele
declorote de mine ustiu si semnez

Arhetator
C. M. L. R.

Arhetator A. revizitate
~~op...~~
Magoe Octavian.

165
182
182

Proces-Verbal de interogator

Arestat Papuc Emil functionar nascut la Matina
19 Septembrie 1909 fiul lui Ioan si Elena cu
ultimul domiciliu in Bule. Bala Rosofontilor 36-40.
(Date de stare civilă, ultimul domiciliu)

28 Iulie 1953

Oraşul Bucuresti

Interogatoriul a început la ora 18 şi min.

„ s'a terminat la „ 21 şi „

Intrebare: In declaratiile anterioare si aratat
ca si avut ca consilier pe Radulescu Gheorghe
care executa treburile si functia fata de regimul
actual.

Raspuns - Fata de modul cum si e desfasurat
muncile se in calitate de consilier al lui D. D. D.
de ref. direct. al meu si de coordonator al
lucrurilor de planificare si circulatiei monetare
pe intreaga tara Radulescu Gheorghe a
Paparut in fata mea inca de la inceput ca
un om in ale carui inercari de a se arata
atarat fata de Partid, fata de regimul actual
si fata de realizările lui, eu personal nu
am avut o elipsa. Din motive, fata de
unel manifestări ale lui in care se arata
toturi dentul de dibaci de viclan, dar
mai ales prin munca superficială ce
s' a desfasurat si in calitate de consilier.

Semnătura,

Ca Lu

Urmare: si de tehnician al aplicării planului
de cursă în întreaga țară împărțind
în totul directivele și dispozitiile lui Vighi
prin care s-au abătut de la o parte politica
monetară a Guvernului - directive și
dispozitii a căror aplicare, de către rectorul
P.E.M., prin planul de cursă, au odus noyute
economiei nationale, Roduleneu George
se dovedit să fi nestorot Partidului
și regimului de democrație populară.

În ceea priveste atitudinea dumnoșorii
a lui Roduleneu George față de aprovizionarea
pietelor și în general față de economia noastră
planificată, aceasta se manifestă în diferite
ocazii prin diverse impresii și păreri spuse
cu totul în treacăt, fără să învințe armpa
lor - fiindu-i poate și să se ste atitudinea
lui dumnoșorii chiar pe față - totuși
din aceste dirute se deprindea el și repute
pentru trecut, îngrijorarea pentru viitor
și neîncrederea în acuita organizării pla-
nificate a economiei nationale.

Intrebare - Ai aștot mai sus că Roduleneu
George ~~are~~ avut unele manifestări dumno-
șorii în legătura cu aprovizionarea pietelor
și cu economia planificată. Care sunt
aceste manifestări dumnoșorii - unde
și în întâmplot și cu ce serie le-a spimot?
Răspuns - Roduleneu George a avut
o serie de manifestări dumnoșorii în
legătura cu aprovizionarea pietelor și în

Semnătura,

Emil

Urmare: general in economia noastra
 planificata - in diferite cazuri in timpul
 sedintelor de lucru - cand noi duceam
 unemii la el cu cate o lucrare si mai ales
 in analiza ceo facem la inceputul fiecarei
 turmentu asupra materialului documentor
 asupra fiecarei capital din planul de
 casa general, inainte de prezentarea
 lui pe analiza lui Vijoli; - de asemenea
 cu cerinta prezentarii lucrarilor speciale
 cerute de Vijoli unul in legatura cu
 aprovizionarea pietelor pe intregul terit.
 - Modul in care aveam sa se scute moni-
 fectii dumamvare era scula al planului,
 in timpul convorbirii sau al analizei -
 a unor cuvinte si exprimare in teacat
 pe care sau aprecieri asupra diferitelor
 lucruri, intamploi sau rituiti in
 legatura cu aprovizionarea pietelor si
 cu organizarea planificata economice
 noastre - fara sa storne asupra lor fara
 totu in le subliniese.

Artel Radulescu munca:
 - Me si gisente un pic de vant pe piata
 sau cond'opare si accento portu har,
 sunt cori de zeci de metri - alta
 data puteai cumpara cu Hibromul -
 - A fost totia mea la piata noara; nu pot
 numie piata goala si alta data pe cumva
 acanta dia plina de zaccatuni si
 magazinite de coloniale la fel

Semnatura,
 Antu

Urmare :

pe la particulari moi qumti - e
dunt postu scump; - he l'apojor si la
cooperative nimie, sau numoi zovavotui
putede sau intiole de pasote colitate.

Industria puluastote nu moi pune
otazi, ca in trecut, accentul pe calitate
ei numoi pe cantitate - Se fabuie mult
si de pasote colitate, numoi ro se in-
deplintona planul de stat -

Numoi prin centule munitoranti
u moi yore unele mofuci - in iestul
toii nimie, sau moitui de pasote
colitate -

- Deoreneri Rodulenu Ghonghe in
umo uno nequli intampate in vora
omului 1954 la coteva cooperative din
Dolj, care erau in creetura organelor de
abilitate - isi exprina parca retiofrative
ca in acete furturi sunt inotiate
chior si secretarii de regimuri membrii de
Partid -

Asemenia manifestoi erau pe create
in diruti lui toemoi prin atitudinea
demononora si neonencitosa in regimul
ditul si Partid -

Intrebare - Cine moi este in curortito
de acete diruti si manifestoi demono-
nora ai lui Rodulenu - ?

Ropyuro - Acete manifestoi demononora
in legatura cu organizonora pietilor si cu
organizonora economiei planificate Rodulenu

Semnatura,
C. G. G.

Urmare: le avea asa cum am aratat mai sus
atunci cand eu ma duceam la el eu
unele lucruri pe aprobare sau anolizare
insimti de a fi dotat lui Vijoli Aurel -

Asemenea manifestari eu avest loc fiind
de jate ~~si~~ Parva Virgil si Tronconu Victor.
cu care eu ma duceam unora la Radulescu
Intebore. Eu ce rog eria Radulescu Ghioale
aceste directii in ceea ce manifeste ducem?
Răpunsi - Plorarea în trecut în directiile
care le eria în timp ce anolizam o problema
sau lucrare ce i se prezentă pe aprobare,
a unor poveri personale o joaca eu neput
de o via în sufletul si în orientarea celor
de jate neincerdarea în izbonda definitiva
o eloni munitoare - dea eria neincerdarea
in posibilitatile de construire o societate
societate de noiune pe baza economie
planificata si de o directie si compozitie
supinul de demorotea populor.

Dupa ce am citit prezentul proces verbal
de interogatoriu si am constatat ca corectunde
intotdeauna declarate de mine nestin si
semnez propriu -

Archechet.
Cm Kp

468
185
185

Proces-Verbal de interogator

Arestatul PAPUC EMIL născut la 16 Septembrie 1909 în Slatina
fiul IOAN și ELENA - fost șef al Sectorului Planificării Circulației Bănești în
Banca de Stat, cu ultimul domiciliu în București Calea Dorobanți nr. 36-40
(Date de stare civilă, ultimul domiciliu)

30 iunie 1954

Orașul București

Interogatoriul a început la ora 9 și 30 min.
s'a terminat la ora 11 și 45 min.

Intrebare: În procesul verbal din 16 Martie 1953 D. Vo ai declarat
că în calitate de șef al sectorului Planificării Circulației Bănești din
Banca de Stat - nu te-ai ocupat de organizarea și controlul
salariilor. Arătați pentru ce nu ați făcut acest lucru?

Răspuns: Divizia controlului salariilor a luat ființă în luna
octombrie 1950. În luna aprilie sau mai 1951 datorită complexității
lucrărilor acestei divizii - pentru fiecare Minister necesităndu-se
instrucțiuni diferite de aplicare a controlului salariilor pentru
ministerei, dar și datorită volumului zi de zi tot mai mare al
lucrărilor acestei divizii - mi-am dat seama că nu pot să particip
în mod eficient alături de tehnicienii acestei divizii la redactarea
~~instrucțiunilor~~ tehnice către ministere cât și către unitățile
externe ale Băncii de Stat - ale instrucțiunilor de aplicare a
controlului salariilor.

Datorită acestor cauze m'am văzut în situația de a
nu putea acoperi în condiții obținute și de a participa în mod
efectiv atât la sarcinile ce mi s-au revărsat de conducere și coordonare
a lucrărilor de aplicare tehnică a planului de conștientizare

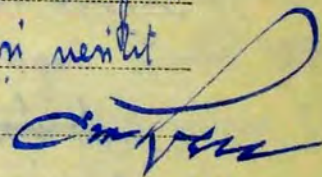
Semnătura.
Emil Papuc

Urmare: Taru, cât si la lucrările tot mai numeroase si mai
complexe ale controlului salariilor.

La această cauza am întocmit un raport către Ștefan
Popescu Directorul Direcției Planificării în care am arătat ul de mai
sus arând, în același timp, înființarea și al unei Divizii independente
de controlul salariilor pe un sector - volumul de atenui al
lucrărilor justificând această muncă. Acest raport l-am întocmit în
iunie mai 1951. După oare săptămâni după aceea am înaintat
raportul lui Popescu Ștefan - am fost chemat la Rădulescu Gheryhe
de șef. fiind Popescu Ștefan și Domescu Petre, cu această ocazie
atât Popescu Ștefan cât și consilierul Rădulescu n-au putut de acord
cu propunerea mea și au hotărât ca fără să scoată Divizia din
cadrele sectorului - în locul meu să participe la redactarea efectivă
a tuturor lucrărilor tehnice și la coordonarea lor - Directorul adjunct
Domescu Petre - lucrările urmând însă să fie semnate de
câtre mine.

Aastă stare de fapt a durat până la 15 ianuarie 1952,
dată când s-a înființat sectorul organizării facultății de salarii.
Acest sector a luat ființă pe baza unui nou raport din 5
decembrie 1951 întocmit de sectorul Planificării Circulației Muncii.
După aceea am citit prezentul proces verbal de
interogatoriu amând în amând și constatănd că cele scrise corect
într-unii unele declarații de mine înșine și unele proprii și rezultă
de mine.

Subscris
M. ~~Tristru~~



Proces-Verbal de interogator

Arestat PAPUC EMIL născut la 16 Septembrie 1909 în Slatina
 fiul lui Ioan și Elena - de profesie contabil - fost șef al sectorului P.C.M. din Banca
 de Stat - cu ultimul domiciliu în București, Calea Marșului nr. 36-40
 (Date de stare civilă, ultimul domiciliu)

3 iulie 1954

Orașul București.

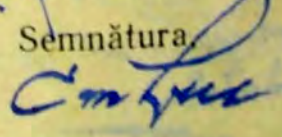
Interogatoriul a început la ora 9 și 45 min.
 „ s'a terminat la ora 12 și — min.

Intrebare: În procesul verbal de interogatoriu din 16 Martie 1953 D^{le} ai declarat că n'ai efectuat un control amănunțit și în adâncime a lucrărilor de analiză și rezoluare în cadrul activității de suplimentare a planului de casă. Anotați din ce cauză n'oi făcut acest lucru.

Răspuns: Întru cât prin decizie de cabinet a lui Vișolășkul fostul președinte al Băncii de Stat - atât eu cât și Luăneanu Victor și Șenescu Petre aveam responsabilitatea de a rezolva toate cererile de suplimentări până la 200.000 lei - iam dat dispoziții lui Luăneanu să ocupe efectiv de analiză și rezoluare de suplimentare.

Această dispoziție am dat-o întru cât prin înmânare decizie de mai sus - dată la începutul anului 1954 lui Luăneanu Victor și se ținea această înmânare.

Eu n'am participat efectiv la analiză și rezoluarea fiecărei cereri în parte însă periodic, mai ales luna mea interesan de modul cum se rezolvă cererile de suplimentare; n'as aducându-mi-se la cunoștință de către Luăneanu Victor întodeauna cererile de suplimentare mai importante pentru și felul cum au fost ele

Semnătura


Urmare: replote. Deosemeni mi se comunica in totalul numerelor acordate ca suplimentari pe intreaga tara cu care se diminueaza regimul prevazut in planurile trimestriale de usca.

Sunt pe toate usurile de suplimentari erau nume de banescu Petre, Directorul adjunct al Directiei Planificarii - iar in lipsa lui de subsemnatul.

Intrebare: Pentru ce nu ati luat masuri contra unitatilor Bancii care nu acordau suplimentari prin compensare si intarziu suplimentarilor prin limitarea lor pe regimul central?

Raspuns: Nu am luat masuri de sanctionare a unitatilor Bancii care nu acordau suplimentari la planul de usca, ^{prin compensare} deoarece am constatat ca este de ajuns. Critica severa pe care a facut-o directorului general si directorului regional si directorului adjunct din momentul realizarii usurii de suplimentare in Centrala precum si critica facuta de catre Directia de plan ~~de catre~~ ^{de catre} directorii regionali cu ocazia analizei proiectelor planurilor numerale regionale ce erau prezentate trimestrial. A fost critica datorita rezultatelor - numeralele regionale se repetau nemaiintorcandu-se in unitati minore de asemenea altele.

Tin sa mai arat ca in trimestrul III 1951 cu inaintarea Victor si Părușu Razil au întocmit un raport ce l-am înaintat prin Popescu Ștefan directorului Rădulescu Ștefan. Prin acest raport propuneam pe de o parte punerea unor numere regionale iar pe de alta parte reducerea unui număr de numere pentru dinere deficitare. Acest raport nu a fost aprobat nici de Popescu Ștefan și nici de Rădulescu Ștefan.

Deoarece am citit prezentul proces verbal de interogatoriu am avut cu curiozitate și interes să văd ce motive au dus la întocmirea în vârstă de mine a acestui raport și cum a fost primit în instanță.

Subsemnatul

M. ~~Ștefan~~

Semnătura

Em. Ștefan

Proces-Verbal de interogator

Invinuit, (Martor) Papuc Tomi născut la 16 septembrie 1909 în
 Hlatina Jil în Buzăneasa, fost ef. al Secoului P.C. din Banca de Stat în
 ultimul domiciliu în București Calea Dorobanți P: 46-40
 (Date de stare civilă, ultimul domiciliu)

7 iulie 1954

Localitatea București

Interogatoriul a început la ora 12 și 30 min.

„ s'a terminat la ora și min.

Intrebare: În declarația D-tale din 16 martie 1953 ai declarat că
 ai cunoscut consecințele provocate de activitatea dusă în
 urmă de Vijoli Aurel și Rădulescu Gheorghe în Banca de Stat, Arată
 pentru ce n-ai demersat această activitate dusă în urmă de Vijoli
 și Rădulescu.

Răspuns: S'am demersat activitatea lor dusă în urmă deoarece
 până la deslășirea lui Vijoli Aurel n'am considerat acțiunile duse
 de Vijoli Aurel și Rădulescu Gheorghe n' am cunoscut de mine - ca acțiuni
 dusă în urmă de război și am considerat că sunt acțiuni ale
 căror consecințe defavorabile economiei naționale se datorau unor
 condițiuni obiective - recunoscute de mine - și numai de Vijoli, V. l. l. l.
~~.....~~ care împiedicau luarea de măsuri pentru
 înlăturarea consecințelor existente la planul de țară.

Deși îl cunoșteam pe consilierul Rădulescu Gheorghe ca un om
 rectorat Partidului totuși n'am primit în niciun moment,
 până la controlul Comisiei de Partid - acțiunile lui duse în B. de
 Stat legate de planul de țară - ca acțiuni de salutare a economiei
 naționale

SEMNATURA

Tom

Urmare: Deoarece n-am demersat manifestările duse înainte pe care le-o arut Rădulescu George față de mine - în unele probleme legate de analiza lucrărilor planului de casă pe care îl prezentam spre rezoluție - deoarece consideram că fiind cunoscut în Banca ca un element material Partidului - declarațiile mele în legătură cu manifestările lui duse înainte - n-er aduce nimic nou la cunoștința Partidului.

- Interogare: În procesul verbal din 20 iunie 1952 D^{le} ai declarat că Secțiunea P.C.M. nu a comunicat succursalelor Băncii de Stat pe trim. IV. 1951 odată cu trimiterea planului de casă, prevederile reparate de numeral pentru B.C.T. Arătați cauza pentru care Secțiunea P.C.M. nu a trimis succursalelor Băncii aceste prevederi?

Răspuns: Aceste prevederi nu s-au comunicat succursalelor Băncii datorită umbrărilor în prezentare.

- Proiectului planului de casă pe trimestrul IV. 1951 i-au făcut reduceri importante de către Șeful Băncii - la principalele capitole de plăți fapt care a făcut imposibilă defalcarea reală și justă de către datori între sumele planificate unităților cu cont la B.C.T. și cele cu cont la Banca de Stat. Deaceia, de acord cu Șeful planului de casă a B.C.T. Păunescu Păunescu, am transmis prin circulară dispoziții pentru succursale regionale - împreună cu unitățile B.C.T. să facă aceste defalcări. deoarece ele erau singurele în măsură - în situația creată de reducerile mari pe plăți - să facă o defalcare justă și reală.

După ce am citit prezentul proces verbal de interogare am văzut că am văzut și că ele s-au scris corespunzător întocmirii cu cele declarate de mine puțin și numai puțin și nimic de nimic.

W. Georgescu

Georgescu

Declarațiile mortuare.

PROCES VERBAL DE INTEROGATORIU
=====

29 Aprilie 1952, București.

Interogatoriul a început la ora 12,20.

" s'a terminat " 13,55.-

Eu, Lt. de Securitate ANGHEL MARIN, am interogat în calitate de anchetator, pe martorul:

CONSTANTINESCU EMANOIL, născut în 1921 Martie 8, în comuna Odobești-Putna, cetățenia română, naționalitatea română, nu am fost încadrat în nici un partid politic, studii Facultatea de Farmacie în București între anii 1943-1949, de profesie farmacist, la Coopera-tiva Chimica Alimentara, cu ultimul domiciliu în București Bd. Al. Cuza nr. 10, necăsătorit, -origina socială mic burgheză, posed una casă de locuit și 4 ha. vie în comuna Odobești, după 1947 m'am îns-cris în U.N.S.R., am participat la alegerile din 1946-1948-1949.

Nu am primit nici un fel de decorații sau premii. Am fost mobilizat reținut în cadrul Facultății de Farmacie. Nu am fost pri-zonier. Nu am fost în străinătate. Nu am participat în organizații contra-revoluționare. Nu am fost judecat sau condamnat.-

Intrebare:

Când și în ce împrejurări ai cunoscut familia PAPUC?

Răspuns:

Cunosc familia PAPUC din anul 1945, de când fratele meu CONSTANTINESCU CORNEL s'a căsătorit cu ANTONIETA sora soției lui PAPUC EMIL.-

Intrebare:

În ce raporturi ai fost cu familia PAPUC?

Răspuns:

Am fost în relații de prietenie cu familia PAPUC.-

Intrebare:

Care este atitudinea lui PAPUC față de actualul regim?

Răspuns:

PAPUC EMIL are o atitudine demnă și corectă față de actualul regim.- Deasemenea și soția sa avea aceeași atitudine ca și soțul său.-

SS. Constantinescu Emanoil

Intrebare:

Arată ce obiecte sau materiale ai lăsat d-ta în locuința lui PAPUC EMIL, când și cu ce scop?

Răspuns:

In 1947-1948-1949 când eu plecam în vacanță de vară în provincie lăsam clasoarele, albumele și plicurile cu mărci familiei PAPUC întrucât locuința mea nu era în siguranță. Toate acestea le lăsam soției lui PAPUC anume AIDA PAPUC, iar la întoarcerea mea în București (toamna) le luam înapoi.-

In afară de mărci nu am mai lăsat nimic în păstrare familiei PAPUC.-

Intrebare:

Arată dacă soția lui PAPUC, AIDA PAPUC avea cunoștință despre faptul că d-ta te ocupai cu filatelia și dacă cunoaște ce reprezenta timbrele ce le lăsați pentru păstrare?

Răspuns:

D-na AIDA PAPUC știa că mă ocup cu filatelia însă cred că nu cunoștea ce anume mărci conțineau plicurile ce le lăsam pentru păstrare.-

Intrebare:

Când ai lăsat ultima dată timbre pentru păstrare lui AIDA PAPUC?

Răspuns:

Ultima dată în 1949.-

Intrebare:

Când ai ridicat aceste timbre?

Răspuns:

Tot în 1949.

Intrebare:

Arată dacă în 1949 ai ridicat toate mărcile pe care le-ai avut la AIDA PAPUC?

Răspuns:

Din neglijență mai mi-a rămas câteva plicuri cu mărci.

Intrebare:

Cum ai constatat că ți-au mai rămas plicuri la AIDA PAPUC?

Răspuns:

Intâlnindu-mă cu AIDA PAPUC la locuința fratelui meu CORNEL, cu 10 zile în urmă, aceasta când m'a văzut m'a luat la zor spunându-mi că dacă am știut că am mărci la d-sa dece nu am venit după atâta timp să le ridic. Eu i-am răspuns că am uitat deoarece nu mă mai ocup cu filatelia. Deasemenea eu i-am spus că d-sa să nu aibe nici o

ss. Constantinescu Emanoil

- 3 -

In afara de cele declarate la acest capitol, in
declaratiiile

- 3 -

140
191
grijă deoarece timbrele sunt ale mele și filateliștii au voie să le păstreze. La 2-3 zile după această dată dânsa mi-a mai adus 5-6 plicuri care mai rămăsese și pe care organele de Stat nu le ridicase.-

Acesta este procesul verbal de interogatoriu pe care îl susțin și semnez.-

ss. Constantinescu Emanoil

LT. DE SECURITATE

Anghel Marin

CM/5 ex.

PROCES VERBAL DE INTEROGATORIU

29 Aprilie 1952

Orașul București

Interogatoriul a început la ora 12 și 20 minute. Interogatoriul s'a terminat la ora 13 și 55 minute.

Eu, Lt. de Securitate Anghel Harin
am interogat în calitate de anchetator pe marșaul.

- (pe arestatul, reținutul, martorul)
1. Numele Constantinescu.
 2. Pronumele Emanoil.
 3. Anul, luna și ziua nașterii 1921 martie 8.
 4. Locul nașterii in com. Odobesti - Bufna.
 5. Cetățenia Română
 6. Naționalitatea Română
 7. Apartenența politică NU a fost. incoadrat. din ce an
 8. Studii Facultatea de Farmacie - Bucuresti 45-49.
când, unde și ce școală a absolvit.
 9. Profesia Farmacist.
 10. Ultimul loc de muncă și funcția Coop. Chimica din met. Bucuresti.
 11. Ultimul domiciliu in Bucuresti, Bdul AL. Cuza 10
 12. Situația familială Necăsătorit.

(soția, copiii, numele lor, vârsta

tor, domiciliul și ocupația)

13. Origina socială Mre Burzhez. - 4 he. de nei
una casa de locuit in Odobesti.
(averea părinților până la 23 August 1944 și în prezent)

14. Activitatea politică până în 1947 - inregistrat in U.N. S.R.
(în ce partide politice a fost.

Participare în alegeri)
a participat la alegerile din 1946-1948.
1949 -

Iscălitura,

8. Carfantim

15. Decorații, distincții și premii guvernamentale

nu a primit

(înainte și după 23 August 1944)

întru fel de decorații, distincții sau premii

16. În ce armată a făcut serviciu, grad, funcție

fast mobilizat

reținut în cadrul Facultății de Farmacie

17. Dacă a fost prizonier

nu a fost

(unde și când)

18. Dacă a fost în străinătate, unde, când, și în legătură cu ce

nu a fost

în străinătate

19. Dacă a participat în bande, în organizații contra-revoluționare

nu a

participat în asemenea organizații

20. Dacă a fost judecat, când, din ce cauze, de cine și la ce pedepse a fost

condamnat

nu a fost judecat, cauză necunoscută

nici o dată

Intrebare:

Când n'eu ce împrejurări și cum s'au desfurat familia Popuc.

Răspuns:

Cum s'au desfurat familia Popuc din anul 1945 decând fata mea Constantina cu Carmel sau căsătorit cu autaneta sora s'au lui Popuc Emil

Intrebare:

În ce raporturi ai fost d'eu cu familia Popuc

Răspuns:

am fost în relații de prietenie cu familia Popuc.

Iscălitura

S. Constantin

Urmare: Intubere: Care este altitudinea lui Popuc
Eucil fată de actualul reșine

Reșineis: Popuc Eucil are o altitudine 193
de unde n' corectă fată de actualul Popuc
descrierea n' fată în oraș unde altitudinea sa
si satul său

Intubere

Arată ce obiecte sau materiale au tarat st. în
bunul lui Popuc Eucil când n' au ce ocup?

Reșineis:

În 1947 - 1948. - 1949 când eu plecam în
munte de veră în provincia lăsam clasarea ob-
iectelor n' plicurile cu marci familiei Popuc întinse
bunul meu e în mormânt - Toată averea de la bunul
fată lui Popuc amu aida Popuc, iar la întoarcere
mea în București (romania) la luam în poștă

de ofera de scrisori nu am mai lăsat nimic în
poștă familiei Popuc.

Intubere

Arată de ce oală lui Popuc, aida
Popuc are cunoștința după faptul
ce ob. de ocupi cu filatelia n' de
cunoștința ce apută la simfonie ce la
lăsat pentru poștă!

Reșineis:

În aida Popuc stă cu mine ocup cu
filatelia nu cred că nu cunoștința ce
amare marci cauzează gloriile ce la
lăsam pentru poștă

Intubere

Când ai lăsat ultima dată timpul pentru
poștă lui aida Popuc

Iscălitura

2 Constantin

Urmare: Răspuns: Ullimo datō in 1949

Judecari:

Când ai ridicat acest timp

Răspuns: Tot in 1949.

Judecari: Erati deci in 1949 ai ridicat
bata merita pe care tu ai avut la arda Popuc

Răspuns: Din neajurate "mas mi-a
rămas sator plicum" cu meriti

Judecari: Cum ai constatat că ti-au mai
rămas simbuli la arda Popuc?

Răspuns: Făcându-mi cu arda Popuc
la luminile fratelui meu Carol
Constantinescu cu 10 zile in urma
acesta când ma răfut mo luat la loc gu-
randu-mi că deca au stit ce era
merita la do, de ce nu au ruit dupi stăto
timp să le ridic. Eu i-au răspuns
că au uitat de ceea ce nu noi seap
cu Filatela. Deoarece eu i-au
spus ca do și ne sibe nici o pji deose
simbuli sunt de ueli n' Filatela cu
me să le potuse - La 23 zile dupi acorbi dolo
dansa mi-a omis sau s.c. plicum care ulei
rămasse n' pe care oyo. de stă la le ridicare

Acesta este procesul verbal de fuziopateriu pe
care îl ruit n' ruit.

Anchidator

Lb de Huanu tu

Amph

Amph

Observație: Fiecare pagină a procesului verbal se iscălește de către arestat sau
martor, iar ultima pagină și de către anchetator,

*Prezenta copie
corespunde cu originalul
de afla în dosarul de martori
a arestatului Radulescu Gheorghe
nr. 1210/1953*

1 ~~183~~
194

PROCES VERBAL DE INTEROGATORIU

Arrestatul IVANCEANU VICTOR, născut la 30 Septembrie 1911 în comuna Boșcov Regiunea Argeș, fiul lui GHEORGHE și CONSTANȚA fost planficator șef în sectorul P.C.M. din Banca de Stat, cu ultimul domiciliu în București Calea Dorobanți Nr. 36-40.-

7 Septembrie 1953 București.-
Interogatoriul a început la ora 9.15
" s'a terminat la " 13.45

Intrebare

De cine a fost numit RADULESCU GHEORGHE în Bancă de Stat și pe ce criterii ?

Răspuns:

RADULESCU GHEORGHE a fost adus în Bancă în 1947 și numit consilier de către VIJOLI AUREL fostul Președinte al Băncii de Stat. VIJOLI AUREL l-a numit în această funcție datorită relațiilor de prietenie ce existau între ei. RADULESCU GHEORGHE necorespunzând deloc din punct de vedere politic pentru această funcție, fiind în trecut membru al P.N.L.-avocat și magistrat, în care calitate a apărat interesele burghezo-moșierii.-

Intrebare

În ce scop l-a numit VIJOLI AUREL pe RADULESCU GHEORGHE ca consilier al Băncii de Stat ?

Răspuns:

VIJOLI AUREL chiar de la început de când a fost numit Președinte al Băncii de Stat, a început să ducă acțiune dușmănoasă în Bancă. Scopul pentru care l-a numit pe RADULESCU GHEORGHE în funcția de consilier, a fost determinat de faptul că aceste prin trecutul lui necorespunzător din punct de vedere politic, nu putea fi atașat regimului actual.-Ori pentru că VIJOLI să poată să-și ducă acțiunea lui criminală avea nevoie de oameni care să-i fie atașați întru totul lui și intențiilor lui dușmănoase.-În acest scop VIJOLI...

RADULESCU GHEORGHE cât și pe toți ceilalți membri ai comitetului de conducere, în aceste funcții, dintre elemente care nu erau atașate regimului ce se instaurase, și care nu se puteau opune acțiunii lui, deoarece în acest fel și ar fi tăiat singuri craca de sub picioare.--

Prin aceasta VIJOLI AUREL a putut să organizeze și să ducă o acțiune criminală în Bancă împreună cu RADULESCU GHEORGHE și cu ceilalți fără frică că va fi demascată, fiind sigur că și ceilalți vor duce la rândul lor, sub îndrumarea sa, acțiunea dușmănoasă deoarece aceștia nefiind atașați regimului erau împinși să saboteze Economia Națională.--

Intrebare:

Arată cum și-a desfășurat RADULESCU GHEORGHE acțiunea lui criminală și ce consecințe a avut asupra Economiei Naționale ?

Răspuns:

Acțiunea lui criminală de sabotare a Economiei Naționale și a desfășurat-o împreună cu fostul președinte al Băncii de Stat VIJOLI AUREL, prin funcția pe care o deținea și prin atribuția ce o avea de îndrumător și cordonator a două din Direcții cele mai importante ale Băncii și anume: Al Direcției Planificării Economiei și al Direcției Creditelor Agricole.--Direcții ce aveau o strânsă legătură cu Economia Națională.--Deasemeni și prin Direcția Cadrelor atunci când îl înlocuia pe colegul său, consilierul MOREEI VICTOR.--

Acțiunea lui de sabotaj și-a dus-o prin mai multe căi astfel; A sabotat lucrările planului de casă, lucru pe care îl cunosc în amănunțime întrucât am funcționat până la arestarea mea ca planificator șef în cadrul sectorului Planificării Circulației Monetare. STEFAN POPESCU Directorul Planificării Economice din Banca de Stat, mi-a spus că RADULESCU GHEORGHE sabota și planul de credite. În legătură cu această acțiune dușmănoasă nu pot să arăt în amănunțime faptele criminale ale lui RADULESCU GHEORGHE, deoarece n'am funcționat în cadrul Sectorului Planificarea Creditelor.--În legătură cu sabotarea planului de casă, țin să arăt următoarele;

În fiecare trimestru, din analiza realizării planurilor de casă, se observa că nu se realizau pe capitole sumele planificate inițial atât la plăți (remunerarea muncii edectări și achiziții) cât și la încasări (vânzarea mărfurilor ceace făceau circulația monetară în realitate să crească, iar lucrul acesta RADULESCU GHEORGHE și VIJOLI AUREL îl acoperau printr'un sistem de jonglerie care făcea ca aparent să

mul de casă să pară realizat. Acest sistem de "jonglerie" constă în faptul că deși, se știa dinainte că sumele ce se treceau în plan, prin faptul că erau prea mari, ele nu se vor realiza. Prin aceasta se făcea compensarea nerealizărilor dela încasări prin nerealizările dela plăți. RADULESCU GHEORGHE și VIJOLI AUREL arătau Consiliului de Miniștri că planul a căzut pe soldul planificat și că deci planul a fost îndeplinit întocmai, prin aceea că soldul a rămas același, deși nu se realizase încasările, totuși cu aceeași sumă nu s'au realizat nici plățile. În realitate însă Banca pusese pe piață în trimestrul respectiv suma planificată sumă ce era necesară Economiei Naționale în schimb prin faptul că nu se încasaseră sumele planificate și cele pe care nu le planificase (debitori agricoli) circulația monetară creștea cu suma neîncasată. Astfel ei căutau să abată atenția atât a Consiliului de Miniștri cât și a celorlalte foruri superioare dela acțiunea dușmănoasă pe care o dicea atât conducerea Băncii cât și aceea a Ministerului de Finanțe prin neîncasarea debitorilor agricoli particulari și a impozitelor, conform veniturilor populației. Pe de altă parte ei căutau să atragă atenția asupra capitolelor "Aprovizionări și costuri comune" prezentându-l ca pe un capitol foarte important, pe când în realitate acest capitol fa de planul de casă reprezenta abea un procent de 5%.-

O altă cale de sabotare a problemelor bancare în trebuințată de RADULESCU GHEORGHE și VIJOLI AUREL a fost aceea că și-au luat măsuri și și-au dat dispoziții pentru încasarea debitorilor agricoli, și care se ridicau la suma de cca. un miliard. Prin neîncasarea acestor debitori s'a lipsit planul de casă și deci și Economia Națională de o sursă importantă de venituri s'au favorizat pătura chăburească. și în acel timp prin faptul că aceștia n'au fost forțați ca să-și achite datoriile, și au venit cu produsele lor la piață sau la organele achiziționare și prin aceasta sa sabotat și realizarea planului de achiziții ceea ce a atras după sine nerealizarea încasărilor din planul de casă (vânzarea mărfurilor) precum și faptul că sa lipsit clasă muncitoare de produsele alimentare.-

RADULESCU GHEORGHE împreună cu VIJOLI AUREL pentru a-și putea duce în liniște și fără frică de a fi demascați acțiunea lor criminală, au tergiversat formarea unui colectiv de studiu al problemelor economice legate de planul de casă, cu toate că li se ceruse de către forurile superioare ca Banca Stat să analizeze mai în profunzime fenomenele financiare și economice care sunt în legătură cu rolul Băncii într'un stat

136-
197

cu democrație populară. RADULESCU GHEORGHE și VIJOLI AUREL pentru a arăta că ei au îndeplinit această recomandare, dacă vor fi trași la răspundere. au trasat într'adevăr sarcina de se forma acest colectiv de studiu însă când PAPUC EMIL, șeful sectorului P.C.M. i-a prezentat atât lui RADULESCU GHEORGHE cât și lui VIJOLI AUREL o listă cu persoane, membrii de par care erau cei mai pregătiți atât politic cât și profesional pentru a face acest studiu, aceștia pe motive neîntemeiate a respins aceste persoane.-

În schimb însă au permis lui PAPUC EMIL ca să-l întrebuințeze și mai departe în studiu planului de casă pe baza cifrelor secrete, pe PASCALIU ION RADU planificator șef în cadrul sectorului P.C.M. și care atât prin origina cât și prin trecutul lui cunoscut de RADULESCU și VIJOLI, nu putea fi atașat regimului.-

RADULESCU GHEORGHE și VIJOLI AUREL au refuzat în permanentă ținerea unui contact direct cu conducerea superioară a C.S.P.-ului precum și a celorlalte ministere, contact prin care s'ar fi putut îndrepta deficiențele arătate mai sus și lua măsuri din timp pentru remedierea lor. RADULESCU și VIJOLI n'au ținut acest contact, tocmai pentru ași putea ascunde acțiunea lor de sabotaj, fără frică de a fi observați și demascați în special de conducerea C.S.P.-ului. Ei pentru a acoperi această acțiune dușmănoasă, au lăsat ca acest contact să se țină de către organele inferioare (PAPUC EMIL și PARVU VIRGIL) cu toate că știa că aceștia nu pot și nu sunt în măsură să angajeze banca în discuțiuni de felul celor arătate mai sus.

RADULESCU GHEORGHE a redactat o circulară la data de 25 Septembrie 1951, circulară aprobată de VIJOLI AUREL care atât prin forma cât și prin conținutul ei a creat zvonuri de stabilizare, și le-a întărit pe cele deja existente. Această circulară a fost transmisă sucursalelor Băncii cu toate opunerile lui PARVU VIRGIL, PAPUC EMIL și subsemnatul, care i-am arătat că nu există nici un motiv care să justifice marea unor astfel de măsuri severe.-

RADULESCU GHEORGHE în mod dușmănoas a refuzat să aprobe cererile de suplimentări a planului de casă, cereri bine justificate și având avizul favorabil atât a instectorului respectiv a sucursalei cât și a Sectorului P.C.M. - Au fost multe cazuri de asemenea care au stânjenit buna îndeplinire a planurilor de producție a întreprinderilor, ca exemplu pot da două cazuri petrecută în trimestrul III-1951 astfel :
In cursul lănei Septembrie 1951 sa prezentat

198

torul P.C.M.. Directorul unei saline cu o cerere de suplimentări de extremă urgență, necesarea plății despăgubirilor ce trebuiau să se facă locuitorilor unui sat care-și aveau locuințele deasupra unei mine de sara veche, și care din constatările de raporturilor geologilor amenință din zi în zi să se surpe cu întreg satul.-

RADULESCU GHEORGHE nu a a probat decât cu mare greutate 20 % din suma cerută, cu toată că rapoartele și referatele arărau urgență pentru plasa întregii sume și cu toate că i-au fost arătate personal de către Directorul salinei, catastrofa care amenința satul din zi în zi precum și faptul că locuitorii refuzau să se mute până când nu primeau plata despăgubirilor deoarece cu acești bani ei urmărea să-și construiască alte locuințe în care să stea. Prin aceasta RADULESCU GHEORGHE sa manifesteză dușmănos ce o avea față de țărănimea muncitoare, cătând în acelaș timp să creze în rândul țărănimii, nemulțumiri față de regim.-

Tot în cursul lunii Septembrie sa mai prezentat lui RADULESCU GHEORGHE și acesta a refuzat aprobarea unei cereri de suplimentări a întreprinderilor de construcții ale Sfatului Popular a Orașului Stalin, pentru construirea de locuințe muncitorești. Prin aceasta RADULESCU GHEORGHE a sabotat interesele clasei muncitoare, punând în acelaș timp o piedică în ridicarea bunei stări a oamenilor muncii.-

RADULESCU GHEORGHE a refuzat aprobarea acestei suplimentări pe motive neîntemeiate, cu toate că atât raportalele inspectorului și referatul sucursalei și a sectorului P.C.M. arătate justetea cererii. A refuzat această problemă egiar atunci că directorul Sucursalei Orașului Stalin a trimis personal pe șeful planului de casă a Băncii la Centraă împreună cu Președintele Sfatului Popular al Orașului Stalin și a regiunii Stalin și pe care subsemnatul i-am adus la RADULESCU GHEORGHE demonstrându-i consecințele grave ce ar -firamat prin nerezolvarea cereri și anume; o nemulțumire în rândurile lucrătorilor căror nu li se putea achita lucru făcut, iar pe de altă parte se lipsea și pe mai departe muncitorii din oraș de locuințe.

În cursul lunii Octombrie RADULESCU GHEORGHE și VIJOLI AUREL nu au aprobat nici-o cerere de suplimentări a întreprinderilor pentru planul de casă cu toate că li sa astra atenția în mod insistent asupra consecințelor ce le are neaprobată acestor cereri asupra planului de producție ale întreprinderilor care neputându-și face aprovizionările de piese

și materiale din sectorul particular nu-și puteau îndeplini sarcinile de plan.-

Intrebare:

Ce măsuri au luat pentru ca acțiunea lor criminală să nu fie descoperită?

Răspuns:

Pentru ca acțiunea lor criminală să nu fie descoperită, RADULESCU GHEORGHE a trecut sarcina rezolvării și aprobării cererilor de suplimentări asupra Direcției Pnificării, respectiv directorul adjunct PLEACOV DUMITRU pe la 500.000 lei, iar peste această sumă, Directorului POPESCU STEFAN, atrăgându-le atenția că n'au aprobările ce le vor da să fi cât mai strânși posibil "așa cum era el". Prin aceasta el a căutat să-și formeze o apărare pentru cazul când ar fi trasă la răspundere conducerea Băncii, de faptul că n'au aprobat cererile de suplimentări, spunând că a trasat această sarcină altor așa că nu au nici-o vină. Această acțiune de sabotaj apare cu atât mai evidentă cu cât RADULESCU GHEORGHE cunoștea faptul că atât STEFAN POPESCU cât și REBUNSCU DUMITRU nu cunoșteau problemele planului de cassp și că deci ei nu erau în măsură să rezolve și să aprobe aceste cereri.-

Intrebare:

Ce alte măsuri a mai luat RADULESCU GHEORGHE pentru ca acțiunea lui criminală să nu fie demascată?

Răspuns:

Pentru acțiunea lui criminală, să nu fie demascată RADULESCU GHEORGHE a dus în cadrul Direcțiilor pe care le conducea o politică dușmănoasă de cadre urmărind să introducă sau mențină în conducerea acestor Direcții elemente căror originesănătoase, și în special trecut politic. nu-i făcea indicat pentru aceste posturi. Deasemeni prin această politică dușmănoasă de cadre mari urmărea atragerea salariaților în acțiunea lor adorminându-le vigilența pentru că astfel să-i poată să-și ducă nestingherit acțiunea lui criminală.-

Astfel a păstrat în Direcțiile sale elemente dubioase ca: fostul director adjunct PROCOEANU DUMITRU, element ce fusese exclus din partid, ca unele ce făcuse parte din poliția țării, DONESCU PETRE chiabur, ROSCA NICOLAE fost ofițer de jandarmărie în Transnistria, ZEHAN TEOFIL, acționar principal al fabricii de sârmă din Câmpinia Turzii și colaborator al foștilor MIMI CONSTANTIN fost meșier, KIRITESCU COSTIN fost profesor universitar și exclus din învățământ, PASCAL ION RADU tatăl mare

moșier și general în trecut, iar el personal a îndeplinit funcția de consilier economic la Legăția Română din Berlin pe timpul dictaturii antonesciene. CRIVAT GHEORGHE, fost mare proprietar de vii, HANCIU TRAIAN fost industriaș, BADEA NICOLAE BUZAU exclus din învățământul universitar, DUMITRESCU ION PERIS element cu manifestări fățiș reacționare precum și alții.-

RADULESCU GHEORGHE căuta să atragă cadrele de partea lui, pentru că să nu-l demaște, apărând în fața lor ca un ecrotitor și sprijinitor. Astfel știind de la STEFAN POPESCU că atunci când acesta se găsea la sectorul de Partid Ministere, așteptând rezultatul verificării sale, RADULESCU GHEORGHE cu care sa întâlnit acolo i-a spus că sa nu fie în grijorat, căci dacă va fi exclus din partid va vorbi cu VIJOLI și-l va menține ca șef planificator în cadrul Băncii. Deasemeni RADULESCU GHEORGHE l-a menținut pe STEFAN POPESCU ca director al Planificării, chiar după ce acesta a fost sancționat de către Partid, la aveirificare cu vot de blam și cu toată că acesta i-a cerut lui RADULESCU ca să-l schimbe prin faptul că nu mai corespunde din punct de vedere politic.-

Stiu deasemeni de la PUPUC EMIL că RADULESCU GHEORGHE i-a spus că VIJOLI AUREL a nemulțămît de el, dar că să nu aibe nici-o grije că o-a luat el apărarea.-

Tot pentru atragerea cadrelor în acțiunea lui criminală RADULESCU GHEORGHE împreună cu VIJOLI AUREL au întrebunințat dușmănos felul de acordare a premierilor și al orelor suplimentare, și anume a permis acordarea lunară iar apoi trimestrială de sume mari cuș premii în mod automat la toți directorii Direcțiilor adjuncți și șefii de sectoare fără a se avea în vedere calitatea sau ca titatea muncii despuse de fiecare. Acțiunea lor apare cu atât mai evident în această privință cu cât atât partidul cât și sindicatul împreună cu Uniunea Sovietică, sau opus și-au atrsa atenția conducerii Băncii ca să ia măsuri atât pentru restrângere orelor suplimentare cât și pentru sistemul defectuos de practică în Bancă, fără ca RADULESCU GHEORGHE sau VIJOLI AUREL să ia vreo măsură.-

RADULESCU GHEORGHE căuta ca prin discuțiile pe care le provoca, în aparență fără intenție atunci când discutăm problema tehnică în legătură cu planul de casșm căuta să sâdes că în rândurile salariaților, neîncrederea față de realizările regimului actual, și regretul față de regimul trecut. Astfel arata că astăzi la Magazinele de Stat nu se gesește unt, zarș vaturile sunt putrede, ce se gâsesc în schimb surrogaturi câte vrei, că stofele sunt proastă calitate și scumpe, cu deosebiri

față de trecut când era de bună calitate și efină și că în general astăzi se urmărește mai mult cantitatea neglijându-se calitatea, că prin întrecerile socialiste din întreprinderile productive, normele fiind foarte mari, muncitorii lucrează lucrează până la epuizare neglijând complet calitatea produselor.-

După ce am citit prezentul proces verbal de interogatoriu cuvânt cu cuvânt și constat că cele scrise corespunde întocmai cu cele declarate de mine susțin și semnez pe poi și nesiliet de nimeni.-

Slt-de Securitate,

ss.Ivănceanu Victor,

Bistran Iosif

NC.3.ex.

PROCES VERBAL DE INTEROGATORIU

Arestatul IVANCEANU VICTOR, de profesie funcționar născut în com. Bascov- Argeș la 30 Septembrie 1912 fiul lui GHEORGHE și CONSTANTA, cu ultimul domiciliu în București Calea Dorobanților Nr. 36-40.-

22 Octombrie 1952, București
Interogatoriul a început la ora 13
" s'a terminat la " 14,30.

Intrebare:

Când și în ce împrejurări l-ai cunoscut pe PAPUC EMIL?

Răspuns:

Pe PAPUC EMIL l-am cunoscut în anul 1939 când am fost mutat la serviciul (sectorul) Scontului din Banca Națională.- PAPUC EMIL era impegat la serviciul Scontului Secția "informații".-

Intrebare:

Care au fost relațiile dintre d-ta și PAPUC EMIL?

Răspuns:

Relațiile dintre mine și PAPUC EMIL au fost la început de colegialitate, iar mai târziu de prietenie vizitându-ne în diferite ocazii la domiciliu.-

Intrebare:

Care era comportarea lui PAPUC EMIL în Bancă?

Răspuns:

In general PAPUC EMIL a avut o comportare bună fiind apreciat atât de șefii cât și de ceilalți funcționari din cadrul sectorului P.C.M. unde el a avut funcția de șef al sectorului, precum și în celelalte sectoare unde el a lucrat.- A avut o atitudine respectuasă față de toată lumea, iar față de cei inferiori în grad nu a avut niciodată o atitudine de comandă.-

Intrebare:

Arată tot ce știi despre activitatea lui PAPUC EMIL în Bancă?-

ss/Ivanceanu Victor.-

Răspuns:

Atât la serviciul Scontului cât și în cadrul Sectorului P.C.M. unde funcționa ca șef al acestui sector, PAPUC EMIL a desfășurat o activitate în bune condițiuni, în sensul că a fost un element cinstit și conștiincios.-

Lipsa lui cea mai mare a fost faptul că n'a coordonat lucrările întregului sector în bune condițiuni.- Astfel că sectorul n'a simțit niciodată că are un șef de sector care-l conduce.- Aceasta datorită faptului că nu cunoștea lucrările tehnice ale sectorului la început, iar pe urmă aglomerându-se aceste lucrări el nu le-a putut să le facă față.- În cadrul muncii care a desfășurat-o în sector.- PAPUC EMIL lăsa ca lucrările lui să fie executate de alții ca de exemplu de PARVU VIRGIL el mulțumindu-se să ceară unele informații și să semneze.- Deasemeni în unele lucrări cele rezolva el, lucra prea încet datorită slabei lui pregătiri tehnice dela început, și datorită faptului că lungea prea mult discuțiile ce le avea cu funcționarii sectorului precum și cu reprezentanții întreprinderilor sau instituțiilor care veneau la sector pentru soluționarea unor probleme.-

Incepând cu trimestrul II al anului 1951 PAPUC EMIL n'a convocat regulat ședințele cu șefii de divizie pentru a discuta diversele probleme ce se nășteau zilnic în cadrul sectorului și pentru a menține o uniformitate în lucrări a tuturor diviziilor.- Acest lucru a dus la nerezolvarea în bune condițiuni a unor lucrări, ca de exemplu: luarea de măsuri pentru îndepărtarea deficiențelor existente la Sucursalele Băncii și la departamentele Ministerelor respective a fiecărei divizii, în privința lucrărilor de plan casă.- Deasemeni PAPUC EMIL n'a urmărit felul cum șefii de divizie își desfășoară activitatea în cadrul diviziei respective cece a dus la faptul că planul de casă devenise mai mult o lucrare statistică, deoarece planificatorii respectivi se mulțumeau să înregistreze cifrele fără a căuta să analizeze cauzele care au dus la anumite deficiențe din cadrul planului de casă.- De exemplu se necesita analiza cauzei nerealizării încasărilor la vânzarea mărfurilor precum și faptul că nu s'au căutat criterii și obiective mai precise după care să se repartizeze planul de casă după aprobarea lui de către Consiliul de Miniștri.-

ss/Ivanceanu Victor.-

203
198

Deasemenea PAPUC EMIL se face vinovat de faptul că nu a întocmit un referat în care să sesizeze conducerea Băncii faptul că se blochează suma importantă la capitalul "Remunerarea Muncii" precum și consecințele acestui blocaj.-

PAPUC EMIL deși cunoștea că neaprobarea cererilor de suplimentări bine justificate aduc consecințe grave întreprinderilor el s'a mulțumit să meargă numai la consilierul RADULESCU GHEORGHE pentru a cere lămuriri în privința cererilor pe care i le dăduse, fără a sesiza mai departe faptul că se refuză cereri bine justificate precum și consecințele acestui fapt.-

După ce am cetit cuvânt cu cuvânt cele declarate de mine în prezentul proces verbal de interogatoriu, și constatând că ele corespund realității, susțin și semnez propriu, nesilit de nimeni.-

ss/Ivanceanu Victor.-

Slt. de Securitate

Bistran Iosif.-

154
205

Proces-Verbal de interogatoriu

Arestat al IVĂNCEANU Victor, de profesie funcționar, născut în comuna Bascova-Argeș la 30 septembrie 1912 fiul lui George și Costanța, cu ultimul domiciliu în București Calea Dorobanților 26-40
(Data de stare civilă, ultimul domiciliu)

22 Octombrie 1952.

Orașul București

Interogatorul a început la ora 13 și 00 min.

" s'a terminat la " 14 și 30 "

Intrebare: Când și în ce împrejurări l-ai cunoscut pe Popuc Emil?

Răspuns: Pe Popuc Emil l-am cunoscut în anul 1939 când am fost mutat la serviciul Secției din Banca Națională. Popuc Emil era înecat la serviciul Secției "informații"

Intrebare: Care au fost relațiile dintre Ioan și Popuc Emil?

Răspuns: Relațiile dintre mine și Popuc Emil au fost la început de colegitate iar mai târziu de prietenie vizitându-ne în diferite ocazii la domiciliu.

Intrebare: Care era comportarea lui Popuc Emil în Banca?

Răspuns: În general Popuc Emil a avut o comportare bună fiind apreciat atât de sefi cât și de ceilalți funcționari din cadrul sectorului P.C.M unde el a avut funcția de șef al sectorului, precum și în celelalte sectoare unde el a lucrat. A avut o atitudine respectuoasă față de toată lumea iar față de cei inferiori în grad nu a avut niciodată o atitudine

Semnătura,

[Signature]

Urmare: de comanda

Intrebari Arata tot ce stii despre activitatea lui Pope
Enil in Banca.

raspuns: Stat la Serviciul Scontului cat si in cadrul
Sectorului P.C.M. unde functiona ca sef al acestui sector, Pope
Enil a desfasurat o activitate in bune conditii, in
semul ca a fost un element cinstit si constiincios.

Lipsa lui cea mai mare a fost faptul ca n-a coordonat
lucrările întregului sector în bune conditii astfel ca sectorul
n-a simtit niciodată ca are un sef de sector care-l conduce.
Aceasta datorită faptului ca nu cunoștea lucrările tehnice
ale Sectorului la început - iar pe urmă aglomerându-se aceste
lucrări el nu le-a putut răd le face făcă. In cadrul muncii
care o desfășura în sector Pope Enil lăsa ca lucrările lui
să fie executate de alții ca de exemplu de Părușu Virgil - el
multumindu-se să caie unele informații și să semneze.

Deasemenea unele lucrări ce le rezoluad, lăsa prea înet
datorită slabei lui pregătiri tehnice dela început, și datorită
faptului că lungă prea mult discutiile ce le avea cu funcționarii
Sectorului peun și cu reprezentanții întreprinderilor sau instituțiilor
care vineau la sector pentru soluționarea unor probleme.

Prețind ca trimestrul II al anului 1951 Pope Enil și-a
convocat regulat rechizite în referință de divizii pentru a
discuta diversele probleme ce se răsseau zilnic în cadrul
Sectorului și pentru a menține o uniformitate în lucrările a
tuturor diviziilor. Acest lucru a dus la nereșoluarea în
bune conditii a unor lucrări, ca de exemplu: luarea de
măsură pentru îndepărtarea deficiențelor existente la
Lucrările Bănești și la Departamentul Ministerelor respective
a fiecărei divizii - în privința lucrărilor de fan conă.
Deasemenea Pope Enil n-a urmărit felul cum referință de
divizii și și desfășurarea activității în cadrul diviziei

Semnătura,

G. Accese

~~160~~
~~205~~
206

Urmare: respectiv cae a dus la faptul ca planul de censuri
devinise mai multe lumuri statistice, deoarece justificarii
 respectiilor multumean sa inregistreze cifrele fara a
 conta sa analizeze cauzele care au dus la anumite
 deficiente din cadrul planului de censuri. De exemplu se
 necesita analiza cauzei nerealizarii inoratorilor la Vornzarea
 moarfurilor pentru sa faptul ca nu s'au cantat criterii si obiective
 mai precise dupa care sa se repartizeze planului de censuri
 dupa aprobarea lui de catre Consiliul de Ministri.

De aceea Papuc Emil refuze unorat de faptul ca nu
 a intornit un refuzat in care sa scrize Conducerea
 Bancii faptul ca se blocaza suma importante la capitalul
 Remunerarea Muncii pentru si consientel acestui blocaj.

- Papuc Emil dersi emitea ca neaprobarea cererilor de
 suplimentari luii justificate aduce consientel grave intrupidului
 si sa multumit sa neerga numai la Consilierul Roidulor
 George pentru a cere lamuriri in privinta cererilor pe care
 i le daduse fara a scriza mai departe faptul ca se refuzo.
cererile justificate pentru si consientel acestui fapt.

Ayda am citit emant cu emant cele scrise
 in prezentul proces verbal de interogatoriu si constatand ca
 cele scrise corespund intornsi cu cele declarate de mine
 suslin si remez papuc refuzat de mine.

Anchetator
 Lt. de Securitate
 Popescu

[Signature]

Semnatura,

Proces-Verbal de interogator

Arestat v. POPESCU STEFAN născut la 17 Noiembrie 1903 în Alexandria
 fiul lui Haralambie și Alexandrina - fost Director al Direcției Planificării din B^{co}
 de Stat cu ultimul domiciliu în București, Calea Pleurii nr. 26
 (Date de stare civilă, ultimul domiciliu)

22 Iulie 1954

Orașul București

Interogatoriul a început la ora 7 și 50 min.

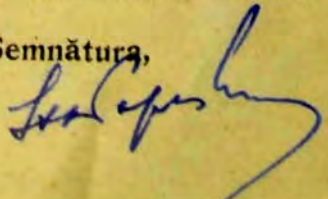
„ s-a terminat la ora 8 și 30 min.

Intrebare: Care au fost propunerile făcute de către tehnicienii
 Sectorului P.C.M pentru înființarea Sectorului controlul salariilor?

Răspuns: În a doua jumătate a anului 1951 (nu-mi aduc aminte
 precis data) - Sectorul P.C.M respectiv Popuc Emil a pus problema
 ca Divizia controlul salariilor să-și mărească efectivul de sala-
 riști cu care lucrează pentru a putea face față lucrărilor - și transformarea
 Diviziei într-un sector aparte. Pe baza acestor discuții s-a întocmit
 un referat cuprinzând însumătorierea cadrelor și transformarea Diviziei
 în Sector - referat care a fost înaintat Consilierului Răchulescu
 Ștefan.

Intrebare: Cum a fost rezolvat acest referat?

Răspuns: Acest referat a fost rezolvat numai în parte în sensul
 că o serie de cadre din Sectorul Căminelor și Controlul familiei de
 cons. pe capitală - au fost trecute în cadrul Sectorului P.C.M
 deci și în cadrul Diviziei Controlul salariilor.
 Divizia Controlului Salariilor n-a fost transformată însă în
 sector până la 1 Ianuarie 1952 și efectiv la 15 Ianuarie când a
 început să funcționeze ca sector.

Semnătură,


Urmare: Su. mi mai reamintesc care a fost motivul pentru
care comitetul B. n. a rezolvat problema la 1 ianuarie 1952 problema
infiintarii acestui sector.

Pupăre au citit prezentul proces verbal emișant cu
emisiune și constatănd că ele sînt corect și întocmai în cele
debutate de mine susțin și semn propriu.

Director

L. Bistray

S. Șapoval

Semnătura,

207
208



DECLARAȚIE

=====

Subsemnatul PARVU VIRGIL, funcționar la Banca de Stat, sectorul Planificarea Circulației Bănești, declar următoarele în legătură cu PAPUC EMIL ;

1. Il cunosc pe PAPUC EMIL din primăvara anului 1950 când a venit ca șef de sector al sectorului Planificarea Circulației Bănești. Mai înainte îl cunoșteam numai din vedere, fiind șeful sectorului de " Invățământ al Cadrelor ".

2. Inainte de 23 August 1944 nu l-am cunoscut pe PAPUC EMIL. După 23 August 1944, am auzit de activitatea lui politică mai mult din ce mi-a povestit el, spunându-mi că a fost lector la raion și că a ținut cursuri în cadrul Băncii de Stat.

Din primăvara anului 1950, nu a avut munci de răspundere în cadrul organizației de partid.
Era mai mult lector de marxism-leninism.

In timpul cât l-am cunoscut în anii 1950-1952, PAPUC EMIL lucra în special cu RADULESCU GHEORGHE, care se ocupa de sectorul Planificarea Circulației Bănești. Uneori era chemat și de VIJOLI pentru anumite informații sau lucrări. Cu MORFEI, cât timp a fost la sectorul P.C.B. nu l-am revăzut să fi lucrat, doar în" epoca când acesta îl înlocuia pe GH.RADULESCU care era în concediu.

3. Inainte de a fi șeful sectorului de Planificare a circulației Bănești când a fost numit după schimbarea lui ROSCA NICOLAE care a fost scos din Partid, PAPUC EMIL a fost șeful sectorului de Invățământ al Cadrelor. Inainte a fost după câte știu, tot șef de sector la creditarea întreprinderilor chimice.

Imprejurările în care a primit aceste funcții nu știu. Cunosc numai atunci când a venit la sectorul P.C.B.

5. In calitate de șef al sectorului Planificarea Circulației Bănești, lui PAPUC EMIL îi reveneau în principal următoarele sarcini ;

- Să coordoneze activitatea întregului colectiv pe linia rezolvării tuturor problemelor legate de planul de casă.

- Să se preocupe de justa planificare a circulației bănești prin planurile de casă trimestriale.

- Să se preocupe de urmărirea atentă a realizării planurilor de casă trimestriale.

- Să informeze direcțiunea asupra tuturor problemelor care se ridicau în legătură cu planul de casă și să propună soluții cu privire la felul cum aceste probleme trebuiesc rezolvate.

6. Aceste importante sarcini ale sectorului P.C.B. PAPUC EMIL le-a adus la îndeplinire astfel;

- PAPUC EMIL nu a fost preocupat de a realiza o coordonare perfectă a muncii colectivelor din cadrul sectorului P.C.B. El nu cunoștea la perfecție toate lucrările sectorului, fapt care adeseori îl recunoștea singur și nu putea realiza această coordonare. PAPUC EMIL nu putea da cele mai multe ori să rezolve singur problemele ridicate de colective și nu putea să dea soluțiile cele mai potrivite pentru ducerea la îndeplinire a unor sarcini.

De aceea, PAPUC EMIL ținea adeseori referatele asupra lui și întreba pe toți planificatorii șefi de ce părere au asupra problemei ce se ridică prin acel referat.

Acest procedeu anevoios de a rezolva problemele, pentru întocmirea unor lucrări în termen.

Necunoscând bine problemele sectorului, PAPUC EMIL nu putea să lege problemele unui colectiv de ale altuia și nu putea să împingă lucrurile mai departe.

De cele mai multe ori el se vedea depășit de sarcinile care stăteau în fața sectorului P.C.B. și aștepta ajutorul de la alții pentru rezolvarea problemelor.

El nu putea să coordoneze lucrările de întocmire a planului de casă și de cele mai multe ori lucrările erau făcute de alți salariați.

În lucrările de întocmire a planului de casă, PAPUC EMIL se ocupa să memoreze planul, după ce acesta era întocmit sub formă de proiect. Aceasta pentru a putea cunoaște problemele care se ridicau la conducerea Băndii de atunci.

În ce privește executarea planului de casă, PAPUC EMIL nu era preocupat să rezolve cu o atentă urmărire a felului

cum decurge îndeplinirea planului de cassă.

Dărilor de seamă lunare și trimestriale care se întocmeau în legătură cu executarea planului de cassă nu erau analizate adnotate și adoptate de șeful sectorului. Cunoștințele sale spunea că nu-i permit să aducă vreo îmbunătățire dărilor de seamă ce se întocmeau.

Deasemeni, el nu putea să urmărească în mod operativ felul cum seurge executarea planului de cassă și nu era în măsură să propună soluții practice care să asigure îndeplinirea planului de cassă.

7. În vederea îmbunătățirii muncii în cadrul sectorului P.C.B. PAPUC EMIL nu a avut preocupări deosebite. Așa cum s'a arătat și mai sus, cunoștințele sale. După cum declară el adeseori nu i-au permis ca atâta timp cât a condus acest sector să aducă îmbunătățiri serioase.

8. PAPUC EMIL punea mare preț pe cadrele vechi al Băncii de Stat care după părerea sa era cele mai bune pregătite. Intra' devăr că unele dintre aceste cadre depășeau cu mult posibilitățile șefului de sector. În perioada cât a condus acest sector, PAPUC EMIL nu a fost preocupat de ridicarea cadrelor noi de pregătire profesională a cadrelor și nu a sprijinit acțiunea de aducere în sector de cadre tinere bine pregătite.

9. Prin pregătirea sa, prin felul cum a lucrat și rezolvat problemele ridicate, PAPUC EMIL nu a putut preveni unele greșeli care s'au făcut în legătură cu planul de cassă. Astfel în trim.IV/1951 când VIJOLI a spus că planul de cassă la cap. cărașie. Deplasări și cumprări dela populație să fie redus cu sume importante ajungându-se la unele cifre cu mult sub necesarul întreprinderilor, PAPUC EMIL nu a protestat energic și nu a arătat cu oată hotărârea că aceasta nu este posibil. În decursul executării planului de cassă pe trim.IV 1951, când sesiile trimeteau în centrală un mare număr de cereri de suplimentare a planului de cassă. PAPUC EMIL nu s'a dus să arate cu toată hotărârea conducerii Băncii că planul trebuie de urgență suplimentat.

Deasemeni PAPUC EMIL nu a putut să îmbunătățească munca de planificare a circulației bănești și nu a făcut nici-o propunere pentru ca planul de cassă să se execute în condițiuni mai bune.

București
7 Iunie 1953

ss.PARVU GHEORGHE

3 ex./E.M.

Declarație~~200~~ 211

Subișternatul, Ionuț Vigiș
funcționar la B.-u. de stat, secțiune
Planificarea circulației București, de la
nume laare în legătură cu Raport Enel:

1) În cursul pe Raport Enel din
primăvara anului 1950, când a venit
ca șef de sector al secțiunii Planifi-
carea circulației București. Mai
înainte îl cunoșteam numai din
redere, fiind șeful secțiunii de
"Trasamentul al cadrelor"

2) Înainte de 23 August 1944 nu l-am
cunoscut pe Raport Enel. După 23
August 1944, am avut de activitate
lui politică, mai mult din ce
mi-a povestit el, spunându-mi
că a fost lector la raion și că
a terminat cursul în cadrul
B.-u. de stat.

Din primăvara anului 1950, nu
a avut nici de răspundere în
cadrul organizației de partid.
Era mai mult lector de marx-
-leninism.

3) În timpul cât l-am cunoscut
anii 1950 - 1952, Raport Enel lucra
în special cu Reședința Gh. care
se ocupa de secțiunea Planificarea
circulației București. Măști era

chemet ni de vijoli pentru anumite
 imprejurari sau lucrari. Cu noua
 cat timp a fost la sectiunea P.C.B.
 nu l-au vazut nici fi lucrat, dar
 in epoca cand acesta il iubea
 pe Gh. Radulescu care era in
 concediu.

4) Inainte de a fi seful sectiunii
 de clasificare a circulatiei Bonesti,
 cand a fost numit dupa schimbarea
 lui Parea Nicolae care a fost ras
 din functie, Papuc Emil a fost
 seful sectiunii de Inmormantare
 la Catedrala. Inainte a fost, dupa
 ce te stia, tot sef de secto
 la creditarea intreprinderilor
 Chianice.

Impresurabile in care o primest
 aceste functii nu stia. Cunosca numai
 atunci cand a venit la sectiunea
 P.C.B.

5. In calitate de sef al sectiunii
 clasificarea circulatiei Bonesti, lui Papuc
 Emil ii revine in principal urmatoarele sarcini:

- Sa coordoneze activitatea intregului colectiv pe linia rezolvării tuturor problemelor legate de planul de clasificare a circulatiei bonesti, prin planurile de lucru trimestriale.
- Sa se preocupe de urmărirea

atenție a realizării planurilor de curs
trimestriale.

213

- să informeze directoarele asupra
tuturor problemelor care se ridică
în legătură cu planul de curs și
să propună soluții cu privire la
felul cum aceste probleme trebuie
rezolvate.

6) Aceste importante sarcini ale rectorului
F.C.B., Prof. Brud le-a dus la
îndeplinire astfel:

- Prof. Brud nu a fost preocupat
de a realiza o coordonare perfectă
a muncii colectivelor din cadrul
rectorului F.C.B. și nu umbla
la perfecție. Aceste lucruri la rector
sunt fapt care adeseori îl
recumstă singur și nu putea
realiza aceste coordonări. Prof.
Brud nu putea de altă manieră
multe ori să rezolve niște pro-
blemele ridicate de colective și
nu putea să de soluții ale
săi politice pentru ducerea
la îndeplinire a unor sarcini
deosebite. Prof. Brud ținea
adeseori referatele asupra lui și
inteligența pe tot planificatori
și de ce pare că asupra
problemelor ce se ridică prin
acele referat.

Acest procedeu surdității
de a rezolva problemele, în

intocmirea unor lucrări în termen.

Recunoscând bine problemele secto-
rului, Popuc Brucel nu putea să
lege problemele unui colectiv de
alt altuia și nu putea să împingă
lucrurile mai departe.

De cele mai multe ori el se
vedea depărtat de sarcinile care
stăteau în fața sectorului C.C.B.
și aștepta ajutorul de la alții pentru
rezolvarea problemelor.

El nu putea să coordoneze
lucrările de întocmire a planului
de case și de cele mai multe ori
lucrările erau făcute de alți
salariați.

În lucrările de întocmire
a planului de case, Popuc Brucel se
ocupa să mențină planul, după ce
certa era întocmit sub formă
de proiect. Această pentru a putea
cunoaște problemele care se ridi-
cau la conducerea B.C. de atunci

În ceea ce privește executarea
planului de case, Popuc Brucel
nu era preocupat să realizeze
o atenta urmărirea a felului cum
decurge îndeplinirea planului
de case.

Dările de seamă lunare și
trimestriale care se întocmeau
în legătură cu executarea pla-
nului de case nu erau analizate
adnotate și adoptate de șeful
sectorului. Cunoștințele sale pu-
teau să-i permit să aducă unele

informativă dintr-un de mare ce se
intocmeau.

215

deosemena, el nu putea să
muncă în mod operativ felul
cum de urgență executarea planului
de curs și nu era în măsură să
propună soluții practice care să
origine îndeplinirea planului de
curs. -

7) În vederea îmbunătățirii muncii
în cadrul sectorul F.C.B., Șeful
Școlii nu a avut preocupări deosebite.
Așa cum nu are tot și mai mult,
cuantitatele sale. După cum deose
el adeseori, nu și-au permis
ca atât timp cât a condus
acest sector să aducă îmbunătățiri
tuturii muncii.

8) Șeful Școlii pune mare preț
pe calitatea muncii ale Școlii
de stat care, după părerea sa,
erau cele mai bune proiectate.
Într-adevăr că unele dintre
aceste cadre depășeau cu mult
posibilitățile Școlii de stat.
În perioada cât a condus
sector, Șeful Școlii nu a fost
preocupat de ridicarea calității
noi de proiectare profesională
a cadrelor și nu a sprijinit
activitatea de aducere în sector
de cadre dintr-un line proiectate

9) Fără preștinca sa, prin felul cum a
 lucra și rezolvat problemele indicate,
 Șeful Biroul meu a putut preveni
 unele greșeli care s'au făcut în lega-
 tură cu planul de casă. Astfel,
 în trim. IV 1951, când mijloci a-
 păsău cu planul de casă la cap-
 cătură, deplăsări și cumpăsări
 ale populației se făcuseră cu
 unele importante apăsându-se
 la unele cife cu mult mai
 necesare ăntreținutelor, Șeful
 Biroul meu a protestat energic și
 nu a arătat cu toate hotărârile
 că aceasta nu este posibil. În
 decursul executării planului de casă
 pe trim. IV 1951, când se făcea
 trimiterea în centrală un mare
 număr de cereri de ămplimentare
 a planului de casă, Șeful Biroul
 meu nu doar se arăta cu toate
 hotărârile conducerei B. ci și pla-
 nul trimiterea de urgență suplimentară
 deșerărilor, Șeful Biroul meu
 a putut să ănlăture aceste măsuri
 de planificare a circulației literare
 și nu s'au făcut nici o propunere
 pentru ca planul de casă să
 se execute în condiții mai
 bune.

Buc., 7. VI. 1953.

Șeful Biroul

PROCES VERBAL DE INTEROGATORIU
=====

29 Aprilie 1952, București.
Interogatoriul a început la ora 7,30
" s'a terminat " 11,30.

Eu, Lt. de Securitate ANGHEL MARIN, am interogat în calitate de anchetator pe martora:

PAPUC AIDA, născută la 14 August 1916, în Tulcea, cetățenia română, naționalitatea italiană, nu a fost încadrată în nici un partid politic, absolventă a 4 cl. liceu făcute la Liceul Teoretic din Tulcea, de profesie casnică, cu ultimul domiciliu în București Calea Dorobanți nr.36-40, căsătorită cu PAPUC EMIL de profesie funcționar la Banca de Stat, în vârstă de 42 ani, are un copil, cu numele de CORNELIU în vârstă de 6 ani, origina socială mic burgheză, părinții au avut un atelier de cioplitorie în piatră și una casă în Tulcea compusă din 5 camere, a participat la alegerile din 1948 și 1950, nu a primit nici un fel de decorații sau premii parlamentare.

În anul 1938 a fost în Italia prin intermediul Institutului de Cultură Italiană din București, pentru studii la Fac. Liberă Latină.- Nu a participat în organizații contrarevoluționare. Nu a fost judecată și condamnată.-

Intrebare:

Când și în ce împrejurări l-ai cunoscut pe CONSTANTINESCU EMANOIL zis MISU?

Răspuns:

L-am cunoscut pe CONSTANTINESCU EMANOIL zis MISU în anul 1945 la Odobești când mă găseam la sora mea ANTONIA CONSTANTINESCU căsătorită cu fratele lui MISU CONSTANTINESCU anume CORNELIU CONSTANTINESCU.-

Intrebare:

Care au fost relațiile d-tale cu CONSTANTINESCU EMANOIL zis MISU?

Răspuns:

Relații nu am avut cu el. Când mergeam la sora mea îl întâlneam rareori acolo, îmi era antipatic și deci din această cauză îl tratam cu indiferență.-

ss. Papuc Aida

Intrebare:

Care au fost relațiile soțului d-tale cu CONSTANTINESCU EMANOIL zis MISU?

Răspuns:

Soțul meu nu a fost în relații de prietenie. Când se întâlneau se salutau și soțul meu îi era antipatic.-

Intrebare:

Cu ce se ocupă CONSTANTINESCU EMANOIL zis MISU?

Răspuns:

E muncitor la o fabrică de scrobeală din București.

Intrebare:

Ce pregătire are CONSTANTINESCU EMANOIL zis MISU?

Răspuns:

Posedă licența în farmacie după câte îmi spunea el.

Intrebare:

A profesat vre'odată farmacia?

Răspuns:

Nu știu deoarece a terminat studiile târziu cu aproximație 2-3 ani în urmă.-

Intrebare:

Care este atitudinea lui CONSTANTINESCU EMANOIL față de actualul regim?

Răspuns:

Nu l-am auzit niciodată să se manifeste contra sau pentru actualul regim.-

Intrebare:

Ce vârstă are CONSTANTINESCU EMANOIL?

Răspuns:

Cred că 26 sau 27 de ani.

Intrebare:

Din ce organizații politice a făcut parte?

Răspuns:

Nu știu.

Intrebare:

Ce materiale v'a adus dvs. pentru păstrare și cu ce scop?

Răspuns:

Mi-a adus mai multe plicuri (3-4) spunându-mi că conțin mărci din colecția lui. Atunci când mi le-a adus mi-a spus că mă roagă să le păstrez deoarece el pleacă la Odobești pentru mai mult timp și-i e frică să nu i le fure colegul lui de cameră.-

ss.Papuc Aida

Intrebare:

Ce alte materiale v'a mai adus spre păstrare CONSTANTINESCU EMANOIL?

Răspuns:

In afară de aceste timbre nu mai mi-a adus nimic.-

Intrebare:

Când s'au adus timbrele care au fost găsite în locuința dvs.?

Răspuns:

Timbrele cred că mi le-a adus în vara anului 1951.-

Intrebare:

Când v'a spus că vine să le ridice?

Răspuns:

CONSTANTINESCU EMANOIL mi-a spus că la întoarcerea sa din provincie ca veni să le ia.-

Intrebare:

Care a fost motivul pentru care nu a venit să-și ridice timbrele CONSTANTINESCU EMANOIL?

Răspuns:

Nu cunosc motivul pentru care nu a venit să le ridice.

Intrebare:

Din momentul în care CONSTANTINESCU EMANOIL v'a lăsat timbrele v'ați mai întâlnit cu el și dacă da, ce ați discutat în legătură cu aceste timbre?

Răspuns:

M'am mai întâlnit cu CONSTANTINESCU EMANOIL și după ce mi-a dat spre păstrare aceste timbre însă nu am discutat nimic despre acest lucru.-

Intrebare:

Ce caracter aveau aceste timbre?

Răspuns:

Aceste timbre aveau caracter fascist

Intrebare:

Dece aveau caracter fascist?

Răspuns:

Au caracter fascist deoarece reprezentau pe fasciști ca: CODREANU, HITLER și alții.-

Intrebare:

Ce discuții ai avut cu soțul d-tale în legătură cu aceste timbre(mărți)?

ss.Papuc Aida

Răspuns:

Soțul meu^{nu} a avut cunoștință de existența acestor timbre (mărci) decât în seara de 26 Martie 1952 când organele de Stat le-au găsit în locuința noastră la percheziția domiciliară pe care au efectuat-o.-

Intrebare:

Ce discuții ai avut cu soțul d-tale în acea seară în legătură cu acele timbre (mărci)?

Răspuns:

În momentul când au fost găsite, soțul meu a rămas foarte surprins și m'a întrebat ce e cu ele, la care eu i-am răspuns că sunt ale lui CONSTANTINESCU EMANOIL și că mi le-a dat cu un an în urmă pentru a le ține.-

Intrebare:

După arestarea soțului d-tale l-ai întâlnit pe CONSTANTINESCU EMANOIL zis MISU și dacă da, unde și ce ați discutat?

Răspuns:

După arestarea soțului meu l-am întâlnit, sau mai bine zis am căutat să-l întâlnesc pe CONSTANTINESCU EMANOIL pentru a-i înmâna mărcile ce nu mi-au fost ridicate de organele de Stat. Astfel la circa o săptămână după arestarea soțului meu, l-am întâlnit pe acesta în locuința sorei mele anume ANTONIA CONSTANTINESCU din str. Tunari 36, unde i-am înmănat plicurile cu mărcile ce-mi rămăsese.-

Tot cu acea ocazie i-am făcut și observații pentru că mi-a dat astfel de mărci la care el mi-a răspuns să nu am nici o grijă deoarece răspunde el de ele.-El mi-a mai spus că aceste timbre nu sunt interzise pentru un filatelist așa cum era el și că i-au mai fost găsite odată la o percheziție însă i-au fost restituite.-

Intrebare:

În prezența căror persoane ați discutat aceste lucruri?

Răspuns:

În prezența sorei mele ANTONIA CONSTANTINESCU și cred a cumnatului meu CORNEL CONSTANTINESCU.-

Intrebare:

Arată ce ai stabilit cu CONSTANTINESCU EMANOIL să declarați în cazul când sunteți cercetați de Securitate în legătură cu mărcile ce au fost găsite la locuința d-tale?

ss.Papuc Aida

Răspuns:

Nu m'am gândit că am să fiu chemată la Securitate în legătură cu aceste mărci și deci nu am discutat nimic cu MISU CONSTANTINESCU despre ce să declarăm dacă vom fi chemați la Securitate.-

După ce am citit cuvânt cu cuvânt acest proces verbal de interogatoriu, susțin și semnez.-

ss.Papuc Aida

LT.DE SECURITATE

Anghel Marin

CM/5 ex.

PROCES VERBAL DE INTEROGATORIU

29 Aprilie 1952 Orașul București

Interogatoriul a început la ora 7 și 30 minute. Interogatoriul s'a terminat la ora 11 și 30 minute.

Eu, A. de Securitate Anyhel hariu
am interogat în calitate de anchetator pe martore.

- (pe arestatul, reținutul, martorul)
1. Numele PĂPUȘ.
 2. Prenumele AIDA.
 3. Anul, luna și ziua nașterii 14 August 1916
 4. Locul nașterii Inoroval Tulcea.
 5. Cetățenia Română
 6. Naționalitatea Heliană
 7. Apartenența politică Nu a fost înca dețo din ce an
 8. Studii 4 cl. liceu. făcând la liceul reoretic din Tulcea.
când, unde și ce școală a absolvit.
 9. Profesia Lemnică
 10. Ultimul loc de muncă și funcția

11. Ultimul domiciliu Buc. Căpășorobanți 56-40

12. Situația familială Căsătorită cu PĂPUȘ Emil de pro-
fesianse funcționar la Banca de Stat. în vîrstă
(soția, copii, numele lor, vârsta lor, domiciliul și ocupația)
de 42 ani, are un copil. cunumele de Corneliu în vîrstă de 6 ani

13. Origina socială luc. burgheză, părinți ea unul un obștesc
de cioplitori în bătrîni nu are copii în vîrstă de 5 ani
(averea părinților până la 23 August 1944 și în prezent)

14. Activitatea politică până în 1947 Nu o fost înca dețo
(în ce partide politice a fost.)

Participare în alegeri) o participat la alegerile din 1948 și 1950.

Îscălitura,

Papuc Aida

15. Decorații, distincții și premii guvernamentale

Nu a primit niciuna

(Înainte și după 23 August 1944)

file de Decretul distincții sau premii guvernamentale

16. În ce armată a făcut serviciu, grad, funcție

17. Dacă a fost prizonier

(unde și când)

18. Dacă a fost în străinătate, unde, când, și în legătură cu ce

în anul 1938 a fost în Italia prin intermediul Institutului de Cultură Italiană din București, pentru studiul La Soc. Liberi Latini

19. Dacă a participat în bande, în organizații contra-revoluționare

nu a participat în asemenea organizații

20. Dacă a fost judecat, când, din ce cauze, de cine și la ce pedepse a fost condamnat

nu s-a judecat în cauză de condamnare

Întrebare:

*Care este în ce împrejurări lui
cunoscut pe Constantin Emanoil și
sine)*

*Răspuns: L-am cunoscut pe Constantin
reținerii Emanoil și sine în anul
1945. la Odobesti când mă găseam la
sora mea autăria Constantin reținerii
cu fratele lui sine Constantin reținerii
Constantin reținerii*

Întrebare:

*Care au fost relațiile lui cu Constantin
reținerii Emanoil și sine*

Răspuns: Relații nu am avut cu

Îscălitura,

Papuc Aida

Urmare:

bl. când mergeam la ora mea
il întâlneau rareori ce la 1. mi va
autipatie noiei din acesti case si il
tratare cu indifereță

Intrebare:

Care au fost relatile salului sto cu
Constantinescu Emanoil Sis hiru

Raspuns: Salul meu nu a fost in
relatii de prietenie cand se întâlneau
se săluta și salului meu și era autipatie

Intrebare:

Cu ce se ocupa Constantinescu Emanoil
Sis hiru?

Raspuns: E muzicant la o fonică
de Probabil din Bucuresti

Intrebare:

Ce pozitie are Constantinescu Emanoil
Sis hiru?

Raspuns: Pasato Licentiat in farmacie
dupa cate mi spune el.

Intrebare:

A profatat vreo data farmacia?

Raspuns:-

nu stiu de ce a terminat studiile
falsie in aproximativ 2-3. ani si unu

Intrebare:

Care este obiectivul lui Constantinescu
Emanoil fata de actualul Regim

Raspuns:

nu l-am auzit vreo data și se manifeste
cautro sau pe lum actualul regim

Intrebare: Ce rol are Constantinescu

Urmare: Eucavai?

Răspuns: Cred că 26 sau 27 avei

Intrebare:

Ou ce organizații politice a făcut parte?

Răspuns:

Nu știu

Intrebare:

Ce materiale va adus din pentru portiere
n eu ce seap?

Răspuns: Mi-a adus mai multe plicuri
(3-4) spunându-mi că cautea mamei din
Calea lui. Atunci când mi-a adus
mi-a spus că nu poate să le poartă deoarece
el pleacă la "Delești" pentru mai mult
timp și e puțin să-și ia de la Calea
lui de Camera.

Intrebare:

Ce alte materiale în mai adus spre
portiere Constantinescu Eucavai?

Răspuns:

M-a ferit de aceste lucruri mai puțin
adus nimic.

Intrebare:

Când în adus lucrurile care au fost portiere
în locurile de?

Răspuns: - +

Timprele cred că mi-a adus în vara
anului 1951-

Intrebare:

Când va spus că nu se poate să-și ia?

Observație: Fiecare pagină a procesului verbal se iscălește de către arestat sau
martor, iar ultima pagină și de către anchetator,

Papuc Bida

Urmare: Răspuns:
 Constantinian învaucil mi-o gas.
 Cò la întoarcere sa din provincie
 veni să te în-

Intrebare:
 Care a fost motivul pentru care nu
 o revistă să-ți ridică timbrul Constantinian
 învaucil?

Răspuns: în cvartă motivul pentru
 care nu o revistă să-ți ridică timbrul.

Intrebare:
 Din materialul în care Constantinian
 învaucil va lăsa timbrul să-ți
 ridică cu el și deciziile de a-ți
 discuta în legătură cu aceste timbre?

Răspuns: Nu am avut încă discuții cu
 Constantinian învaucil și după
 ce mi-o dăți pu puțină vreme
 în să-mi dau discutați în privința
 acest lucru.

Intrebare:
 Ce caracter areau aceste timbre?

Răspuns:
 Aceste timbre erau caracter fascist.

Intrebare:
 De ce erau caracter fascist?

Răspuns:
 erau au caracter fascist. din cauza
 reprezentarea pe fascist ca Codreanu
 și alții.

Intrebare:
 Ce discuții au avut cu satul de

Urmare: in legatura cu aceste timpuri (herci)

Răspuns:

Satul meu nu omite cuosestuto de
existenta acestor timpuri (herci) decat
in floric de 26 martie 1952 cand
organul de stat le-au fost inlocuite
neastea la perchezitia staurice-herci
pe care a efectuat-o

Intrebare:

Ce discutii ai avut cu satul stb in
aceste zile in legatura cu aceste timpuri
(herci)

Răspuns:

In momentul cand au fost gozit
satul meu a ramas foarte surprins n'
ma intrebati cu ce stb, la care eu i-am
raspuns ca sunt de lui Constantinescu
umanail n'ca mi-le dat eu in an
in urma pentru a le tine

Intrebare:

Dupa cresterea satului stb la
intabul pe Constantinescu umanail
si aici, n' da ca da unde n' el
ei discutat?

Răspuns:

Dupa creolarea satului meu la
intabul sau mei bime si au contat
si l intabule pe Constantinescu
umanail pentru ei umanail n'ce
ce un, mi-a fost ridicat de organul
de stat. Astfel la circa 1 saptamana
dupa creolarea satului meu la am intabul

Iscălitura,

Papuc Aida

Urmare: pe acesta in locuinta serei mele amint
Antonie Constantinovici din Str. Tineri 36,
unde i-am in acest ipliciu cu
mercile a-mi ramasesc

Tot cu acea ocazie i-am fost observati
pentru ca mi-o det ostel de herci la
care el mi-o raspuns sa nu am
nici o ynyo deuce raspunde el de el.
El mi-a spus ca aceste lucruri nu
sunt interioare pentru un fotelul
sau cum era el si i-am mai
gornite adula la operetele ruse si au
fost restituite.

Intubare:

In prezenta ceras persoane a ti
desculcat aceste lucruri

Raspuns:

In prezenta soci mele antonia
Constantinescu si cusa Constantinei
meu Carol Constantinescu

Intubare

Orato daci a ci stabili l. Cu Constantinescu
inancil so declarate in cazul cond securitate
sa ma creata in legatur cu Marele ce au fost
gante la locuinta sa

Raspuns:

Eu mi-am gandit ca au sa fie chemate
la securitate in legatur cu aceste mercii
Aici nu au descultat nimic cu lista
Constantinescu depe ce ce sa deleram
chad nu fi chemati la securitate.

supi ce au atat curant cu curant

Urmare: acest proces verbal de Tuleo ya-
teru vel ceropunde nataloti il sholui
n' Leume.

Archetatu
D de Securitate
huy hu

Papua Aida

*Prezentata
copie corecturata cu
originalul a se afla
in dosarul de ancheta a
as. Statului Popescu Stefan
nr. 42.187*

225

PROCES VERBAL DE INTEROGATORIU

226

Arestatul POPESCU STEFAN, născut la 27 Noiembrie 1903 în Alexandria Reg. Teleorman, fiul lui BARAUMBIE și ALEXANDRINA, fost director la Direcția Planificării din Banca R.P.R., cu ultimul domiciliu în București Calea Plevnei Nr. 26.

9 Aprilie 1953, București

Interogatoriul a început la ora 0,45

" " s'a terminat la " 6.-

Intrebare:

Când l-ai cunoscut pe numitul RADULESCU GHEORGHE?

Răspuns:

Pe RADULESCU GHEORGHE l-am cunoscut în anul 1948 da-
tă când el a fost numit consilier la Banca de Stat. În acel timp
(Noembrie 1948) eu funcționam în Bancă în calitate de director
la Direcția Creditelor Industriale.-

RADULESCU GHEORGHE are vârsta de aproximativ 59
ani. Statura mijlocie, corpolența potrivită, - normală -, fața
rotundă și albă bălăvicioasă, iar părul sur, nasul mic iar
fruntea potrivită.-

RADULESCU GHEORGHE are o fire sîreacă era distant
și rece față de persoanele de care n'avea nevoie și căuta prin
fel de fel de mijloace să se apropie de persoanele de care avea
nevoie să personal.- Era temător de răspundere căutând mereu
în acțiunile ce le făcea să fie acoperit de persoane cu funcții
mai înalte decât el.-

Intrebare:

Când a intrat RADULESCU GHEORGHE în Bancă?

Răspuns:

Nu pot preciza împrejurările în care a intrat
în Bancă.- Stiu însă că în anul 1947 a funcționat în B.N.R.
în calitate de consilier juridic iar la începutul anului 1948
a fost numit Director la Direcția de studii - documentare
contencioasă, Direcția care în 1949 a devenit Direcția Planifi-
cării.- În Noiembrie 1948 RADULESCU GHEORGHE a fost numit consi-
lier al Băncii.-

ss/Popescu Stefan.-

././.

Intrebare:

De cine a fost promovat RADULESCU GHEORGHE în aceste funcții și pe ce criterii?

Răspuns:

227

În funcțiile arătate mai sus RADULESCU GHEORGHE a fost numit de către VIJOLII AUREL, fostul Președinte al Băncii de Stat,, datorită funcțiilor deținute anterior de RADULESCU GHEORGHE (șef al Contenciosului din Consiliul Superior Bancar și Administrator Unic la Banca Românească) precum și datorită raporturilor de prietenie ce existau între ei.-

Intrebare:

Cum a servit RADULESCU GHEORGHE regimul burghezo-moșieresc?

Răspuns:

RADULESCU GHEORGHE a servit direct regimul burghezo - moșieresc fiind magistrat în Râmnicul Sărat și Basarabia, făcând parte din aparatul de opresiune al burghezo - moșierimii. Deasemenea a fost membru al P.N.L. din Râmnicul Sărat integrându-se astfel în rândurile celor ce luptau pentru apărarea și menținerea regimului burghezo-moșieresc.-

Intrebare:

Care a fost activitatea politică a lui RADULESCU GHEORGHE după 23 August 1944?

Răspuns:

RADULESCU GHEORGHE s'a infiltrat în P.C.R. cu scopul ca devenind membru de Partid să poată să-și apere situația ce o avea și să parvise mai departe în posturi mai înalte.- Activitatea sa ca membru de partid a fost formală necăutând niciodată să-și însușească ideologia noii societăți prin faptul că fiind legat prin mentalitatea și concepțiile sale burgheze de vechiul regim burghezo-moșieresc nu era atașat regimului actual ci din contră era dușman al acestuia.-

Intrebare:

De unde cunoaște acestea?

Răspuns:

Din discuțiile avute cu el, acesta mi-a spus că a fost în trecut magistrat și membru al Partidului Național Liberal.-Tot din discuțiile avute cu el a reieșit pentru mine că nu posedă cunoștințe ideologice și că nici nu se preocupă pentru a-și le câpăta.-

sa/Popescu Stefan.-

Deasemeni in munca sa in calitate de consilier al
Băncii de stat RADULESCU GHEORGHE a dus acțiuni conștiente de
sabotare a Economiei Naționale ceace dovedea atitudinea lui dus
măscă regelui actual.-

Intrebare:

Care au fost aceste acțiuni de sabotaj?

Răspuns:

Deși in calitate de consilier avea sarcina de a
face o analiză temeinică și adâncită a proiectelor de plan casă
și plan de credite, RADULESCU GHEORGHE, examina aceste planuri
superficial pe baza materialelor documentare avute la întoc-
mirea planurilor fără a face o analiză temeinică a cauzelor
care duceau la nerealizarea acestor planuri deoarece deși se
cădea pe soldul general al plenurilor, totuși rămăneau nerea-
lizate capitolele la plăți sau încasări din prevederile pla-
nurilor de casă și credite.-

RADULESCU GHEORGHE deși cunoștea consecința acestor
fapte totuși el n'a ținut contact cu organele C.S.R-ului și al
Ministerului de Finanțe pentru a analiza deficiențele erătate
mai sus.-

Drept consecință a fost că s'au menținut și pe
mai departe aceste nerealizări la unele capitole.- Astfel
nu se realize planul de casă la salarii prin faptul că se
planifică inițial plăți mai mari decât era necesar ceace făcea
ca Ministerele și întreprinderile să-și facă acoperirile de
plăți de salarii cu ușurință fără a fi preocupate îndeaproape
de o realizare la economii de salarii pentru planul realizat.-
Deasemeni nu se realiza planul la achiziții, ceace avea drept
consecință și nerealizarea încasărilor la vânzarea mărfurilor.-

Această neanaliză a nerealizării pe capitolele
achiziții și vânzarea mărfurilor a făcut posibilă înt. raierea
luării de măsuri de către forurile superioare care să ducă la
determinarea chiaburimii de ași vinde produsele lor organelor
achizițoare și aceasta printr'o impunere justă a chiaburimii
și prin silirea acestora de ași plăți detoriile restante.-

RADULESCU GHEORGHE prin această acțiune dăunătoare
a lui a scuns forurilor superioare adevărata situație ex-
istentă și a făcut posibil ca astfel chiaburii să-și desfășoare
și să speculeze in voie pe piață produsele lor împiedicând
pe l buna aprovizionare a casenilor muncii.-

ss/Popescu Stefan.-

RADUJESCU GHEORGHE în mod dușmănos a inițiat și redactat textul tele-ramei din 25 Septembrie 1951 prin care se dădea dispozițiuni sediilor Băncii de a ține gheșoane deschise în zilele de 29 și 30 Septembrie pentru încasarea în conturi la Bancă a tuturor sumelor în numerar pe care întreprinderile le aveau până în seara zilei de 30 Septembrie.- Această circulară a transmis-o cu toate că PARVU VIRGIL, planificator șef în sectorul P.C.M. îi atrăsese atenția că nu este necesară această măsură.- Prin trimiterea acestei circulari prin formă ei a creat și întreținut pe piață zvonuri de stabilizare.-

N'a aprobat suplimentări în tot cursul lunii Octombrie 1951 la planul de casă suplimentări cerute de unitățile Băncii ceace a avut drept consecință faptul că unitățile Băncii n'au putut satisface cererile de suplimentări ale întreprinderilor, ceace a dus la stăjenirea activității acestor întreprinderi.-

N'a luat măsuri de încasare a datoriilor debitorilor agricoli particulari în perioada cât a funcționat în calitate de consilier la Direcția de credite agricole.(Incepând dela 1 Ianuarie 1951 până la 27 Martie 1952).- Deasemeni până la această perioadă în calitatea ce o avea de consilier la Direcția Planificării nu s'a ocupat de problema încasării datoriilor agricole.-

N'a luat măsuri de îndreptare a deficiențelor existente în succursalele Băncii în legătură cu efectuarea de către bancă a controlului prin leu a activității întreprinderilor, ca de exemplu măsuri în legătură cu lichidarea blocajelor de conturi a întreprinderilor.- Efectuarea la timp a controlului ulterior a plății salariilor către întreprinderi o justă acordare a creditelor către întreprinderi și a rambursării lor prin fixarea de scadențe reale și urmărirea îndeaproape a existenței gajurilor.- Toate acestea, noluări de măsuri au contribuit la crearea de supranormative nejuste în întreprinderi ceace ducea la blocarea de conturi făcând prin aceasta ca întreprinderile să calce disciplina financiară - gospodăririndu-se nechibzuit.-

După ce am citit cuvânt cu cuvânt prezentul proces verbal de interogatoriu și constatând că cele scrise corespund întocmai cu cele declarate de mine, susțin și semnez propriu, negând de nimeni.-

SUP. DE SECURITATE

ss/Popescu Stefan.-

Bistran Iosif.-

BK/3/ex.

PROCES VERBAL DE INTEROGATORIU

Arestatul RADULESCU GHEORGHE, născut la 16 Iunie 1893 în R. Sărat, fiul lui NICOLAE și ECATERINA, fost consilier în Banca R.P.R. cu ultimul domiciliu în București Str. General Ernest Broșteanu Nr. 21.-

11 Martie 1953, București

Interogatoriul a început la ora 23,30

" s'a terminat la " 7.-

Intrebare:

Care a fost activitatea desfășurată de PAPUC EMIL în cadrul sectorului Planificarea Circulației Monetare din Banca de Stat?

Răspuns:

PAPUC EMIL deși dotat cu suficientă inteligență, totuși nu a căutat să-și însușească cunoștințele necesare pentru îndeplinirea sarcinilor ce-i reveneau ca șef de sector. Astfel el avea nevoie să fie întotdeauna ajutat de tehnicienii din sector și în special de PARVU VIRGIL.- Convingerea mea era că nu are nici curajul și nici voința de ași lua răspunderea sarcinilor ce le avea.-

Era de multe ori irascibil, se enerva și dădea proporții mari incidentelor pe care le avea cu subalterzii.-

Avea neînțelegeri cu VECSLER SILVIA sefa diviziei Controlul salariilor de care se plângea că-i dă sarcini de partid numai pentru a-l încăca și că întreține între el și ceilalți evrei din acea divizie o atmosferă de dușmănie.-

Din cele ce-mi relata el reșea că el are o pornire antisemită, fiindcă mi-a spus "Așa sunt ei (evreii) sunt pretențioși fiindcă sub actualul regim își pot permite" și că el este din această cauză persecutat de SILVIA VECSLER, membră în comitetul de partid din Bancă fiind și ea evreică".-

Am dus cu PAPUC EMIL în birou la mine, unele discuții dușmănoase la adresa regimului actual.-

ss/Rădulescu Gheorghe.-

230 #16

Astfel am discutat în mod dușmănos despre lipsurile de ali-
mente de pe piață și despre creșterea continuă a prețurilor, cău-
tând a atribui aceste stări de lucruri guvernului, spunând că
organele cu muncii de răspundere din guvern nu i-au măsurile
necesare pentru îndreptarea situației economice, "așa de grea".-
Tot în acest mod dușmănos am discutat cu el în privința salarii-
lor arătând că sunt necorespunzătoare față de viața care era de
stul de scumpă, despre faptul că atât partidul cât și sindicatu-
dau sarcini funcționarilor prea mari, că-i cheamă la diferite
ședințe la unele pierzându-se timpul degeaba, despre faptul că
unii membrii de partid sunt scoși din partid atribuindu-li-se
invinuirii care nu corespunde realității.-

Deși după spusele lui PAPUC EMIL reesea că are o ori-
gine muncitorească, din discuțiile avute cu el din atitudinea
lui față de muncă mi-am dat seama că nu este un atașat regi-
mului actual.- Deasemeni mi-am dat seama că PAPUC EMIL căuta
tovărășia și chiar proteja elementele dușmănoase din sector.-
Astfel s'a înconjurat de elemente dușmănoase ca DONESCU,
GRANCEA MIHAI, IOAN PASCAL RADU, GHEORGHE SERBA, pentru care
avea întotdeauna cuvinte de laudă căutând în același timp să
se opue la primirea în sector a elementelor cu proveniență
muncitorească.- Astfel în toamna anului 1951 mi-a spus că "Ca-
drelor vor să repartizeze pentru complectarea funcționarilor din
cadru Diviziei Controlul Salariilor și elemente de proveniență
muncitorească" și că el se va împotrivi acestui lucru deoarece
aceste elemente sunt necorespunzătoare.-

Din felul cum PAPUC EMIL își ducea munca de șef de
sector al P.C.M. sector foarte important în Bancă, precum și
pentru întreaga Economie Națională, precum și din manifestările
lui dușmănoase față de regim precum și din atitudinea lui de
a se împotrivi introducerii în sector a elementelor de provenien-
ță muncitorească îmi dădeam seama că duce în Bancă o acțiune
conștientă de sabotare, astfel:

În problemele care țineau de Divizia Controlul Sa-
lariilor PAPUC n'a dat directive și n'a controlat felul cum
trebuie să se întocmească instrucțiunile pentru ședii privind
aplicarea Hotărârii Consiliului de Miniștrii privind Controlul
Salariilor și n'a controlat felul cum se aplică pe teren aceste
instrucțiuni.-

ss/Rădulescu Gheorghe.-

933 #47
222

- Nu s'a ocupat de lucrările curente ale acestei Divizii, nesupraveghind felul cum se fac centralizările plății salariilor, modul cum au fost planificate salariile în ce măsură sau cheltuit și dacă Ministerele au făcut acoperirea fondului de salarii plătite de Bancă în plus precum dacă datele primite din provincie au fost confruntate că datele Ministerelor pentru a se evita erori din partea Băncii.- Toate aceste lucruri lăsându-le în seama tehnicienilor din această divizie fără a-i controla cum muncesc aceștia.-

- Nu și-a îndeplinit sarcina ce o avea de a supraveghea felul de rezolvare a cererilor de suplimentare de plan cassă venite din provincie, lăsând această muncă pe seama lui IVANCEANU VICTOR fără a se interesa dacă suplimentările se fac în ritmul cerut de nevoile întreprinderilor sau dacă IVANCEANU analizează cu toată seriozitatea cererile de suplimentări.

- Nu a luat măsuri pentru introducerea în cadrul sectorului P.C.M. a sistemului sovietic pentru buna funcționare a rezervei intangibile.-

- N'a luat măsurile necesare pentru revizuirea planșoanelor de cassă și a casselor de circulație.-

- Nu analiza și nu aducea la cunoștință conducerii Băncii deficiențele constatate din datele reșite din sedii cu privire la executarea planului în cursul trimestrului.-

- Nu a luat nici-o măsură pentru îmbunătățirea muncii Băncii în acest sector neavând nici-o preocupare în acest sens.-

-Era conștient de felul cum se întocmește planurile de cassă cuprinzând sume mai mari decât era necesar la cheltueli, cu scopul de a se acoperi deficiențele Băncii cu privire la neîncasări, cunoscând deci și despre acțiunea dușmănoasă pe care o duceam.- El însă era de acord cu această metodă care avea drept consecință sabotarea Economiei Naționale.-

-Mi-a înleznit acțiunea mea dușmănoasă neurmărind dacă referatele date mie spre rezolvare au fost rezolvate sau nu și în general s'a complăcut în toate actele mele de sabotaj făcute în cadrul Sectorului P.C.M.-

După ce am cetit cuvânt cu cuvânt prezentul proces verbal de interogatoriu și constatând că cele scrise corespund întocmai cu cele declarate de mine, susțin și semnez propriu nesilit de nimeni.-

ss/Rădulescu Gheorghe.-

Slt. de Securitate

Bistran Iosif.-

BN/3/ex.

233 148
232

Proces-Verbal de interogator

Arestat RĂDULESCU GHEORGHE născut la 16 Iunie 1893 în R. SĂRAT
fiul lui viculac și Ecaterina fost Consilier în Banca R.P.R. cu ultimul
domiciliu în București Dr. General Ernest Brodianu nr. 21
(Data de stare civilă, ultimul domiciliu)

11. Martie 1953.

Orașul București.

Interogatoriul a început la ora 23 și 30 min.

„ s'a terminat la ora 7 și - min.

Intrebare: Care a fost activitatea desfășurată de PAPUC
EMIL în cadrul Sectorului Planificarea Circulației Monetare
din Banca de Stat?

Răspuns: Papuc Emil deși dotat cu suficiente
inteligentă, totuși nu a căutat să-și însușească cunoștințele
necesare pentru îndeplinirea sarcinilor ce-i revineau ca șef de sector,
astfel el avea mereu nevoie întodeauna ajutat de tehnicienii din
sector în special de Părru Vingih. Convingerea mea cea
mai mare nici curajul și nici voința de a-și lua răspunderea sarcinilor
a le avea.

Era de multe ori irascibil, recunosc, și dădea prilejuri mari
incidentelor pe care le avea cu subalternii.

Avea neînțelegeri cu lucrătorii și în special cu Direcția controlul
salariilor de care se făceau căi de răscoală de Partid numai
pentru al răana, și că în trecut între el și ceilalți erau din
aceea Direcție o atmosferă de dușmănie.

În cele ce mi relatează el recunoaște că el are o părere anti-
renită, fiindcă mi-a spus „Așa sunt ei (cei) sunt pretențioși

Semnătura,

S. Măruș

Urmare: fiindcă sub actualul regim "și pot permite" și că el este din această cauză persecutat de Silvia Vealeș, membră în comitetul de Partid din Banița - fiind și ea evreică.

Am dus cu Papuc Emil - în birou la mine - unele discuții dus-mănoare la adresa regimului actual. Astfel am discutat în mod dus-mănoas despre lipsurile de alimente de pe piață și despre creșterea continuă a preturilor, căutând a atribui aceste stări de lucruri Guvernului, spunând că organele cu muncă de răspundere din Guvern nu i-au măsurat necesare pentru îndreptarea situației economice, "asa de greu". Tot în acest mod dus-mănoas am discutat cu el în privința salariilor arătând că sunt necorespunzătoare față de mărimea care era obștul de rumpă, despre faptul că atât Partidul cât și sindicatul dau norocini fundi cravilor prea mari, că-i cheamă la diferite sedințe bunele pierzându-se timpul degeaba, despre faptul că unii membrii de Partid sunt noși din Partid atribuindu-li-se înimniri care nu corespund realității.

Așei după opuse lui Papuc Emil reeseo că are o origine muncitorească - din discuțiile amite auel - din atitudinea lui față de muncă. mi-am dat seama că nu este un atorsat regimului actual. Acaremeni mi-am dat seama că Papuc Emil căntor favorabil și chiar proteja elementele dymănoare din sector. Astfel s'a înconjurat de elemente dus-mănoare ca Șerban, Grancea Mihai, Ioan Pascal Radu, George Șerban - pentru cari amea întodeama curinte de laudă căntând în aelost timp și se opue la primirea în sector a elementelor cu proveniență muncitorească. Astfel în toamna anului 1951 mia spus că, "Cărbale vor să repartizeze pentru completarea funcționarilor din cadrul Diviziei Controlul Salariilor și elemente de proveniență muncitorească" și că el se va în potruini acestui lucru deoarece aceste elemente sunt necorespunzătoare.

Semnătura,

S. Vealeș

Urmare:

Am felul cum Papuc Luil i-a dusă muma de sef
de sector al P.C.M., sector foarte important în Banca, precum și
pentru întreaga Economie Națională, precum și din manifestările
lui de încredere față de regiune - precum și din atribuțiile lui 234
de a se îngrijii introducerea în sector a elementelor de proveniență
muncitorească. În deosebi seama că duce în Banca o activitate
condiția de salutare, astfel:

- În problemele care țineau de Divizia Controlul Salariilor
Papuc nu a dat directive și nu a controlat felul cum trebuia
să se întreprindă instrucțiunile pentru volii privind aplicarea
Hotărârii Consiliului de Miniștri privind Controlul Salariilor și nu
controlat felul cum se aplică pe teren aceste instrucțiuni.
- el nu s-a ocupat de lucrările curente ale acestei Divizii -
nesupravegînd - felul cum se face controlizarea plății salariilor,
- model cum au fost planificate salariile, în ce măsură și cum chestiun
și dacă Ministerul sau făcînd o copie a fondului de salarii
plătite de Banca în plus precum și datele primite din provincie
au fost confruntate de cu datele Ministerelor pentru a se evite
erori din partea Banca - toate aceste lucruri lăsîndu-le în seama
tehnicienilor din această Divizie fără să controleze cum munc
activ.
- nu și-a îndeplinit sarcina ce o avea de a supravegîna felul
de rezolvare a cererilor de suplimentare de fonduri venite din
provincie - lăsînd această muncă pe seama lui Trăneanu Victor
fără să se intereseze dacă suplimentările se fac în ritmul cerut
de nevoile întreprinderilor sau dacă Trăneanu analizează
cu toată seriozitatea cererile de suplimentări.
- și-a luat măsuri pentru introducerea în cadrul sectorului
P.C.M. - a sistemului sovietic - pentru buna funcționare a rezervei
intangibile.
- și-a luat măsurile necesare pentru revizuirea fișelor

Urmare: de casă și a caselor de circulație.

- În analiza și nu aduce la cunoștință conducerei

Băncii deficiențele constatate din datele vizite din sediul cu privire la executarea planului în cursul trimestrului.

- că nu lua nici-o măsură pentru îmbunătățirea muncii Băncii în acest sector reamânând nici-o preocupare în acest sens:

- Trebuie conștient de faptul că se întocmește planurile de casă - cuprinzând sume mai mari decât era necesar la cheltuieli, cu scopul de a se acoperi deficiențele Băncii cu privire la măncasări - umorând deci și despre acțiunea din muncă pe care o duceau. El însă era de acord cu această metodă care avea drept consecință sabotarea muncii creațională.

- Mi-a înlesnit acțiunea mea din muncă, neamânând dacă referatele date mie spre rezolvare au fost rezolvate sau nu și în general și a complăcut în toate actele mele de sabotaj făcute în cadrul Bectorului P.C.M.

Așadar am citit emișant cu emișant prezentul proces verbal de interogatoriu și constatând că cele scrise corespund întocmai cu cele declarate de mine verbal și amez propriu zis de nimeni

Îl de securitate
B. Trau

S. Trau

Semnătura,

✓

~~100~~
984

PROCES VERBAL DE INTEROGATORIU

Arestatul RADULESCU GHEORGHE născut la 16 Iunie 1893 în Râmnicul Sărat de profesie avocat, în ultimul timp consilier în B.R.P.R., fiul lui NICOLAE și ECATERINA, cu ultimul domiciliu în București str. General Ernest Broșteanu Nr. 21.-

23 Octombrie 1952, București

Interogatoriul a început la ora 10

" s'a terminat la " 13,30

Intrebare:

Când și în ce împrejurări l-ai cunoscut pe PAPUC

EMIL?

Răspuns:

L-am cunoscut pe PAPUC EMIL cu câteva luni de zile înainte de a fi numit șef al sectorului P.C.M. în timpul cât el funcționa la Direcția cadrelor ca lector și ca tehnician pentru întocmirea programelor analitice a școlilor profesionale în Bancă.- Eu eram consilier și l-am cunoscut pe PAPUC EMIL când el a prezentat și a dat explicații Comitetului Băncii asupra programelor întocmite pentru aceste școli.- Mai bine l-am cunoscut dela 1 Iulie 1950 când el a fost numit șef al sectorului Planificarea Circulației Monetare, sector care se găsea atunci sub supravegherea mea.-

Intrebare:

Care au fost relațiile dintre d-ta și PAPUC EMIL?

Răspuns:

Intre mine și PAPUC EMIL n'au existat decât relații de serviciu.-

Intrebare:

Arată tot ce știi despre activitatea lui PAPUC EMIL în Bancă?

Răspuns:

La început PAPUC EMIL a lucrat ca șef de sector cu ajutorul lui ROSCA NICOLAE, care fiind scos din Partid în urma verificărilor, a fost înlocuit din funcția de șef al sectorului P.C.M. cu PAPUC EMIL.- ROSCA NICOLAE a rămas mai departe în acel sector ca tehnician cunoscând bine lucrările ss/Rădulescu Gheorghe.-

acelui sector.-

PAPUC EMIL în toată activitatea lui ca șef de sector a dat dovadă unui element inteligent, însă și-a însușit greu tehnicitatea lucrărilor bazându-se mai mult pe ajutorul celorlalți tehnicieni din sector și în special pe PARVU VIRGIL care în fapt ducea tot greul lucrărilor tehnice.- Ca de exemplu întocmirea planurilor de casă trimestriale, sau rapoartele de realizare a planurilor , etc.-

Cu timpul și-a însușit într'o oarecare măsură tehnic lucrărilor.- Era însă fricos și din această cauză nu avea simțul răspunderii.- Astfel în lucrările importante nu avea simțul răspunderii prin faptul că n'avea păreri proprii ci se baza pe părerile tehnicienilor din subordine.- Din această cauză nu putea avea autoritatea necesară asupra funcționarilor pe care-i conducea.-

Odată PAPUC EMIL ni s'a plâns că are neînțelegeri cu șefa diviziei Controlul Salariilor IASCAR SILVIA și cu FRIDA BARAS tehniciază în aceeași divizie, pentru care cauză a fost chemat la comitetul de partid din Bancă unde i s'a spus că este invinuit că persecută elementele evrești.- PAPUC EMIL mi-a spus că nu este adevărat și că aceste două funcționare îl fac dificultăți în muncă. Intrebându-l pe PARVU pe IVANCEANU și pe ROSCA despre cele ce mi-a spus PAPUC, mi-au spus că PAPUC are dreptate deoarece FRIDA BAROS este cu totul nepri-cepută profesional și că are o atitudine jignitoare nu numai față de PAPUC ci și față de ei.- I-am adus la cunoștință atunci lui VIJOLI despre toate ce constatase din cele spuse de PAPUC, PARVU, și IVANCEANU în legătură cu această chestiune.- Urmare a fost că FRIDA BAROS a fost mutat de VIJOLI în Direcția Administrativă.- Apoi atrăgându-i atenția lui PAPUC că în sector se formează două tabere și că se poate ca acei câțiva evrei din sector să vadă în el un șef care-i nedreptățește, el mi-a afirmat că " evreii sunt prea pretențioși" și că "Nu le poate face nici-o observație de teamă de a nu fi acuzat de antisemitism".- După mutarea FRIDEI BAROS, PAPUC mi-a spus că situația sa mai îmbunătățit .- Adevărul este că PAPUC EMIL era o fire irascibilă (se înerva pentru orice lucru) foarte nervos și-i intrase în minte că este urmărit de evrei.- Luat în general PAPUC nu corespundea nici în temperament și nici din punct de vedere profesional pentru un post așa greu ca acela de șef al sectorului Planificarea Circulației Monetare.-
ss/Rădulescu Gheorghe.-

185
236

In munca pe care a dus-o el în sector, se face vino-
vat alături de VIJOLI, MARIN LUPU, subsemnatul și PARVU
VIRGIL, de întocmirea planurilor de cassă după dispozițiunea
lui VIJOLI, care cuprindeau la unele capitole sume mai mari
decât cele care se puteau cheltui, sume care se știau dinaint
că nu se vor putea consuma. El ar fi trebuit să sesizeze
forurile de Partid despre acest lucru precum și consecințele
ce le avea asupra economiei naționale, lucru pe care el nu l-a
făcut.-

O altă vină a lui PAPUC este și aceea că nu s'a
interesat de mersul lucrărilor din Divizia Controlul Salariilor
lăsând toată greutatea numai pe cei 3 tehnicieni din această
divizie.- Astfel subsemnatul eram nevoit să lucrez direct cu
acești tehnicieni fiindcă PAPUC cu toate că-i atrăsesem
atenția de mai multe ori nu era în curent cu lucrările privind
controlul salariilor și nici nu-și însușise tehnicitatea acestor
lucrări.-

Divizia a fost lipsită de concursul unul șef care să
ia inițiativa și să controleze lucrările, ceace a creat mari
greutăți diviziei.-

In cadrul sectorului P.C.M. atitudinea de superfi-
cialitate a lui PAPUC EMIL, lipsa lui de inițiativă, lipsa
spiritului de răspundere a dus la mari greutăți în cadrul
sectorului, ca de exemplu necoordonarea muncii, nerepartizarea
justă de sarcini, lipsa de control în lucrări precum și o mare
greutate în ținerea evidenței lucrărilor.-

Din punct de vedere al atașamentului față de regim
PAPUC EMIL membru de partid și lector, mi-a făcut impresia că
n'are intenții rele, însă ca multe alte elemente din Bancă avea
multe rămășițe burgheze, fiind lipsit de orice spirit revoluțio-
nar.-

Era foarte atașat de elementele reacționare din sec-
tor cum ar fi de exemplu de PASCAL, IONESCU PETRE, PETROVICI
OLEG și alții, pe care îi considera ca indispensabili bunului
mers al sectorului și se împotriva la primirea în sector a
elementelor de proveniență muncitorească pe motivul că "Nu
sunt pregătiți profesional" și că-i "mărește numărul funcțio-
narilor în mod inutil".-

ss/Rădulescu Gheorghe.-

///.

238

~~287~~ 193

Astfel a fost în toamna anului 1951 când mi-a spus că "Cadrel vor să repartizeze pentru completarea funcționarilor din cadrul Diviziei Controlul Salariilor, și elemente de proveniență muncitorească.- El mi-a mai spus că se împotrivesc acestui lucru deoarece aceste elemente nu sunt corespunzătoare.-

După ce am cetit cuvânt cu cuvânt prezentul proces verbal de interogatoriu, și constatând că cele scrise corespund întocmai cu cele declarate de mine, susțin și semnez propriu, nesilit de nimeni.-

ss/Rădulescu Gheorghe.-

slt. de Securitate

Bistran Iosif.-

BN/3/ex.

154
238
185
238

Proces-Verbal de interogator

Arestat vl. Bădulescu Gheorghe născut la 16 Iunie 1893 în Râmnicul
Sărat de profesie avocat în ultimul timp consilier în B.R.P.R., fiul lui
vicelul și Ecaterina, cu ultimul domiciliu în București str. General Ernest Gheorghiu nr. 31
(Date de stare civilă, ultimul domiciliu)

23 Octombrie 1952 1952

Orașul București

Interogatoriul a început la ora 10 și 00 min.
„ s'a terminat la „ 13 și 30 „

Intrebare: Când și în ce împrejurări l-ai cunoscut pe
Papuc Emil?

Răspuns: L-am cunoscut pe Papuc Emil cu câteva luni de
zile înainte de a fi numit șef al sectorului P.C.M., în timpul cât el
funcționa la Direcția cadrelor ca lector și ca tehnician pentru
întocmirea programelor auditive și scrieri profesionale în Banco.
Eu eram consilier și l-am cunoscut pe Papuc Emil ^{când} prezentat
și a dat explicații Comitetului Banicii asupra programelor
întocmite pentru aceste scrieri. Mai târziu l-am cunoscut de la
1^o Iulie 1950 când el a fost numit șef al sectorului Planificarea
Circulației Monetare, sector care se găsea atunci sub îndrumarea
mea.

Intrebare: Care au fost relațiile dintre noi și Papuc Emil?

Răspuns: Între mine și Papuc Emil nu au existat decât
relații de serviciu.

Intrebare: Arată tot ce știi despre activitatea lui
Papuc Emil în Banco.

Răspuns: Nu știu Papuc Emil a lucrat

Semnătura,

Urmare: ca sef de sector eu ajutorul lui Rosa Siulac, care fiind nos din Partid in urma verificarii a fost inlocuit din functie de sef al sectorului P.C.M. cu Popuc Emil. Rosa Siulac a ramas mai departe in acel sector ca tehnician amosand lina lucrările acelu sector.

Popuc Emil in toata activitatea lui ca sef de sector a dat dovada unui element inteligent, însă și-a însușit puțin tehnicitatea lucrărilor bazându-se mai mult pe ajutorul celorlalti tehnicieni din sector și în special pe Păruș Virgil care în fapt ducea tot greul lucrărilor tehnice. Ca de exemplu întocmirea planurilor de casă trimestriale, sau rapoartele de realizare a fanurilor etc.

Cu timpul și-a însușit într-o oarecare măsură tehnica lucrărilor. Era însă lăcom și din această cauză nu avea simțul răspunderii. Astfel în lucrările importante nu avea simțul răspunderii prin faptul că șiavea păreri proprii și se baza pe părerile tehnicienilor din subordine. Din această cauză nu putea avea autoritatea necesară asupra funcționarilor pe care-i conducea.

Odată Popuc Emil mi s-a părut că are neînțelegeri cu sefa diviziei Cantinelul Salariilor Hassar Silvia și cu Frida Baras. Tehniciană în acea divizie, pentru care cauză a fost chemat la Comitetul de partid din Zăneș unde i s-a spus că este învinuit că prezentă elementele erorii. Popuc Emil mi-a spus că nu este adevarat și că aceste două funcționare îi face dificultăți în muncă. Într-o zi când eu pe Păruș și pe Luăneș, și pe Rosa despre cele ce mi-a spus Popuc, mi-au spus că Popuc are dreptate deoarece Frida Baras este cu totul neprofesionistă și că are o atitudine jignitoare nu numai față de Popuc și față de ei. La un anumit moment atunci lui Virgil după toate constatările din cele spuse de Popuc, Păruș,

Semnătura,

Emil

185
186
239

Urmare: n'incercam in legatura cu acesti chestiuni. Urmasa a
 fost ca truda Baras a fost mutata de V. Joli in Directia Administrativa
 Apoi atragandu-i atentia lui Papuc ca in acest sector se suceru
 taluce si ca se poate ca aici totino curei din sector sa uada
 in el un ref care i nedreptat, el mi-a afirmat ca "Curei
 sunt prea pretentiosi" si ca "nu poate sau nici o observatie de
 Jeanina de a nu fi acuzat de antisemitism." După mutarea
 trudei Baras, Papuc mi-a spus ca situatia o'ra mai inhumana
 solutiunul este ca Papuc Emile era o fire irascibilă, cre înarma pentru
 orice lucru foarte nervos si i inbrae in minte ca este un dușman de curi.
 Inat în general Papuc nu corespundea nici în temperament
 si nici din punct de vedere profesional pentru un post o'ra greu
 ca acela de ref al Sectorului Planificarea Circulației monetare.

In urma pe care aduna el in sector, se face un nouat alaturi
 de V. Joli, Marin Lupu, subsemnatul; si Parau Virgil, de inlocuirea
 planificator de casa după dispozitiunea lui V. Joli care cuprindeau
 la unele capitale sume mai mari decât de care se puteau
 plăti ^{sume} care se dău dinaintea ca nure vor putea consuma.
 El ar fi trebuit să rezizeze prinile de Partid despre acest lucru
 peun si conștientele ce la avea asupra economiei valioare, lucrare
 care el nu l-a făcut.

O altă vînă a lui Papuc este si aceea că nu ia interesat
 de mersul lucrărilor din Divizia Controlul salariilor, lăsând
 toate greutățile numai pe cei 3 Technicienii din această divizie
 Astfel subsemnatul eram nevoit să luarez direct cu acești
 Technicienii fiindcă Papuc cu toate că-i atrăsesem atenția
 de mai multe ori, nu era în curent cu lucrările privind
 controlul salariilor si nici nu si însușise tehnicitatis
 acestor lucrări.

Divizia a fost lipsită de concursul unui ref care să
 i-a inițiative si să controleze lucrările, **clase** o creat

Semnătura,

[Handwritten signature]

Urmare: maii greutati dbriziei

In cadrul Sectoului P.C.M. alitudinosa de superficialitate a lui Pape, lipsa lui de initiala, lipsa sentimentului de raspundere alia dus la maii greutati in cadrul sectorului, ca de exemplu neordonarea muncii, nerepartizarea justa de sarcini, lipsa de control in lucrari precum si o mare greutate in tinerea evidentei lucrarilor.

Ain sunet de vedere al atasamentului folia de reazim Pape Emil membru de Partid si lector, mi-a facut impresia ca n'are interesele, insi ca multe alte elemente din Baneu. avea multe ramonit lungheze fiind lipsit de orice spirit revoluionar.

Era foarte atasat de elementele reactioase din sector cum or fi de exemplu de Pascal, Ionescu Petre, Petovici Oly^{si alti}, pe care ii considero ca indispensabili lucrului muncii al sectorului, si se impotriva la punerea in sector a elementelor de provenienta muncitoreasca pe motivul ca, au sunt "prezabili profesional" si ca-i mabete munarul functionarilor in mod inutil" Astfel a fost in toamna anului 1951 cand mi-a spus ca "ladule uor sa repartizeze pentru completarea functionarilor din cadrul Linziei centrului Saloniului, si dintrite de provenienta muncitoreasca" El mi-a mai spus ca se impotriva acestui lucru deoarece aceste elemente nu sunt corespunzatoare

Amore am alit emant cu eminant prezentul proces verbal de interogatori si constatand ca ele scrie corespund intamari cu ale declarate de mine surdii si semnez propiu rezilit de mine. -

Arhetata
Slt de Securitate
Batuca

S. Nedea

Semnatura
S Nedea

PROCES VERBAL DE CONFRUNTARE
=====

Intre arestații PAFUC EMIL și
IVANCEANU VICTOR.

Confruntarea a început la ora 21.

Confruntarea s'a terminat la ora.....

Intrebare ; pentru arestatul PAFUC EMIL.

Vorbește despre activitatea criminală desfășurată de
VIJOLI AUREL și complicii săi în cadrul Băncii de Stat ?

Răspuns;

VIJOLI AUREL și complicii lui au dus în cadrul Băncii
de Stat o activitate criminală de sabotare a politicii de
cadre a problemelor bancare și a reformei monetare.

Pentruca VIJOLI AUREL să poată să-și ducă acțiunea
sa dușmănoasă de sabotare a problemelor financiaro-bancare a
dus în primul rând o acțiune dușmănoasă de cadre prin care
a urmărit să aducă și să menție în Bancă elemente dușmănoase
cu ajutorul cărora să poată să-și desfășoare acțiunea lui
criminală- să adoramă vigilența cadrelor și să creeze în Bancă
o atmosferă prielnică acțiunii lui dușmănoase.

Astfel la alegerea însăși a comitetului de conducere
a ales drept consilieri oameni cu totul necorespunzători
atât din punct de vedere al pregătirii lor profesionale- din
punct de vedere al pregătirii lor politice cât și din punct
de vedere al trecutului lor care îi făcea să nu fie atașați
noului regim.

Astfel din 5 consilieri 4 erau avocați fără o pregă-
tire economică și tehnică bancară necesară pentru sarcini-
le ce le reveneau .

Pentru a ilustra acțiunea dușmănoasă dusă de VIJOLI AUREL în alegerea comitetului de conducere țiu să arăt pentru fiecare membru în părțile lui dubioase ce-i făcea să nu poată fi atașați noului regim. Astfel MIHNEA STROE numit de VIJOLI vicepreședinte al Băncii a fost Directorul unei Băncii capitaliste, fost om de încredere al acționarilor acestei Bănci, și care în trecut a exploatat nevoile de umerar al oamenilor muncii.

- MAZILIESCU GHEORGHE numit de VIJOLI ca, consilier - a fost în trecut avocat și membru al P.N.T. din Caracăl.

- CSACANY BELA, fost avocat și membru al partidului maghiar fascist " curcea cu săgeți" fapt pentru care a fost excșus din U.P.M.

- ALEXANDRIU CONSTANTIN, fost avocat - și inspector de finanțe în trecut - și deși era socotit cu o slabă pregătire în domeniul financiar VIJOLI l-a numit consilier în Bancă.

Principalul colaborator în acțiunea criminală de sabotaj a lui VIJOLI a fost RADULESCU GHEORGHE - fost magistrat, fost avocat și fost membru al Partidului Național Liberal din Râmnicul Sărat. Cu toate că era complet lipsit de pregătire în domeniul economic și tehnic bancar VIJOLI l-a numit consilier a lui - coordonator al celui mai importante Direcții a Băncii, Direcția Planificării Economice și la păstrat în această funcție chiar după excluderea lui RADULESCU din Partid.

RADULESCU GHEORGHE, cât timp am lucrat cu el ca șef direct al meu, am constatat că este un om complet nesincer, lingușitor față de cei mari de care presupunea că ar fi putut să aibe nevoie. Superficial în muncă - și dușman al regimului actual. Acest lucru îl dovedea prin faptul că nu scăpa nieriun prilej de a-și manifesta în mod foarte abil regretul față de trecut și de a căuta să comprimită realizările noului regim și să creze în rândurile celor cu care discuta neîncrederea în organizarea Planificată a Economiei Naționale. Aceste discuțiuni dușmănoase le mai făcea cu scopul - de a constata care sunt elementele pe care se poate baza în ducerea acțiunii lui dușmănoase de sabotaj.

O altă metodă folosită de RADULESCU GHEORGHE era aceea de a arăta funcționarilor cu care lucra că este un ocrotitor al lor - și că de el depinde situația lor din Bancă, pentru ca în felul acesta să le poată adormi vigilența - căutând să-i

2242
243

atrage de partea lui, pentru a nu-i fi demascat.

Astfel a fost cazul lui POPESCU STEFAN- PARVU VIRGIL- și cu subsemnatul, spunându-mi că VIJOLI nu este mulțumit de mine dar că el (RADULESCU) mi-a luat apărarea arătându-i lui VIJOLI că are încredere în mine.

VIJOLI AUREL împreună cu RADULESCU GHEORGHE și ceilalți complici au dus acțiuni dușmănoase în politica de cadre urmărind să creeze în masa salariaților Băncii o atmosferă de supunere față de conducere pe care ei să o vadă ca ocrotitoare a lor - adormind vigilența salariaților pentruca aceștia să nu vadă și să nu se opună acțiunii lor criminale de sabotare a problemelor financiaro-bancare.

Printre metodele folosite de aceștia- în acest scop a fost și sistemul defectuos de acordare a orelor suplimentare. Prin acest sistem se crea salariaților posibilitatea să neglijeze efectuarea lucrărilor în cele 8 ore legale - normale de muncă - lăsând că aceste lucrări să le facă după amiaza în ore suplimentare- creindu-și în felul acesta un surplus de salariu- neglijind în acelaș timp efectuarea lucrărilor la timp.

Prin acest lucru se încuraja delăsarea în muncă a funcționarilor creind totodată pe lângă prejudicii întreprinderilor economice ale Statului și o risipă în Bugetul Statului.

În scopul atragerii simpatiei și devotamentului vârfurilor administrative din Banca de Stat (directori-directori adjuncți și șefii de sectoare), față de conducerea Băncii tocmai pentru a adormi vigilența acestora- spre a nu se împotrivi și demasca acțiunea lor criminală VIJOLI și complicii lui- au permis acordarea de ore suplimentare Mărfurilor administrative asigurându-le adese un salariu întreg cu toate că aceste vârfuri primeau la început lunar și apoi trimestrial și premieri automate.

Acțiunea dușmănoasă a lui VIJOLI ese mai mult în evidență prin faptul că atât Partidul cât și Sindicatul din Bancă au dus acțiuni susținute în vederea restrângerii orelor suplimentare și a premierilor automate fără ca conducerea să ia măsuri concrete în acest sens- refuzând să ia măsuri în vederea stăvilirii abuzurilor și a risipei făcite prin acest fel de plată a orelor suplimentare.

243
244
O altă metodă de atragere a cadrelor și de adormire a vigilenței lor - folosită de VIJOLI a fost aceea a acordării defectuase a premierilor. În loc ca premierile să constituie un stimulent în munca salariaților, prin felul de acordare, prin pulverizarea lor (împărțirea fondului premial în sume cât mai mici și repartizarea lor la cât mai mulți salariați) sau prin sistemul acordării prin rotație (la premieri participând cu rândul aproape toți salariații unui sector de muncă) ele au dus la creerea în rândul salariaților a unei atitudini de pasivitate față de muncă, salariații având asigurarea că - indiferent de munca pe care o vor duce - ei vor primi până la sfârșit premii fie prin pulverizare, fie prin rotație.

Conducerea Băncii singură a dat exemplu de acordare în mod dușmănos a premierilor - fixând atât șefilor de sector directorilor adjuncți cât și Directorilor premii uniforme automate fără să ție seama de calitatea și cantitatea muncii depuse de fiecare - lucru ce avea drept scop adormirea vigilenței vârfurilor administrative față de sabotarea Economiei Naționale VIJOLI AUREL - RADULESCU GHEORGHE și complicii lor dela conducerea Băncii n'au luat în mod dușmănos - măsuri pentru sancționarea exemplară a abaterilor unor salariați din sectoarele Decontărilor și Creditelor în special - precum și a altor abateri din alte Direcții și chiar din prrovincii - care se făceau vinovați de transmiteri eronate se sume din contul unei întreprinderi în contul altei întreprinderi - sau de întârzieri în efectuarea lucrărilor ceea ce aduceau prejudicii în activitatea productivă a întreprinderilor - din partea cărora - conducerea a primit numeroase reclamațiuni - fără a lua măsuri de sancționare a vinovaților, așa cum am arătat mai sus. Acest lucru VIJOLI AUREL și RADULESCU GH. îl făceau cu scopul de a crea în Bancă o atmosferă nesănătoasă prielnică acțiunii lor criminale - ceea ce dădea posibilitatea repetării abaterilor și încuraja elementele dușmănoase care în mod conștient căutau să saboteze lucrările băncii.

O altă acțiune dușmănoasă dusă de VIJOLI AUREL și RADULESCU GHEORGHE în politica de cadre a fost aceea a numiri și menținerii în Bancă a unor elemente reacționare în scopul intensificării acțiunii de sabotare a lucrărilor Băncii - alături de conducerea Băncii.

~~244~~
245

Pe de altă parte VIJOLI, RADULESCU și complicii lor, au introdus și menținut în Bancă aceste elemente dușmănoase în loc de a le înlocui cu alte elemente sănătoase din afară tocmai în scopul, ca acestea din urmă- având o pregătire politică ridicată să nu demaște acțiunile lor criminale.

Astfel au numit și menținut în Bancă în funcții importante moșieri ca; MIMI CONSTANTIN, MOSINSCHI DUMITRU, frații VALERIAN, VLASCEANU MIHAIL, ANTONESCU ALEXANDRU, CRINAT GHEORGHE, marii industriași ca HANCIU TRAIAN, ZEHAN TEOFIL- chiaburi DANESCU PETRE, CRISTIN DAN, IRANCEA MIHAIL, legionari PROROCEANU DUMITRU, fost în poliția legionară, V.V.CONSTANTI- NESCU fost șef de cuib legionar, SANDOIU IOAN, POPESCU NUCILIUS, BARAC STAN, MARIUS STEFANESCU, DIMITRIU TEODOR, elemente reacționare cu manifestări dușmănoase, NICHI NICOLAU, DUMITRESCU PERIS, STANCIULESCU VASILE, DIMIAN VASILE, NICU- LESCU BOLINTIN, EMANOIL, POP ALEXANDRU, BENES ALFRED, ATANASIE VASILIU, ESEANU GHEORGHE, ORTINSCHI IOAN și alții pe care VIJOLI și complicii lui i-a menținut în Bancă- pe majoritatea care erau membrii de Partid și excluși- în funcții importante chiar după excluderea lor din Partid.

O altă acțiune criminală dusă de VIJOLI AUREL, GH. RADULESCU și complicii lor în politica dușmănoasă de cadre a fost și aceea de compromitere a elementelor muncitorești din Banca de Stat prin numirea unor elemente tinere în posturi de conducere și de răspundere și apoi prin îndepărtarea și retrogradarea acestora ca necorespunzători, cu toate că dăduseră dovadă că au capacitatea de a îndeplini în buna condițiuni sarcinile ce le reveneau și cu toate că se achitaseră cu cinste de aceste sarcini. Astfel au fost cazul lui MIRCEA SIMION- pe care l-a îndepărtat din funcția de șef de Sector la Sectorul Evidența și Mișcarea Cadrelor, SLAVIE MAXIMILIAN îndepărtat din funcția de șef al Sectorului Pregătirea profesională a cadrelor, GRANCEA GHEORGHE, fost șeful sectorului secretariatul general și IOAN DUMITRU fost Director adjunct al Direcției Emisiuni și pe care VIJOLI l-a retrogradat fără nici-un motiv.

Această acțiune dușmănoasă o făcea cu scopul de a masca acțiunea lor dușmănoasă de nepromovare a elementelor muncitorești în funcțiuni de conducere și răspundere- arătând atunci când ar fi fost trasi la răspundere că au încercat însă

că aceste elemente n'au corespund. Deasemeni au îndepărtat aceste elemente sănătoase pentruca să nu existe un ochi vigilent aproape de conducerea Băncii.

Pentru a intimida^{și} exercita a continuă presiune asupra salariaților Năncii, VIJOLI a îndepărtat din Bancă unele elemente ridicate de Partid care se opuneau cu dârzenie măsurilor luate de VIJOLI. Astfel a fost cazul lui SEBASTIAN IONESCU fost Director al Creditelor Industriale și OPATSCHI ION fost Directorul Cadrelor fost muncitor C.F.R. Aceste măsuri luate de VIJOLI a creat în Bancă o atmosferă de teamă din partea salariaților văzând prin aceste îndepărtări abuzive un exemplu că cine i se împotrivesc poate fi oricând dat afară din Bancă.

Un alt exemplu a acțiunii lui VIJOLI de intimidare a cadrelor - Tiu să redau o dispozițiune telefonică transmisă mie de VIJOLI de a comunica lui GHICA NICOLAE- planificator în sectorul P.C-M. - " că să-și vadă de treabă că altfel el (VIJOLI) care l-a numit și-și dă imediat afară din Bancă. In acest fel niciodată GHICA sau oricare altul care ar fi luat cunoștină de această atitudine a lui VIJOLI n'ar fi îndrăznit să i se opună oricare ar fi fost actele lui.

In cadrul acțiunii criminale de sabotare a Economiei Naționale, VIJOLI AUREL și RADULESCU GHEORGHE au întreprins o acțiune conștientă de sabotare a planului de cassă prin îndrumarea, în mod dușmănos, pe un drum greșit, a politicii monetare a Guvernului prin dispozițiunile și directivele date cu permisie atât la întocmirea cât și la urmărirea realizării planului de cassă astfel;

La întocmirea proiectului planului de cassă ce se prezenta lui VIJOLI AUREL și lui RADULESCU în fiecare trimestru-deșii i se arată că i se prezintă planuri de cassă nejuste și nereale prin faptul că conține la principalele capitole de plăți și încasări cifre care se știau dinainte de către Bancă (din analiza trimestrelor anterioare) că nu se vor realiza în cursul trimestrului ce se planifica, totuși VIJOLI cerea din- primul moment să i se comunice care sunt diferențele care se prevedeau că nu se vor realiza atât la plăți cât și la încasări pentruca printr'un sistem de jonglerie și anume prin compensarea nerealizărilor probabile dela capitolele de plăți- cu cele dela încasări- să rezulte la finele

~~246~~
247

trimestrului - soldul general aprobat de Consiliul de Miniștrii dar care tocmai datorită modului în care se stabilea - nu reprezenta plusul de circulație monetară pus pe piață - mai mult decât era necesar Economiei Naționale - în cursul aceluia trimestru. Plusul de circulație monetară pus pe piață mai multe decât nevoile reale de îndeplinirii sarcinilor din Planul de Stat - se datora acțiunii dușmănoase dusă de Banca de Stat și Ministerul de Finanțe, și anume de ocrotire a chiaburimii prin neimpunerea și neîncasarea justă a impozitului agricol și a debitorilor agricoli particulari - ceea ce a făcut ca chiaburii să nu fie siliți să-și aducă la piață liberă sau să preda unităților achizițoare de stat sau cooperatie produsele lor. La rândul său acest lucru a avut drept urmare nerealizarea fondului de achiziții de produse agricole - în mâna Statului din care oparte de dirija către Comerțul de Stat și Cooperatist . și deci și nerealizarea planului de încasări la desfacerea mărfurilor. VIJOLI AUREL în mod dușmănos, când prezenta spre aprobarea Consiliului de Miniștrii proiectul planului de casă trimestrial - acesta nu arăta faptul că planurile de casă nu sunt întocmite în mod just și real, nu arăta astfel să se prevadă delă început în planuri cifre - care se știu dinainte că nu se vor realiza, nu arăta cauzele acestor nerealizări - și deasemeni nu arăta nici măsurile necesare pe care ar fi trebuit să le ia Consiliul de Miniștrii pentru realizarea întocmai a cifrelor trecute în planurile de casă care corespundeau sarcinilor din Planul de Stat (și care erau transmise de C.S.P. Băncii de Stat ca cifre de control).

Prin aceasta VIJOLI urmărea să ascundă acțiunea lui criminală de ocrotirea a chiaburimii dusă de el împreună de Ministerul de Finanțe și de a ascunde în același timp creșterea nejustificată a volumului circulației monetare, atât prin nerealizarea încasărilor delă capitolul " Bugetul Statului" (impozitul agricol) și a "Diverse încasări" (debitele restante) precum și delă capitolele " vânzarea mărfurilor" (nerealizarea planului de desfacere a mărfurilor ce ar fi trebuit achiziționate).

In acțiunea criminală de sabotare a Economiei Naționale trebuie subliniat în mod deosebit acțiunea dușmănoasă pe care a dus-o atât VIJOLI AUREL cât și RADULESCU GHEORGHE, prin ne-luarea în seamă a sugestiilor și a recomandărilor conducerii superioare a C.S.P.-ului transmise lui VIJOLI și RADULESCU pentru mine și PARVU - în legătură atât cu întocmirea planurilor de cassă cât și în legătură cu realizarea lor. Deasemeni VIJOLI AUREL și RADULESCU GHEORGHE au refuzat în permanență să ție un contact strâns cu conducerea superioară a C.S.P. care era absolut necesar analizării împreună a cauzelor reale a nerealizărilor planurilor de cassă precumși a găsirii împreună a măsurilor necesare pentru a fi luate - în vederea realizării întocmai a sarcinilor din planul de Stat cuprins în Planul de cassă. Acest contact l-au lăsat să fie ținut numai prin Sectorul P.C.M. în scopul tocmai de a-și putea duce nestingheriți și necontrolați acțiunea lor criminală de sabotaj, creindu-și totodată un paravan că o colaborare și un contact permanent a existat. In realitate însă, colaborarea pe care o țineau organele inferioare - nu putea să realizeze prin discuțiile ce le purtau - înlăturarea deficiențelor deoarece ele nu aveau calitatea oficială de a angaja Banca în asemenea discuții.

Pentru a abate atenția acelor salariați din Banca de Stat, precum și a celor din principalele Ministere - dela acțiunea de sabotare a planului de cassă - VIJOLI și RADULESCU au căutat că imprime acordarea unei atenții deosebite unor probleme mărunte legate de aplicarea planului de cassă care deși aveau o oarecare importanță politică totuși nu reprezentau pentru planul de cassă decât o importanță minimă (cam 5% din plan) ca de exemplu problema restrângerii plăților cu numerar pentru cumpărările de către Unitățile de Stat de piese și materiale dela particulari și cărăușia care reprezentau față de întregul plan un procent de circa 5%.

ss. PAPUC EMIL

Intrebare pentru IVANCEANU VICTOR

Dta ești de acord cu cele susținute de PAPUC EMIL ?

Răspuns;

Sunt de acord în totul - cu cele susținute de PAPUC EMIL în sensul că și eu cunosc politica criminală de sabotaj întreprinsă de VIJOLI AUREL, RADULESCU GHEORGHE și complicii lui în primul rând prin politica dușmănoasă de către pe care au dus-o în scopul atragerii cadrelor în acțiunea lor și a adormirii

~~248~~

vigilenței acestora prin acordarea în mod defectuos a premiei-
rilor și a orelor suplimentare- prin nesancționarea abaterilor
săvârșite de unii funcționari- prin numirea și păstrarea în
funcțiuni de conducere a elementelor reacționare dușmănoase
regimului actual- precum și prin nepromovarea în funcții de
conducere a elementelor muncitorești sau de compromitere a
acestora atunci când în rare cazuri aceștia au fost numiți.
Deasemeni acțiunea lor dușmănoasă și-au desfășurat-o și prin
îndepărtarea din Bancă a elementelor sănătoase care căutau să
se opună dispozițiilor lui VIJOLI AUREL- în scopul intimidă-
rii cadrelor. Totodată cunosc și acțiunea criminală de sabotaj
dusă de VIJOLI AUREL și RADULESCU GHEORGHE de sabotare a Econo-
miei Naționale- prin planul de cassă așa cum a arătat PAPUC
EMIL.

Afară de aceasta țiu să mai arăt și aceea că VIJOLI
AUREL și RADULESCU GHEORGHE au sabotat în mod conștient efec-
tuarea în bune condițiuni a reformei bănești.

Astfel la 25 Septembrie 1951 au inițiat și transmis
sucursalelor Băncii o circulară - prin care se luau o serie de
măsuri foarte severe pentru restrângerea plăților pe de o parte
iar pe de altă parte se luau măsuri pentru strângerea încasă-
rilor dela întreprinderi dându-se dispozițiuni ca sucursalele
Băncii să țină ghișeele deschise chiar în ziua de Duminică
30 Septembrie. Această circulară prin conținutul și stilul în
care a fost redactată personal de RADULESCU a creat pe piață
svonuri de stabilizare și le-a întărit pe cele deja existente.
Țiu să menționez că această telegramă circulară a trimisă cu
toate opunerile sectorului P.C.M. care a arătat că nu există
nici-un motiv pentru luarea de astfel de măsuri.

O altă acțiune de sabotare a reformei bănești a fost
aceea că VIJOLI AUREL și RADULESCU GHEORGHE au dat dispozițiuni
pentru restrângerea la maximum a plăților neadmițând nici-o
suplimentare a planului de cassă în perioada 1 Octombrie -
6 Noembrie 1951 iar după aceea foarte restrâns- și de activare
la maximum a încasărilor prin dispozițiunile exprese date
prin circulară a încasării debitorilor agricoli și viticoli.
Prin aceste măsuri ei au urmărit pe de o parte împiedicarea în-
treprinderilor de a-și procura din sectorul particular piesele
și materialul necesare producție iar pe de altă parte favori-
zarea chiaburimii și a speculanților ajutându-le acestora ca
să scape de datorii cu lei care peste puțin timp urmau să-și

~~249~~

250

piardă din valoarea lor prin schimb .

Deasemeni VIJOLI AUREL și RADULESCU GHEORGHE au sabotat interesele clasei muncitoare prin faptul că au refuzat să ia din timp măsuri pentru plata salariilor muncitorilor pe chenzina I-a Ianuarie 1952. Astfel VIJOLI a dat aceste dispozițiuni printr'o circulară iar nu prin telegramă sau prin note telefonice producând întârzieri în ajungerea la timp la cunoștința întreprinderilor pentruca acestea să poată ridica și plăți la timp util salariile muncitorilor, pentruca aceștia să-i poată utiliza în procurarea alimentelor de primă necesitate. Din această cauză unii muncitori nu au primit salariile la timp sau le-au primit atunci când nu mai aveau ce face cu banii pe care a trebuit să-i schimbe în mod dezavantajos pentru ei - adică în condițiunile prevăzute în legea reformei bănești.

ss.IVANCIANU VICTOR

Intrebare - pentru PAPUC EMIL

Dta ești de acord d cu cele susținute de IVANCIANU V.

Răspuns;

Da sunt de acord cu cele afirmate de IVANCIANU VICTOR în legătură cu sabotarea de către VIJOLI AUREL și GHEORGHE RADULESCU - a reformei monetare- însă mai vreau să adaug că VIJOLI AUREL a falsificat în fața Consiliului de Miniștrii volumul circulației monetare la 27 Ianuarie 1952- arătându- ca fiind de 48.036 milioane lei vechi în loc de 44.860 milioane lei vechi cât era în realitate. Pentru aceasta el a falsificat în acelaș timp și realizările planului de cassă pe luna Ianuarie 1952 (-1-27 Ianuarie 1952) cuprinse în proiectul planului de cassă pe trimestrul I.1952 prezentat spre aprobare Consiliului de Miniștrii. Prin această falsificare a cifrelor planului de cassă și a volumului circulației monetare la 27 Ianuarie 1952, VIJOLI AUREL a urmărit să ascundă Consiliului de Miniștrii măsurile de sabotare ale reformei bănești luate anterior prin dispozițiile exprese de activitate la maximum a încasărilor și de restrângere la maximum a plăților ceea ce a dus la scăderea circulației monetare dela suma de 54 miliarde lei la 20 Decemvrie 1951 la 44.860 milioane lei la 27 Ianuarie 1952.

Intrebare - pentru IVANCEANU VICTOR

Dta ai de pus vre-o întrebare lui PAPUC EMIL ?

Răspuns; -

Eu n'am de pus nici-o întrebare lui PAPUC EMIL. Inșă vreau să precizez că eu n'am cunoscut falsificarea de către VIJOLI AUREL a volumului circulației monetare- dela 27 Ianuarie 1952.

ss.IVANCEANU VICTOR

Intrebare - pentru PAPUC EMIL

Dar Dta ai de pus vre-o întrebare lui IVANCEANU VICTOR.

Răspuns;

Nici eu n'am de pus nici-o întrebare lui IVANCEANU V.

ss.PAPUC EMIL

Drept pentru care am încheiat prezentul proces verbal de confruntare care a fost citit cuvânt cu cuvânt de ambii arestați.

Anchetator prim,
LT.DE SECURITATE,

Anchetator prim
SLT.DE SECURITATE

ss.PAPUC EMIL
ss.IVANCEANU V.

Avram Vasile

I.Bistran

Proces verbal de confruntare 252
între arestatii Papuc Emil și Trănușanu Victor.

Confruntarea a început la ora 21
confruntarea s-a terminat la ora

Întrebare pentru arestatul Papuc Emil.

Vorbește despre activitatea criminală desfășurată de Vijoli Aurel și complicității săi în cadrul Băncii de Stat.

Răspuns: Vijoli Aurel și complicității lui au dus în cadrul Băncii de Stat o activitate criminală de sabotare a politicii de sală a problemelor bancare și a reformei monetare.

Pentru că Vijoli Aurel și partenerii săi și-au dus acțiunea de sabotare a problemelor financiare, bancare și de sală în primul rând o acțiune de sabotare de cadre prin care au urmărit să aducă în st. mental în Bancă elemente duse-măsură cu ajutorul cărora să poată să și desfășoare acțiunea lor criminală - să aducă în gârbita cadrelor și să înceapă în Bancă o acțiune prin intermediul acțiunii lor duse-măsură.

Art. 1 la alegerea înscrin a comitetului de conducere a ales drept comiteti oameni cu totul necorespunzători atât din punct de vedere al pregătirii lor profesionale - din punct de vedere al pregătirii lor politice cât și din punct de vedere al caracterului lor care îi făcea să nu fie ataroti mentali regim.

Art. 1 din ci 5 la nivel și erau aurati fără o pregătire economică și tehnică bancară necesară pentru sarcinile ce le revăneau.

Pentru a ilustra acțiunea duse-măsură dusă de Vijoli Aurel în alegerea comitetului de conducere în să aiat pentru fiecare membru în

Conty

partile lor dubioase cu jocus nu au fost la starea noului regim, astfel Mihnea Stoe numit de Vijeli vicepreședinte al Băncii, a fost directorul unei Bănci capitaliste - pot să văd de încredere al alianțelor vechi Bănci, în care în trecut a exploatat nevoile de numerar ale comenilor muni.

- Majlescu George numit de Vijeli ca consilier - a fost în trecut avocat și membru al P.N.T. din Caracal.

- CSAKANY BELA fost avocat și membru al partidului maghiar fascist "unus cu răgeti" fost pentru că a fost exclus din U.P.M.

← Alexandru Constantin fost avocat - în inspector de finanțe în trecut - și deși era socialist cu oțelă peșteră în domeniul financiar Vijeli l-a numit consilier în Bani.

- Principiul colaborator în activitatea criminală de război a lui Vijeli a fost Rădulescu George - fost magistrat fost avocat și fost membru al Partidului Radical Liberal din România liberă.

Cu toate că era complet lipsit de pregătire în domeniul economic și tehnic banar Vijeli l-a numit consilier al lui - coordonator al celei mai importante Direcții a Băncii, Direcția Planificării Economice, și l-a protejat în această funcție chiar după excluderea lui Rădulescu din Partid.

- Rădulescu G. cât timp am lucrat cu el ca șef direct al meu. am avut atât că. este un om complet neserios. năst. linguritor foto de ei mari de care pe neputință să aibe nevoie superficial în muni. în dubiul al regimului actual. Acest lucru îl dădea din suflet că un scapă nici un pitej de a-mi mari foto în mod foarte slab rezultat foto de trecut și de a căuta să compună realizările noului regim și să veze în rândurile celor cu care discutăm năst. vederea în organizarea Planificată a Economiei Naționale. Aste discurții din muni la mine jocus cu scopul - de a conștientiza corectele și vece se pot

Com. 1964

Ph

Laga în ducerea acțiunii lui dusmănoasă de răstăp.

O altă metodă folosită de rădălescu George era aceea de a pune funcționarii cu care lucra să aibă un credit al lor și să de a depinde situația lor din Bancă. Puterea în felul acesta să le poată administra vigilența - căutând să-i ghimbe de partea lui, pentru a nu-i demontat.

A tot fel a fost cazul lui Popescu Ștefan - Părușău și cu subalternii și punându-i în viză nu ați multumit de mine doar că el (Rădălescu) nu-a putut oprirea arătându-i lui Popescu că are încredere în mine.

- Viză Părușău în relații cu rădălescu George și ei alții complici au dus acțiuni dusmănoase în politica de care urmasii să seze în masa salariilor Bancii o atmosferă de supunere față de conducere pe care ei să o vadă ca o cerință a lor - administrând vigilența salariilor - puterea acestă să nu vadă și să nu se opună acțiunii lor criminale de răstăp a problemelor franco-române.

Printre metodele folosite de acție. în acest scop a fost și sistemul defectuos de acordare a celor înghințate. Prin acest sistem se creștea salariile prohibitor și să neglijez eforturile lucrătorilor în cele ore legale - noroad de mună - cărând în aceste lucrări să le poată face după-amiază în ore suplimentare - venindu-i în felul acesta în plus de salariu - neglijând în cele timpuri lucrătorii la timp.

Prin acest lucru se încuraja delăsarea în munca funcționarii creștând totodată și lungi plimbări în reprimări economice ale Statului și scimpă în bugetul Statului.

La cazul atingerii simpatiei și devotamentului în lucrurile administrative din Banca de Stat (Directori - subalterni și alții de calitate) - față de conducerea Bancii trebuie să se administreze vigilența acestora - spre a nu se împotrui și demontat acțiunea lor criminală viză și complici lui - au permis acordarea de ore suplimentare lucrătorilor administrației organizându-le adesea un salariu în plus cu câte lei aceste lucrări puseseră la început lunar și apoi trimestrial și penicilor automate.

Acțiunea dusmănoasă a lui Viză are mai mult în evidență prin faptul că atât Partea de la cât și direcția din Bancă au dus acțiuni sustinute în vederea răstăpării celor înghințate și a penicilor automate până la conducerea să se manifeste concret în acest sens - refuzând

Ph

Acesta actiune duse-mănușă o făcea cu scopul de a răzări
 actiunea lor dus-mănușă de reprezentare a elementelor ministeriale
 în funcțiuni de conducere și răspundere - existând atunci când
 ar fi fost treburi la răspundere căl au încercat însă să acționeze
 elemente noi expresiv. Legeșii au îndepărtat unele elemente
 sănătose pentru că nu au existat un ochi vigilent aproape de
 conducerea țării.

Pentru a intimidă și exercita o cenzură asupra
 elementelor țării, Vigiți a îndepărtat din Paris unele elemente
 judecate de Partid ca să se opună cu dăruire măsurilor
 luate de Vigiți. Astfel a fost cazul lui Sebastian Tănăsescu fost
 Director al Institutelor Industriale și Opotchi Ionuț fost Directorul
 Căminului fost ministru C.F.R. etc. Astfel măsurile luate de Vigiți
 a creat în Paris o atmosferă de teamă și părăsirea elementelor
 răzând prin aceste îndepărtări abuziv un exemplu în care
 în re-implicare poate vedea și dat apoi din țară.

Un alt exemplu al lui Vigiți de intimidare a cadrelor - din
 să rezolv o dispoziție jefuitoare transmise, miș de Vigiți de
 a comunica lui Ghicoș articole - favorizate în sector P.C.M.
 - "ca să nu vadă de treabă ca altfel el (Vigiți) care l-a numit și
 și să imediat apasă din țară". În acest fel mișcările Ghicoș
 sau orice altul care ar fi luat cunoștință de aceste atitudini al
 Vigiți nu ar fi îndrăznit să se opună ori care ar fi fost ~~etc.~~ lui.

- În cadrul actiunii similare de răsturnare a Comunistei
 obținute. Vigiți Aurel și Bădulescu Ștevoaie au întreprins
 o actiune conștientă de răsturnare a familiei de cano prin
 îndrumarea, în mod duse-mănușă, pe un drum greit, a politici
 ministeriale a Comunistin prin dispozițiunile și directiile date
 cu privire ~~etc.~~ la întocmirea cât și la urmărirea realizării
 familiei de cano. astfel:

La întocmirea proiectului familiei de cano se re prezentă lui
 Vigiți Aurel și lui Bădulescu în fiecare trimestru - dar în
 arăta că se prezentă familiei de cano nejust și nereale prin
 faptul că continer la principalele capitole de poliți și în casări

Continuare

cipe care se dău dinaintea de câte Banca (din anul 2005
 Ministerului anterior) ca nu se vor realiza în cursul trimestrului
 și se facifică Totuși Vizii care din primul moment să se
 comunique care sunt diferentele care se presupun că nu se vor
 realiza atât la fetei cât și la încarări pentru a putea realiza sistem de
 jonglerie și anume prin compensarea realizării și realizării
 dela capitolele de fetei - în cele dela încarări - să rezultă
 la finalul trimestrului - un sold general aprobat de Consiliul de
 Miniștri dar care tocmai datorită modului în care s'abideu -
 nu reprezintă, ferul de circulație monetară pus pe piață - mai
 mult decât era necesar economiei Naționale. - în cursul acestui
 trimestru. Plusul de circulație monetară pus pe piață mai
 mult decât necesită reale de îndepliniri necesităților din Planul
 de Stat - se datorează acțiunii din nouă nouă dund. de Banca de Stat
 și Ministerul de Finante - și anume de creșterea a chelălăușimii
 prin înșurșarea și înșurșarea justă a impozitului agricol
 și a deliturilor agricole particulare - care s'au făcut ca chelălăușii
 să nu fie niliți și să aducă la piață liberă sau să pedea
 unităților achizițoare de Stat sau cooperativelor produse lor.
 În rândul său acest lucru a avut drept urmare nerealizarea
 pendului de achiziții de produse agricole - în măsura Statului din
 care se poate realiza atât venitul de Stat și cooperativelor - și deși
 nerealizarea planului de încarări la desfructele mășturilor.
 Vizii Avrel. în mod durmănos. când prezentat spre aprobarea
 Consiliului de Miniștri proiectul planului de cond. trimestriul - acesta
 nu aresta faptul că planurile de cond. nu sunt întocmite în
 mod just și real, nu aresta astfel să se prevadă dela început
 în planurile cipe - care se dău dinaintea că nu se vor realiza,
 nu aresta conștate a acestor nerealizări - și desoreneni nu aresta
 nici măsurile necesare pe care ar fi trebuit să le ia Consiliul de
 Miniștri pentru realizarea înocmai a cipeleor Trezute în planurile
 de cond. care corespundea necesităților din Planul de Stat. (și care
 erau înșurșate de C. S. P. Banca de Stat corp de control)
 Prin aceste vizii urmărirea să aruncă acțiunea lui criminale
 de creșterea a chelălăușimii dund. de el însuși de Ministerul de
 Finante, și de a creșterea în acest timp veniturilor necesare
 C. S. P.

a volumului circulației marelui, atât prin realizarea în condițiile
 dela capitalul "Bugetul Statului" (impozitul aplicat) și a "diverse în condiții"
 (debitele restante) precum și dela capitalul "vârșirea mamei" (mamei)
 (realizarea familiei de așteptare a mamei și a fiului achiziționate)

În acțiunile criminale de răsturnare a Guvernului Poporului trebuie
 subliniat în mod deosebit acțiunile de răsturnare pe care a dus-o
 atât Vijișel și Rădulescu de prin răsturnarea în condițiile
 rugărilor și a recomandărilor Comitetului Superior al C.S.P. și
 "Măsurile lui Vijișel și Rădulescu prin mijlocul și Păruș - în legătură
 atât cu întocmirea familiei de unu, cât și în legătură cu realizarea
 lor. Acțiunile Vijișel și Rădulescu au răsturnat în permanență
 să fie un anumit număr de răsturnări organizate o C.S.P. și
 care era obiectul tuturor analizărilor în privința cauzelor reale și
 realizării familiei de unu și o garanție în permanență și
 măsurilor necesare pentru a fi luate - în vederea realizării întocmirii
 acțiunilor din familie de stat cuprinsă în Planul de unu. Acest
 anumit lucru a răsturnat să fie timpul necesar prin răsturnat P.E.M. - în
 scopul tocmai de a nu putea fi realizată și realizată
 acțiunile lor criminale de răsturnare, venind în totalitate în privința
 să o realizare și un anumit număr de răsturnări. În realitate însă,
 răsturnarea și o răsturnare organizată în permanență - nu putea să
 realizeze prin discreditați și răsturnare - înălbățirea de răsturnare
 deosebi de un anumit număr de răsturnări și o răsturnare în
 în permanență discreditați.

- Pentru a atrage atenția a celor răsturnări din familie de
 stat, precum și a celor din primele ministere - dela
 acțiunile de răsturnare a familiei de unu - Vijișel și Rădulescu au
 căutat să impună acordarea unei atenții deosebite unor
 probleme măruntă legate de aplicarea familiei de unu care
 din cauza o răsturnare în permanență politică totuși nu reprezintă
 pentru familie de unu decât o importanță minimă. (cum 5% din
 fam) ca de exemplu problema răsturnării familiei cu
 răsturnare pentru răsturnările de către unitățile de stat și piese și

Centru

9

255

material de la parti cubici si car au s-a core reprezentat fata de intregul
plan un procent de circa 5%.

Intrebare pentru Luianescu Victor

256

Intrebare: ati de acord cu cele instituite de Popuc Emil?

Raspuns: Sunt de acord in total - cu cele instituite de Popuc Emil
in sensul ca in eu curse politica criminala de sabotaj in Republica
de Vigieli Aurel si Radulescu Gheryke si complicii lui in primul rand
prin politica dusmanoasa de cadre pe care au dus-o prin in scopul
stragarii cadrelor in actiunea lor si a administrarii vigilenței
autoritatii prin acordarea in mod de puter a penitenciarelor si a celor
suplimentare - prin nesombriosea actiunilor rasvante de unii
functionari - prin nemina si portarea in functionii de conducere a
elementelor racionoare dusmanoare regimului actual - prin si
prin nepromovarea in functii de conducere a elementelor munitoesti
sau de complicitate a acestora atunci cand in case uzuri actia au fost
numiti. De aceea actiunea lor dusmanoasa si au de format-o si
prin indepartarea din Romania a elementelor racionoare care s-au putut
ne opuna din pozitiunile lui Vigieli Aurel - dar si prin inlaturarea
cadrelor. Totodata curse si actiune criminala de sabotaj dusa
de Vigieli Aurel si Radulescu Gheryke de sabotare a Securitatii
Natiunii - prin faptul de a nu avea un acord cu Popuc Emil.

Apasa de aceasta tin sa mai arat si aceea ca Vigieli Aurel si
Radulescu Gheryke au sabotat in mod constant si eficient in
lume conditiuni si represiuni lientati.

Atfel la 25 Septembrie 1951 au initiat si transpus deciziile
Pravii o circulara - prin care se luau o serie de masuri foarte
seruise pentru restrangerea fatilor pe de o parte in parte alta parte
si luau masuri pentru restrangerea in varile de la in Republica
distribuire din pozitiuni cu deciziile Pravii si tinso ghinele deschise
chiar in ziua de Duminica 30 Septembrie. Pentru circulara prin
continutul si stilul in care a fost redactata personala de Radulescu

[Signature] G. G. G.

a creat pe piata zvonuri de stabilizare n' le-a intors pe cele
deja existente. Tin sa mentionez ca acesta Telegrama circula
o tinuta cu toate opunerile reclamate P.C.M. care cu atat mai
nu exista nici un motiv pentru luarea de astfel de masuri.

O alta actiune de salvatare a reșersei hărăzite a fost ceea ce
Vigeli Aurel și Radulescu Gheryhe au dat dispoziții pentru
reținutarea la maximum a plăților readucând nici o
suplimentară a familiei de conștință în perioada 1 Octombrie - 6 Decembrie
1951 iar după aceea parte restrânsă - ideea activare activare la
maximum a încasărilor prin dispozițiile exprimate date prin
circulare a încasărilor debitorilor agricoli și industriali. Prin
aceste măsuri ei au venit pe de o parte în piodicarea întreprin-
derilor de a-și procura din bugetul politicilor piețele și materialele
necesare producției și pe de altă parte favorizarea chibărită și a
speculanților care au putut să se scutească de datorii cu lei care
pot plăti timp îndelungat și să-și piardă din valoarea lor prin schimb.

- Desemenea Vigeli Aurel și Radulescu Gheryhe au salvat
interesele clasei muncitorești prin faptul că nu au reșugat să
ia din timp măsuri pentru lăta salărită muncitorilor pe
baza Legii 127 din 1952. Astfel Vigeli a dat aceste dispoziții
prin care circula în nu prin telegramă - sau prin notă telefonică
peducându-se în ajungerea la timp la cunoștința întreprinderilor
pentru a evita să poată ridica și plăți la timp și să salărite
muncitorilor - pentru a evita să poată utiliza în prescurtare
diminutelor de pensă recentate. Din această cauză unii muncitori
nu au putut salărite la timp sau au primit atuneși când
nu mai erau ce face cu banii pe care trebuia să-și obțină
în mod organizat pentru ei - adică în condiții normale prevăzute
în legea reșersei hărăzite.

Intrebare pentru Pajpa Emil.

Este acti de acord cu cele instituite de Luiancam Victor?
Răspuns: De acord cu cele afirmate de Luiancam Victor.
Către

Victor în legătură cu raportarea de către Vijeli Aurel și Prăduleren
 George - a reformei monetae - însă mai vreau să adăug 70.
 Vijeli Aurel a fabricat în foto. consiliului de Miniștri volumul
 circulației monetae la 27 Ianuarie 1952 - arătându-l ca fiind
 de 48.036 milioane lei vechi în loc de 44.860 milioane lei vechi
 cât era în realitate. Pentru aceasta el a fabricat în același timp și
 realizările familiei de consi. pluna Ianuarie 1952 (1-27 Ianuarie 1952)
 cuprinsă în proiectul familiei de consi. pe trimestrul I 1952 prezentat
 spre aprobare consiliului de Miniștri. Prin această fabricare și
 alfabul familiei de consi. și a volumului circulației monetae la
 27 Ianuarie 1952 Vijeli Aurel a umărit să aruncă consiliului
 de Miniștri mărurile de raportare ale reformei bănești luate
 anterior prin dispozițiile expuse de acțiunea la maximum și
 înconștient și de restringere la maximum a fabricației use adus
 la scăderea circulației monetae de la suma de 51 miliarde lei la
 20 decembrie 1951 la 44.860 milioane lei la 27 Ianuarie 1952.

Intrebare pentru domnii Victor.

Emil

↳ ai de pus vreo întrebare lui Popuș Emil?

Răspuns: Eu n-am de pus nici-o întrebare lui Popuș Emil. Însă
 vreau să precizez că eu n-am umărit fabricarea de către
 Vijeli Aurel a volumului circulației monetae. de la 27 Ianuarie 1952

Intrebare pentru Popuș Emil.

Pravica

↳ ai de pus vreo întrebare lui domnii Victor

Răspuns: Păi eu n-am de pus nici-o întrebare lui domnii Victor

Împert pentru care am încheiat prezentul proces verbal de
 constatare ve a fost citit înaintea cu cântec de amândoi arestați.

Ambedor prin
 de securitate
Pravica

Emil Pravica

Ambedor prin
 de securitate
Pravica

Nr.

B.7.
C-49.II.

257
~~240~~

FIȘA PERSONALĂ

Intocmită de Direcția, Serv. Județean

D.S.S.S.

Numele și pronumele:

PAPUC - I - EMIL.

258

Cu porecla:

Nume fals:

Semnătura infractorului:

Felul infracțiunii:

Ocupațiunea:

penetruos

Origina socială:

Apartenența politică:

Avere:

Vârsta:

43 ani.

Anul nașterii, comuna, județul, țara:

16. IX - 1909 - Com. Blătina. Arges.

Ultimul domiciliu: comuna, județul, țara:

București - Str. Calea Dorobanți Co. Nr. 36.

Domicilii anterioare

Naționalitatea

Rom.

Cetățenia

Religiunea

Starea civilă

Expunerea rezumativă a infracțiunii

Vaș
Tata

Elena
Mama

Mida
Soț-(tia)

A fost

Fotografiat de

W. Balan

Clișeul Nr. 3608.

Dactiloscopiat de

Studii:

Secențiat în Academia Com. 1.

Limba ce posedă:

Rom. franceza. Germana.

Situația militară:

Locot. rezervă.

Rude

Specialitatea ca infractor:

Formula dactiloscopică:



AFIA

SEMNALMENTELE

1. Talia : m. 1 cm. 13.
f. mic, mic, mijlociu, înalt, f. înalt.
2. Corpolența Potănit.
slab, svelt, potrivit, bine făcut, mare.
3. Fața { culoarea roz
forma ovală
culoarea : roză, palidă, brună,
forma : rotundă, ovală, patrată, plină sau slabă
4. Fruntea mijlocie
~~mică, mijlocie, mare, turtită, plină sau slabă~~
5. Părul { culoarea neted.
sur.
ondulat, neted, chelie.
culoarea : blond, roșu, castaniu, negru, sur, alb.

6. Ochii Verzi
~~albaștri, cenușii, galbeni, portocalii, castanii deschis, castanii închis, particularități.~~
7. Sprâncene { forma arcuite
culoarea
forma : drepte, arcuite, îmbinate.
culoarea : se notează când diferă de a părului capului.
8. Nasul { profil
fața netedă.
pirectilin, concav, convex.
f. drept, ondulat, turtit, scobit, boțit.
9. Gura mijlocie buze groase.
~~mică, mijlocie, mare, buze groase, subțiri, resfrante.~~
10. Bărba subțiri.
~~subțire, lată, dublă, cu gropiță.~~
11. Urechile mijlocie departate.
~~mici, mijlocii, mari, departate, lipite, găurite.~~

12. Semne particulare
cicatrice, pigmentări ale
pielei, tatuaj, fracturi,
anchiloze, picioare în X
sau O, ghebos, ampu-
tări, etc.

Legături politice	Caracterizări speciale asupra individului

Impresiunile digitale a mânei stângă

Mare	Index	Mijlociu	Inelar	Mic
				

245
258

Ziua arestării și comportarea la arestare	R e z u l t a t u l p e r c h e z i ț i e i	Antecedente	C o n d a m n a t	
			Prin sentință sau decizie	
26-III-1952				250

Observațiuni și note oficiale	Semnătura celui ce a făcut foaia
	Sigiliul
	Semnătura ofițerului de poliție unde s'a fotografiat și dactiloscopiaț
	<i>Bolom</i>
	Sigiliul

Impresiunile digitale a mânei drepte

M a r e	I n d e x	M i j l o c i u	I n e l a r	M i e
				



Data 22 Oct. 1954

CONFIRMAREA Nr. 227

Arestatul: numele Papuc
pronumele Emil
tata Iou, mama Elena
născut la 16 Sept. 1909
în Slătina a fost pus în li-
bertate la data 22 octombrie
1954, orele 15 pe baza ordinului
Nr. 227 din 22 oct 1954

Șeful închisorii de anchetă M. A. I.

Stefan Rădulescu

Data 22 oct. 1954.

S. APACI

M. G. Mihail

dos 93

R E F E R A T

261

- Privind pe numitul PAPUC EMIL, arestat la 26 martie 1952, fiind învinuit de sabotaj în domeniul financiar-bancar al economiei naționale.-

In materialul informativ pe care-l posedăm, PAPUC EMIL este arătat că:

- a sabotat organizarea și controlul salariilor, împiedicând ca această operațiune să se desfășoare în bune condițiuni;

- a tergiversat rezolvarea a o serie de lucrări legate de activitatea sectorului Planificarea Circulației Monetare, al cărui șef a fost din anul 1950 și pînă la arestare.-

- Mai este arătat că a redactat și trimis circulare ^{le} din 25 septembrie 1951, în urma cărui fapt s-a desconspirat reforma bănească;

- că a sabotat acordarea de suplimentări în numerar la planul de casă, suplimentări ce erau solicitate de întreprinderi în vederea îndeplinirii planurilor de producție.

Din verificările făcute la A.S., a rezultat că PAPUC EMIL a avut în cadrul Băncii de Stat o serie de manifestări dușmănoase și că figurează pe un tabel cu elemente care au contribuit la ajutorul legionar.-

In dosarele comisiei de partid, se arată că PAPUC EMIL avînd funcția de șef al sectorului Planificării Circulației Monetare, se face vinovat de creșterea nejustificată a circulației monetare.-

REZULTATUL CERCEȚĂRILOR:

- PAPUC EMIL, de profesie funcționar de Bancă, născut în Slatina, la 16 septembrie 1909, fiul lui Ioan și Elena, licențiat al Academiei Comerciale, căsătorit, are un copil, a fost membru de partid din anul 1947, cu ultimul domiciliu în București Calea Dorobanți nr.36-40.-

Fiind cercetat în legătură cu activitatea sa în Bancă, ca șef al sectorului Planificării Circulației Monetare, PAPUC EMIL recunoaște că nu s-a ocupat efectiv de lucrările de organizare și control al salariilor și aceasta datorită faptului că lucrările acestei divizii erau din zi în zi mai numeroase, ceea ce l-au pus în situația de a nu mai putea acoperi în condiții optime și a participa în mod efectiv la conducerea și coordonarea lucrărilor de aplicare tehnică atât a planului de casă cât și a lucrărilor tot mai numeroase și mai complexe ale controlului salariilor.-

Pentru a se remedia această situație, PAPUC EMIL arată că a întocmit un referat în acest sens în care cerea ca divizia controlului salariilor să devină sector, însă fosta conducere a Băncii, respectiv POPESCU STEFAN și RADULESCU GHEORGHE n-au fost de acord și ^{nu} au aprobat acest referat (pag.168 și 168 b.).-

În procesul verbal din 22 iulie 1954 pag.200, arestatul POPESCU STEFAN confirmă cele declarate de PAPUC EMIL în sensul că acesta în cursul anului 1951, a făcut un referat în care cerea transformarea diviziei controlului salariilor în sector.-

În legătură cu rezolvarea cu întârziere a unui referat întocmit de tehnicienii sectorului privind ducerea de discuții de către reprezentanții Băncii de Stat cu cei ai C.S.P-ului, pentru trecerea cărăușilor "Hipo" la capitolul "Remunerarea Muncii", PAPUC EMIL recunoaște că a aprobat acest referat cu întârziere de circa 6-7 zile, arătând însă că această întârziere se datorește faptului că nu era documentat în această problemă și i-a trebuit câteva zile pentru a studia literatura de specialitate privind plata salariilor cărăușilor "hipo" (pag.104).-

PAPUC EMIL mai declară că în cursul lunii octombrie 1951, fosta conducere a Băncii în frunte cu VIJOLI AUREL a refuzat să aprobe acordarea oricăror suplimentări la planul de casă

Arată însă că el (PAPUC EMIL) împreună cu IVANCEANU VICTOR sesizau în fiecare zi pe consilierul RADULESCU GHEORGHE de situația tot mai grea a unităților Băncii și în special pe cea a întreprinderilor economice, totuși nici VIJOLI AUREL și NICI RADULESCU GH. n-au dat pînă la 5 noiembrie 1951 nici un fel de aprobare pentru a rezolva măcar în parte cererile cele reveneau.

Cele de mai sus sunt confirmate de către IVANCEANU VICTOR pag.190 și de către arestatul POPESCU STEFAN, pag.204.-

In legătură cu acuzația ce i s-a adus că sectorul P.C.M. nu a comunicat sucursalelor Băncii de Stat pe trim.IV.1951 prevederile separate de numerar pentru unitățile B.C.I., PAPUC EMIL declară că acest lucru nu s-a făcut datorită faptului că în trim. IV.1951 prevederile planului de cassă pentru sucursalele Băncii și a B.C.I. nu se puteau face decât de sucursalele regionale exteriore .-

In legătură cu circulara din 25 septembrie 1951, prin care s-a desconspirat reforma bănească, ancheta a stabilit că această circulară a fost redactată și trimisă de RADULESCU GH. cu aprobarea lui VIJOLI AUREL, iar PAPUC EMIL a fost împotriva trimiterii acestei telegrame ce a provocat zvonuri.-

In legătură cu activitatea desfășurată de PAPUC EMIL în cadrul Băncii de Stat, numitul IVANCEANU VICTOR declară că PAPUC EMIL nu rezolva lucrările sectorului P.C.M. al cărui șef era în bune condițiuni din cauză că nu era pregătit profesional, fapt pentru care rezolva lucrările prea încet, nu ținea ședințe cu șefii de divizii și nu controla felul cum își desfășoară aceștia munca (pag.227).-

Martorul PIRVU VIRGIL arată deasemeni că PAPUC EMIL nu era pregătit din punct de vedere profesional, din care cauză lucrările de întocmire a planului de cassă trebuiau să le facă de multe ori alți salariați.- Deasemeni mai arată că PAPUC EMIL nu era preocupat de a urmări atent felul cum decurge îndeplinirea planului de cassă, iar dările de seamă lunare și trimestriale care se întocmeau în legătură cu executarea planului de cassă nu erau analizate pentru a se vedea care sunt cauzele ce făceau ca planurile de cassă să nu fie realizate.(pag.232).-

Arestatul RADULESCU GHEORGHE fiind cercetat în legătură cu activitatea desfășurată în Banca de Stat de PAPUC EMIL a dat declarații cum că acesta a dus activitate conștientă de sabotare a economiei naționale (pag.222).Ulterior însă RADULESCU GHEORGHE a retractat aceste declarații.-

- C O N C L U Z I I -

Cercetările efectuate asupra lui PAPUC EMIL n-au stabilit că acesta în calitate sa de șef al sectorului Planificarea Circulației Bănești, a dus o activitate conștientă de sabotaj.-

In decursul activității sale la Bancă, recunoaște că a avut o serie de deficiențe care au înfrînat activitatea secto-

rului pe care-l conducea, însă ele nu îmbracă aspectul unei
acțiuni conștiente de sabotaj. Aceste deficiențe așa cum s-a
stabilit în cercetările sale și ale martorilor se datoresc pe
de o parte faptului că nu avea o pregătire profesională cores-
punzătoare funcțiunii pe care a deținut-o.-

Față de cele de mai sus și având în vedere că aresta-
tul PAPUC EMIL se află arestat dela data de 27 martie 1952
până în prezent,

- P R O P U N E M -

Punerea în libertate a numitului PAPUC EMIL.-

DE ACORD:
SEFUL SERVICIULUI
M A I O R
Dumitrache
Dumitru Marinache

ANCHETATOR
LOCOTENENT
Izistray
Bistren Iosif

DE ACORD:
SEFUL DIRECTIEI
COLONEL
Butyke Fr.
Fr. Butyke

CM/2 ex.

SE APROBA

Seful Secției

Căpitan

Repede Nicolae.

R E F E R A T

PAPUC EMIL, a fost reținut la 1.IV.1952 în baza mandatului de deținere emis de fostul Parchet General Militar București, pentru crimă de sabotarea economiei naționale.

Din verificările întreprinse asupra susnumitului a reeșit că nu a dus o activitate conștientă de sabotaj, aceasta s-a datorat că nu a avut o pregătire profesională corespunzătoare funcțiunii pe care o deținea.

Intrucât din cercetările efectuate nu a stabilit fapte penale pentru a fi trimis în fața justiției Direcția VIII-a, a propus punerea sa în libertate, propunere ce a fost aprobată de tov. Ministru Drăghici Alexandru.

La 22.X.1954 Serviciul "C" Conform ordinului Nr.227 a pus în libertate pe susnumitul.

Privind lucrurile ce au fost reținute la percheziția corporală, a fost predate susnumitului cu proces verbal ce se găsește la Dos.de control Nr.93, iar opis de avere personală nu i s-a făcut, fiind arestat înainte de apariția Directivei.

Deoarece lucrarea fiind terminată și măsurile ordonate au fost duse la îndeplinire întocmai conform Directivei, propunem clasarea dosarului de anchetă la arhivă.

Prezentul dosar de anchetă conține 264 file.-

SEFUL BIROULUI

/Lt.

Nedelcu Dumitru

L. C. Constantinescu

LUCRATOR OPERATIV

Lt.

Ion Gh.